

Кисель В. С., Павлюк Д. С.

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ АППАРАТНЫХ МЕТОДОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ГИГИЕНЫ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА ЭМАЛЬ И РЕСТАВРАЦИИ

*Научные руководители без учен. степ., ассист. Петрук А. А.,
канд. мед. наук, доц. Лобко С. С.*

*1-я кафедра терапевтической стоматологии,
Кафедра общей стоматологии*

Белорусский государственный медицинский университет, г. Минск

Актуальность. На стоматологическом приёме традиционно используются аппаратные методики профессиональной гигиены. При достаточном уровне технологической оснащённости приёма, выбор последних определяется знанием механизмов действия на ткани полости рта, умением врача подобрать оптимальный комплекс профессиональной гигиены в конкретной клинической ситуации. Изложенные выше позиции послужили основанием для определения цели и задач работы.

Цель: выбрать оптимальный метод профессиональной гигиены полости рта, а также выявить изменения в структуре эмали и реставраций.

Материал и методы. В качестве материала для исследования использованы зубы пациентов мужского и женского пола, удаленные по медицинским показаниям. Обработку зубов изучаемыми нами методами осуществляли с одинаковым временем воздействия. Пломбировку производили стеклоиономерным цементом Iono Gem, фотополимеризуемым композитом Filtek Supreme XT. Для реализации поставленной цели также были использованы: ультразвуковой скейлер Woodpecker, порошокоструйный аппарат Cavitron Jet Plus, 1% раствор фуксина, бинокулярный микроскоп с увеличением x200, x500, x800.

Результаты. По данным морфологического исследования в бинокулярном микроскопе выявлено, что обработка поверхности зуба и реставраций с помощью ультразвукового аппарата Woodpecker на средней мощности показала значительную шероховатость. При применении воздушно-абразивного метода мы получили меньшую шероховатость, в сравнении с обработкой ультразвуковым аппаратом. Проведя оценку границы пломба – зуб выяснили, что нарушение краевого прилегания реставраций имело место после обработки как ультразвуковым скейлером, так и порошокоструйным аппаратом.

Выводы:

1. Оптимальным методом профессиональной гигиены полости рта является порошокоструйная обработка.
2. Выбор аппаратного метода профессиональной гигиены, должен определяться совокупностью положительных и отрицательных свойств обработки, а также наличием реставрации.
3. Следует учитывать, а также грамотно подходить к выбору насадки и мощности аппарата.