

Раздел 2. РОЛЬ ГУМАНИТАРНЫХ ДИСЦИПЛИН В ФОРМИРОВАНИИ ЛИЧНОСТНЫХ И ГРАЖДАНСКИХ КОМПЕТЕНЦИЙ У СТУДЕНТОВ МЕДИКОВ

2.1. Драматический подход как методологический инструментальный анализа конфликтных ситуаций в медицинской среде

Познякова О.Л. доцент, кандидат философских наук

В исследованиях гуманитарного цикла понятие драмы, как правило, рассматривается в эстетическом, культурологическом, филологическом, искусствоведческом, литературоведческом контекстах с целью более детального изучения ее сущности, специфики, формы и содержания на различных этапах исторического эволюционирования. Характерно, что драма всегда была объектом исследования прикладных, узкопрофильных дисциплин в сфере искусства и никогда не становилась предметом метатеоретического уровня исследования. Иными словами, драма никогда не выступала в качестве философской категории, как методологический инструментальный анализа кризисных процессов в обществе.

В данной статье эксплицируется методологический потенциал драмы в философском исследовании, анализируется возможность применения драматического подхода для анализа конфликтных ситуаций в медицинской среде на примере взаимоотношений «пациент-врач».

Так, понятие «драма» в переводе с древнегреческого означает «действие» и рассматривается как один из трёх родов художественной литературы (наряду с эпосом и лирикой) [1, с. 159]. Древний мыслитель Аристотель определял драму как «... подражание действию ... посредством действия, а не рассказа» [2, с. 652]. Согласно русскому писателю Максиму Горькому, «драма должна быть строго и насквозь действительна» [3, с. 160]. Действие, происходящее в драме, – это прежде всего конфликт мотивов, поступков, взглядов. В драме оно возможно только в том случае, когда есть противоречие – ядро драматического произведения.

Драматический подход, в основе которого лежит модель драмы как алгоритма развития конфликта, позволяет рассматривать социальную действительность сквозь призму процесса драматизации, суть которого заключается в придании этому процессу драматической формы с ярко выраженным конфликтным, противоречивым началом, выражающим себя в столкновении разнополярных интересов людей [4, с. 411-412]. Морфологический анализ позволяет выделить инвариантные компоненты драмы, которые одновременно будут являться стадиями в алгоритме развития конфликта.

• *Драматическая ситуация* – событие, которое выявляет противоречие, противоположность интересов двух потенциально конфликтующих сторон.

• *Завязка* – это первое столкновение сторон, где они пытаются разрешить противоречие и нивелировать драматическую ситуацию пока еще мирным путем. Однако их интересы явно противоположны, что провоцирует конфликт к переходу на стадию открытого противостояния.

• *Кризис средств ведения борьбы* характеризуется неудачной попыткой разрешения конфликта привычными способами, что приводит к усугублению противостояния интересов конфликтующих сторон.

• *Момент истины*. Здесь происходит выявление и осознание истинной, глубинной причины конфликта с учетом ранее скрытых факторов. Еще возможно примирение на неудовлетворительных условиях для каждого из участников, но как правило этого не происходит, и конфликт переходит в следующую стадию.

• *Кризис мировоззрения*. Становится очевидным настоящий предмет противоречия, ситуация еще раз переосмысливается, меняется тактика и стратегия ведения открытого

столкновения. Как вариант, одна из сторон может отказаться от своих претензий, понимая, что даже если они победят, то ущерб, понесенный ими, значительно превысит ту выгоду, которую они могли бы получить в случае разрешения противоречия в свою пользу. Но, как правило, этого не происходит. В какой-то момент отношения сторон разрываются окончательно, дело подходит к кульминации.

• *Кульминация.* Решительное столкновение противоборствующих сторон с применением всех имеющихся ресурсов, в результате которого конфликт разрешается в ту или иную сторону.

• *Развязка.* Возможно либо конструктивное разрешение конфликта, приводящее к компромиссу интересов сторон, либо деструктивное, связанное с подавлением и подчинением воли и интересов одного из участников, либо гибель участников конфликта.

Теперь рассмотрим, как драматический подход можно использовать для анализа и моделирования конфликтной ситуации в медицинской среде на примере взаимоотношений «пациент-врач». Известно, что медицина как область, затрагивающая важнейшие интересы каждого человека – жизнь и здоровье, не может существовать без конфликтов. В защите этих интересов даже от воображаемой угрозы человек легко может перейти разумные границы.

Драматическая ситуация. Врач несвоевременно начал прием в расстегнутом, несвежем халате, резко пригласил в кабинет пациента, разговаривает по телефону в его присутствии.

Завязка. Пациент раздраженно выражает свое недовольство сложившимся положением вещей, делает замечание доктору. Доктор в свою очередь грубо реагирует на слова пациента, предлагает обратиться к другому лечащему врачу данного профиля.

Кризис средств ведения борьбы. Для участников конфликта становится очевидным, что вербальная перепалка перерастает в открытую стадию столкновения. Пациент подает жалобу главврачу медицинского учреждения или даже в суд. Для лечащего доктора становится очевидным, что поставить на место строптивого пациента не получилось, под угрозой его профессиональная репутация, он делает все, чтобы очернить моральный облик своего противника.

Момент истины. Становится очевидным, что пациент на приеме у врача испытывал страх перед вероятными болезненными или эмоционально некомфортными лечебными либо диагностическими манипуляциями, опасаясь непредвиденных и, возможно, немалых расходов, связанных с лечением. Такое состояние повышенной тревожности и спровоцировало у него повышенную критичную реакцию на врача.

Кризис мировоззрения. Осознание на предыдущей стадии истинной причины конфликта приводит к кризису мировоззрения участников противостояния. Ситуация еще раз переосмысливается как со стороны пациента, так и со стороны врача. Как вариант развития событий пациент отказывается от своих претензий, понимая, что даже если он победит в суде, то ущерб, понесенный им, значительно превысит все преференции, которые он мог бы получить в случае разрешения противоречия в свою пользу. Но, как правило, этого не происходит. В какой-то момент отношения сторон разрываются окончательно.

Кульминация. Столкновение противоборствующих сторон происходит в суде, в результате которого противоречия в конце концов разрешаются в ту или иную сторону.

Развязка. Одна из сторон – либо врач, либо пациент – является победителем, другая сторона терпит поражение. Как правило, затраты на разрешение конфликта в суде являются несоизмеримо большими, чем преференции, которые участники конфликта могут получить после открытого столкновения. Люди обычно негативно относятся к судебным разбирательствам, поэтому даже если судебное дело разрешено в пользу врача, оно все равно наносит ущерб его профессиональной репутации, а также неизменно отнимает много времени и нервов. Как и многие болезненные ситуации, конфликт гораздо легче предупредить, чем прекратить, поэтому каждому практикующему врачу можно посоветовать

проанализировать типичные конфликтные ситуации и заранее обдумать меры их первичной профилактики.

Список литературы

1. Михайлов, М.И. Эпос, драма, лирика как роды литературы (сущность, специфика, соотношение) / М.И. Михайлов // Диссертация на соискание уч.ст. доктора филологических наук. – М., 2006. – 302 с.
2. Аристотель. Поэтика / Аристотель // Сочинения : в 4 т. / Аристотель. – М., 1975–1983. – Т. 4. – 1983. – С. 645-681.
3. Михайлов, М.И. Эпос, драма, лирика как роды литературы (сущность, специфика, соотношение) / М.И. Михайлов // Диссертация на соискание уч.ст. доктора филологических наук. – М., 2006. – 302 с.
4. Познякова, О.Л. Методологический потенциал драмы в социально-философском исследовании / О.Л. Познякова // Научные труды Республиканского института высшей школы. Философско-гуманитарные науки. Сборник научных статей. Выпуск 18. - Минск: РИВШ, 2019. - С. 407-414.