

## СИНТАКСИЧЕСКАЯ ВАРИАНТНОСТЬ СЛОВ *ЦЕНА, ИТОГ, ПРЕДЕЛ, ПРИЧИНА, МЕРА* – СЛОЖНОЕ СЕМАНТИКО-СИНТАКСИЧЕСКОЕ ЯВЛЕНИЕ

Матвеева Наталия Георгиевна

*Белорусский государственный медицинский университет  
Беларусь, Минск*

Аннотация. В статье рассматривается вопрос колебаний при выборе формы управления (дательный или родительный) в некоторых сочетаниях.

*Ключевые слова:* сочетания со словами *цена, итог, предел, мера, причина*; двухчленное именованное словосочетание; трехчленные глагольно-именные словосочетания; особенности применения дательного и родительного приименного; замещение дательного падежа родительным.

Наличие колебаний при выборе формы управления (дательный или родительный) в некоторых сочетаниях со словами *цена, итог, предел, мера, причина* – распространенный факт не только разговорной, но и письменной речи. Варьирование управления у перечисленных выше слов особенно характерно для трехчленных (глагольно-именных) словосочетаний.

Вариантные формы управления (дательный или родительный падеж) при существительных *цена, предел, причина* и др. весьма широко представлены еще в языке XVIII в. Ср.: *Для того устанавливается вещам цена (Козельский. Философские предложения); Едва ли не все житейские бедствия происходят от того, что люди не знают цены вещей (Пантеон иностранных слов); Но он сам причина своему бедствию (Радищев. Дневник одной недели); Но смертоубийство сие не было ли принуждено? Не причиною ли оно сам убитый ассессор? (Радищев. Путешествие из Петербурга в Москву)*. Употребление, наряду с дательным падежом, родительного приименного в XIX в. было обычным явлением.

В современном языке варьирование дательного и родительного наблюдается главным образом в составе трехчленных глагольно-именных словосочетаний «глагол + существительное в винительном падеже + существительное в дательном или родительном падеже».

Однако само наличие глагола в составе словосочетания еще не определяет ни возможности вариантности, ни ее характера. Важную роль здесь играют два обстоятельства: типичность (устойчивость) лексической связи между компонентами и их внутреннее взаимоотношение в структуре словосочетания. Дательный падеж зависит часто не от отдельного слова (глагола или имени), а от целого словосочетания. Падеж существительного (дательный или родительный) определяется тем, зависит ли оно от глагольно-именного словосочетания (*сжал руку – кому? – Самгину*), или входят в субстантивное словосочетание (*сжал – что? – руку Самгина*). В первом случае норма требует употребления формы дательного падежа, во втором – родительного.

Нечто подобное происходит и при вариантности управления у слов *цена*, *предел*, *причина*, *итог* и др. в современном языке. В двучленном именном словосочетании слово *итог* управляет только родительным падежом (*итог соревнования*). В трехчленном же сочетании вариантность возникает в зависимости от нашего сознательного (или бессознательного) членения этого словосочетания, выделения в нем главного и зависимого компонентов: *подвести итог – чему? – соревнованию* (дательный падеж), *подвести – что? – итог соревнования* (родительный падеж).

Наблюдения над фактическим материалом позволяют наметить следующие особенности применения дательного и родительного приименного.

Для употребления дательного падежа характерно:

1. Наличие в предложении устойчивой глагольно-именной конструкции: *знать цену чему*, *положить предел чему*, *потерять меру чему* и т. п. Например: *Мы знаем цену благородству аристократов* (Н. Островский. *Никогда не успокоюсь на достигнутом*); *Мы знаем цену каждому мгновению* (Мартынов. *Торговцы тенью*); *Животовский... положил предел моему любостяжанию* (Короленко. *История моего современника*); *Она уже совсем потеряла меру силам своим* (Фадеев. *Молодая гвардия*).

2. Выражение предикативности в различных односоставных или неполных предложениях (в особенности при вопросительной или восклицательной интонации) также предсказывает, а иногда и диктует употребление именно дательного падежа. Прежде всего это относится к устойчивым предикативным оборотам со словами *цена*, *мера*, и др.: *грош цена чему*, *цены нет чему*, *нет меры чему* и т.п. Например: – *Цены нет парню*, – *хвалили товарищи* (Гарин-Михайловский. *История одной школы*); *Грош цена нашей дружбе* (Амлинский. *Музыка на вокзале*); *Нет меры хмелю русскому. А горе наше меряли?* (Некрасов. *Кому на Руси жить хорошо*).

3. Употребление дательного падежа наблюдается также при инверсии управляемого существительного и при наличии у него согласованного определения. Например: [*Вожеватов:*] *Всякому товару цена есть* (А. Островский. *Бесприданница*); *Каждому дереву – своя цена* (Солоухин. *Владимирские проселки*).

4. Форму дательного падежа, как правило, приобретает управляемое слово, выраженное местоимением, а также субстантивированным прилагательным или причастием (в особенности в препозиции к управляющему компоненту). Например: *Всему есть мера* (Вересаев. *Без дороги*); *Подвести всему итог* (Шишков. *Алчность*); *Какая тому причина?* (М. Горький. *Тронуло*); *Причиной этому всегда бывает гордость* (Тургенев. *Ася*).

Употребление формы родительного падежа при словах *цена*, *предел* и др. менее регламентировано, чем условия применения дательного приименного. Родительный падеж обычен при определенной лексической устойчивости именного сочетания: *мера сил* (*горя, страданий*), *предел возможностей*

(мечтаний, совершенства), итог соревнования (выполнения, тренировки, эксперимента) и т. п.

Вероятно, именно увеличение числа типичных, регулярно воспроизводимых именных словосочетаний (*итог соревнования, предел возможностей*) и приводит к постепенному перераспределению зависимости компонентов и замещению дательного падежа родительным. Не случайно наличие предикативности и инверсии (что препятствует организации устойчивого именного словосочетания) предопределяет сохранение дательного падежа (*грош цена ему, тренировкам подведены итоги, знать цену себе* и т. п.). В остальных случаях, даже в сочетаниях устойчивого типа *знать цену* чему, форма родительного падежа теснит дательный приименной. Многие пособия, словари и справочники по культуре речи отвергают такое словосочетание как ненормативное. Однако эта форма управления все чаще находит применение (причем без стилизации). Например: *Законы дружбы высоки. Светло звучанье слова «друг». Знай силу собственной руки и цену верных братских рук* (Алигер. *Зимой этого года*); *[Серпилин] не знал и не мог еще знать в ту ночь полной цены всего уже совершенного людьми его полка* (Симонов. *Живые и мертвые*); *Тот, кто сам стремится к немалым целям, тот знает цену поиска и борьбы* (Николаева. *Битва в пути*); – *Давайте выпьем за таких друзей, которые знают цену дружеского долга* (Лазутин. *Суд идет*); *Я отныне знаю цену Слов неспешных и скупых* (В. Рождественский. *Возвращение*).

Синтаксическая вариантность слов *цена, итог, предел, причина, мера* представляет собой в современном языке весьма сложное семантико-синтаксическое явление. Смысловая обусловленность вариантности управления у этих слов проявляется в отвлеченности лексического значения (*цена* – значение, ценность чего-либо; *мера* – величина, степень охвата какого-либо явления). Лексико-синтаксическая же зависимость вариантности рассматриваемых слов заключается, с одной стороны, в образовании типизированных именных сочетаний с приименным родительным (*итог соревнования*), что служит одной из причин переразложения трехчленного словосочетания и изменения синтаксических свойств стержневого слова. С другой стороны, сохранение дательного падежа связано с наличием лексически ограниченных структур с предикативным значением (*грош цена* чему). Синтаксическая зависимость варьирования обнаруживается в позиционных условиях (инверсия, наличие определяющих слов) и предикативном или непредикативном употреблении стержневого слова, что обычно сопровождается паузой и особой интонацией.

Нормативная характеристика рассматриваемых синтаксических вариантов, естественно, не может быть ни поспешной, ни слишком категоричной: «правильно» – «неправильно». Она должна отражать сложную природу этого явления на переходном этапе его развития.

Литература:

1. Валгина, Н.С. Активные процессы в современном русском языке. – М., 2016.
2. Горбачевич, К.С. Нормы современного русского литературного языка. – М., 2016.
3. Розенталь Д. Э., Теленкова М. А. Словарь трудностей русского языка. М.: Айрис-пресс, 2003.

**SYNTACTIC VARIATION OF WORDS *ЦЕНА, ИТОГ, ПРЕДЕЛ, ПРИЧИНА, МЕРА* IS A COMPLEX SEMANTIC-SYNTACTIC PHENOMENON**

**Matveeva Natalia Georgievna**

*Belarusian State Medical University*

*Belarus, Minsk*

**Abstract.** The article examines the issue of hesitation when choosing a form of control (dative or genitive) in some combinations.

**Keywords:** *combinations with the words price, total, limit, measure, reason; two-part noun phrase; three-part verb-noun phrases; features of the use of the dative and genitive adjectives; replacement of the dative case with the genitive.*