

## **ФОРМИРОВАНИЕ ВОВЛЕЧЁННОСТИ ИНОСТРАННЫХ СТУДЕНТОВ В УЧЕБНЫЙ ПРОЦЕСС НА УРОКАХ РКИ**

**Абязова Анастасия Иосифовна**

*Северо-Западный государственный медицинский университет  
им.И.И.Мечникова*

*Россия, Санкт-Петербург*

Аннотация. Статья посвящена теме активности обучающихся на практических занятиях по русскому языку как иностранному. Представляется рассмотрение возможных средств повышения вовлечённости иностранных студентов в процесс обучения. Приводятся примеры из опыта преподавания РКИ. Освещается творческий характер подготовки и ведения аудиторных практических занятий.

*Ключевые слова: активность, вовлечённость, приёмы обучения, иностранные студенты, занятия по РКИ в вузе, русский язык как иностранный.*

Редкой ли является картина, когда во время аудиторных групповых занятий студенты отвлекаются, теряют связь с тем, что объясняет преподаватель, не следуют за очерёдностью выполнения заданий, а то и вовсе не участвуют в их выполнении? Из чего состоит успешность проводимой аудиторной работы по иностранному языку?

Нельзя не согласиться с мнением, что «высокий профессионализм преподавателя, его искреннее желание передать знания, обеспеченность качественными учебными материалами и использование современных технических средств создают благоприятные условия для высокой эффективности обучения, но реализацию этого обучающего потенциала обеспечивает интерес обучающегося к процессу и результату обучения, поэтому важно постоянно искать новые пути и методы повышения интереса студентов к учебному материалу и процессу обучения» [1: 256].

Практика показывает, что решающую роль в достижении результатов обучения играет заинтересованность самих обучающихся. При отсутствии такой мощной составляющей, а также неготовности студентов оценить важность и нужность получаемых знаний на преподавателя ложится задача поиска средств формирования вовлечённости студентов, их активного участия, удержания их внимания, повышения искренней заинтересованности в изучении преподаваемого предмета и определённой темы.

В книге заслуженных педагогов-практиков и учёных Гончаровых говорится о проблеме активизации учащихся, однако констатируется, что и само понятие «активизации» лишено определённости. По сути, эта общепедагогическая и частнометодическая проблема сводится к «проблеме увлечённости учением». Выражается мысль, что педагога должны тревожить равнодушие учащихся и отсутствие «стремления выполнять своё основное дело – учение – возможно лучше, возможно честнее, возможно требовательнее» [3]. Для достижения учебных целей необходимо преодолевать пассивность,

стимулировать неосознанного, незаинтересованного студента к включению в учёбу, к напряжённому труду, к индивидуальному рассмотрению изучаемого, к размышлениям.

Разбираемая проблема актуальна, но не нова: «пассивность и видимость активности учащихся» давно относят к отрицательным сторонам традиционного обучения, классно-урочная организация которого сложилась ещё в 17 веке и преобладает в мире до сих пор [2].

Какие средства сегодня могут помочь и студентам, и преподавателям в аудитории преодолеть эту видимость и обрести неподдельный, действующий, достигаемый, нацеленный на успех интерес в том, что происходит на уроке по русскому языку как иностранному?

Преподаватели говорят о том, что личная заинтересованность учащихся важна в процессе обучения – это то, что может решить проблему с их активным участием на занятиях в аудитории. Сам же студент может не иметь сформированного желания освоить иностранный язык, но педагог может сформировать это желание, заинтересовать, увлечь, погрузить.

А.П. Чехов говорил: «Учитель должен быть артист, художник, горячо влюблённый в своё дело...», наделяя такой характеристикой всех педагогов вне зависимости от преподаваемого предмета [3]. «Артист» как «мастер своего дела», «артистизм» как «высший уровень совершенства в своей работе» [3]. Безусловно, артистизм применительно к педагогу предполагает немало интеллектуальных, эмоциональных, душевных вложений самого преподавателя в его творческих исканиях и подготовке к занятиям.

Современные опытные преподаватели советуют формировать у обучающихся личностную значимость самых разнообразных изучаемых тем. Интересные примеры приводятся в статье Шехватовой А.Н.: при работе с текстами о русской культуре, её представителях (писателях, поэтах, учёных), традициях, реалиях предлагается каждый раз находить точки соприкосновения изучаемой иностранной (русской) культуры и родной культуры студентов. Предлагается удачное с точки зрения привлечения внимания студентов начало занятия: вопрос об изучаемом аспекте, но не в русской, а в родной культуре, его коллективное обсуждение, обмен мнениями, и лишь затем переход к соответствующему изучаемому феномену в русской культуре посредством связей культур и на русском языке [1].

Стоит отметить, что вместе с изменениями в обществе меняется и парадигма учения. Если сравнивать позиции участников учебного процесса во времена, когда принципы дидактики только начинали складываться, и современное информационное общество, то произошла смена: сегодня именно учащийся ставится в центр учебного процесса как целостная личность, а не педагог, который передаёт знания, не сам учебный материал и не сам учебный процесс [2].

Будучи центром внимания, студенты охотно откликаются на формулировки речевых и коммуникативных заданий, связанные с их биографией, их семьями, их родными местами. На личностно значимых коммуникативных темах возможно закрепление различных грамматических тем. Некоторые задания по русскому языку как иностранному помогают самим иностранным учащимся рефлексировать на тему того, насколько хорошо они знают себя и своих родных. Например, при изучении творительного падежа с глаголами «быть», «стать», «работать», когда мы говорим о профессии, студентам предлагается ответить на вопросы «В детстве я хотел стать ...», «В детстве мой папа хотел стать...». И если первый вопрос о себе мы, так или иначе, зачастую задаем себе сами, второй вопрос о родителях часто ставит в тупик. Предлагается написать вопрос родителям и на следующем занятии закончить беседу. Родители всегда с удовольствием отвечают: у семьи студента появляется возможность принять участие в учебном процессе.

Однако для формирования вовлеченности всех учащихся на групповых аудиторных занятиях мало обеспечить личностно значимую ситуацию речевого общения, мало дать задание ответить на вопросы, используя пройденные грамматические структуры, или задать вопрос товарищу. Форма организации выполнения упражнения должна обеспечивать задействованность сразу всех, а не отдельно взятого студента.

Проанализируем приёмы обучения дательному падежу при указании возраста.

Как правило, на этапе закрепления (например, условно-речевые упражнения) или на этапе применения (речевые упражнения) данной грамматической темы преподаватель задаёт отдельному студенту вопрос о том, сколько ему лет, возможно, интересуется другими членами его семьи, слушает ответ, проверяет правильность, исправляет ошибки. Или преподаватель организует работу по цепочке, когда студенты по очереди задают друг другу вопрос и отвечают на него, используя модель предложения, данную им на доске или в учебнике. Или преподаватель организует выполнение упражнения в парах (диалоги).

Практический опыт показывает, что вышеперечисленные формы аудиторной групповой работы всё же оставляют студентам возможность быть включённым не непрерывно, остаётся возможность для «видимой активности» [2] (не слушают речь товарищей, а читают сообщения в телефоне) или «трудоиллюзии» [3] (не закрепляют грамматические формы в предложенных ситуациях общения в диалогах, а создают вид).

Упражнение-беседа по заданной теме – это форма групповой работы, которая способствует формированию у студентов навыков общения, сотрудничества, учит участвовать, контролировать своё участие. Преподаватель, будучи «вместе» с обучающимися, а не «над» ними, как предполагает современная парадигма учения, начинает выполнение данного упражнения.

Можно руководствоваться записью модели вопроса и ответа на аудиторной доске. Преподаватель первым задаёт вопрос студенту и слушает ответ. Затем очередь ответившего студента задавать вопрос, однако нет заранее определённой очередности, кто отвечает: следующего отвечающего может выбрать преподаватель или сам студент, задающий вопрос. Важно, чтобы не было очередности по цепочке, при которой у студентов появляются благоприятные условия, для того чтобы отвлечься. Важно держать сразу всех участников беседы во внимании и готовности отвечать. Студент, задающий вопрос, сам решает, о возрасте какого члена семьи спросить, формируя свои продуктивные грамматические навыки. Работа не по цепочке даёт студентам возможность для активного слушания – формирования у них рецептивного грамматического навыка. Непосредственно в ходе беседы преподаватель может попросить любого другого студента группы сказать, что ответил его одноклассник. Для преподавателя это и средство контроля, и средство вовлечения всех студентов в упражнение-беседу. Последним же участником беседы, кому задаётся вопрос, является сам педагог. Искренние сотрудничество с учащимися способствуют формированию у них интереса и сопричастности на практических занятиях.

В зависимости от численности группы упражнение-беседу можно дополнить другими видами одновременной работы. Одному из студентов можно дать задание находиться у доски, внимательно слушать и записывать цифрами или словами ответы товарищей на вопрос «Сколько лет ...?». Студент, внимательно слушая, выделяет в речи говорящих определённые единицы, соотносит их с определённым смысловым значением. Другому студенту можно дать задание слушать на месте и фиксировать ответы товарищей на вопрос «Сколько лет ...?», а позже, когда беседа закончится, попросить последовательно рассказать, что он узнал от одноклассников, или ответить на вопросы «Кому 18 лет?», «Кому 19 лет?».

Организация речевых и коммуникативных упражнений в группе в сочетании с современными техническими устройствами – поле для создания преподавателем дополнительного учебного материала, частью которого являются сами студенты. Можно записывать аудио или видео упражнений-бесед с целью использования их на последующих занятиях как материал для обеспечения таких выделяемых в методике преподавания РКИ стадий, как: «запоминание речевого образца в результате повторения, что ведёт к его автоматизации и запечатлению в долговременной памяти», «отсроченное воспроизведение речевого образца, что способствует его лучшему запоминанию» [4].

При использовании на следующем занятии такого записанного аудиотекста преподаватель формулирует вопросы по беседе, а студенты, отвечая на них, рассказывают, что они узнали о своих одноклассниках, повторяя при этом изученные грамматические формы, слова и словосочетания.

Приведём ещё один пример, демонстрирующий, как вовлечь всех студентов в учебный процесс на уроках РКИ.

При изучении такой грамматической темы, как род и число имён прилагательных, трудность для студентов может представлять большое количество новой вводимой лексики. В данную тему личностную значимость можно привнести, давая задание рассказать о себе в пяти прилагательных. Так, студент, например, рассказывает: «Я молодой (-ая), весёлый (-ая), спортивный (-ая), энергичный (-ая), спокойный (-ая)» или «Я серьёзный человек», «Я внимательный студент». Аудио или видеозапись выполнения упражнения также становятся дополнительным учебным материалом, имеющим отношение именно к группе, с которой преподаватель работает, сотрудничает. На следующем занятии, слушая, что рассказывали о себе студенты, и повторяя сказанное ими, закрепляем в долгосрочную память изученные грамматические формы и лексику.

Описанные формы организации аудиторной работы по русскому языку как иностранному способствуют формированию у студентов и заинтересованности, и лучшему узнаванию друг друга, и формированию навыков общения друг с другом на русском языке. Важно не терять установку на овладение языком как средством живого общения, не придавая главное значение лишь самому учебному материалу. Важно находить и выбирать такие формы групповой аудиторной работы, которые способствуют осознанию учащимися их способности общаться по-русски в реальных коммуникативных ситуациях. Достижение учебных целей во взаимном партнёрстве, в сотворчестве, в сотрудничестве с преподавателем может быть компонентом повышения заинтересованности студентов, активизации их внимания на уроках.

Для включения и полного погружения в учебный процесс на занятиях важно проходить все этапы работы с новым грамматическим явлением: не только знакомить, объяснять (иногда излишне пространно, не практически значимо) и лишь частично закреплять новую грамматическую тему, но всеобъемлюще закреплять введённый материал через разнообразные языковые и условно-речевые упражнения, а также применять усвоенный материал в речевых и коммуникативных упражнениях.

При поиске новых форм организации аудиторной работы важно учитывать и индивидуально-психологические особенности учащихся. Однако, что неизменно, так это мысль, что на занятиях по РКИ мы обучаем искусству человеческого общения. Так не в этом ли направлении нужно искать ключ к формированию у студентов стимула и мотивации, желания и стремления, решимости и готовности, а также неподдельного интереса на занятиях по русскому языку как иностранному?

Литература:

1. Шехватова, А. Н. Зарубежная художественная литература на занятиях по РКИ / А.Н. Шехватова // РКИ в современном мире: актуальные направления и

аспекты исследования: материалы международной научно-практической конференции, Екатеринбург, 11-12 апреля 2024 года. – Екатеринбург, 2024. – С.256-259.

2. Бердичевский, А.Л. Альтернативные технологии в преподавании русского языка как иностранного: Методическое пособие для преподавателей / А.Л. Бердичевский. – Retorika A, 2018. – 30 с.

3. Гончарова, Т.И., Гончаров, И.Ф. Когда учитель – властитель дум: Кн. для учителя. – М.: Просвещение, 1991. – 174 с.

4. Щукин, А.Н. Практическая методика обучения русскому языку как иностранному: учеб. Пособие / А.Н. Щукин. – М.: ФЛИНТА, 2018. – 332 с.

## **FORMATION OF INTERNATIONAL STUDENTS ENGAGEMENT IN THE LEARNING PROCESS IN CLASSES OF RUSSIAN AS A FOREIGN LANGUAGE**

**Abyasova Anastasiya Iosifovna**

*North-Western State Medical University named after I.I. Mechnikov  
Russia, Saint Petersburg*

**Abstract.** The article is devoted to the topic of students' activity in the course of Russian as a foreign language classes. The article presents consideration of possible means of increasing the involvement of international students in the learning process. There are given examples from the experience of teaching Russian as a foreign language. There is highlighted the creative nature of preparation for the classes and teaching.

**Keywords:** *activity, engagement, teaching methods, international students, classes at a university, Russian as a foreign language.*