

УДК: 314.36:316.356.2 (470) + (476)

МНОГОДЕТНОСТЬ В РОССИИ И В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ: ОБЩЕЕ И РАЗЛИЧИЯ

И.А. Сухарева

Крымский Федеральный Университет им. В.И. Вернадского, Ордена Трудового Красного Знамени Медицинский институт имени С. И. Георгиевского, г. Симферополь, Россия

LARGE FAMILY IN RUSSIA AND THE REPUBLIC OF BELARUS: COMMON AND DIFFERENCES

I.A. Sukhareva

*"V.I. Vernadsky Crimean Federal University "
Order of the Red Banner of Labor S.I. Georgievskiy Medical Institute named after
Simferopol, Russia*

Резюме. *Статья посвящена мерам социальной защиты многодетных семей в России и в Республике Беларусь. Определены проблемы многодетности, ее социальные и психологические особенности. Проанализированы меры по усилению информированности о социальной защите многодетных семей.*

Ключевые слова: *многодетность, социальные гарантии в России и Республики Беларусь.*

Resume. *The article is devoted to measures of social protection of large families in Russia and the Republic of Belarus. The problems of large families, its social and psychological characteristics are identified. Measures to increase awareness of the social protection of large families are analyzed.*

Key words: *large family, social guarantees in Russian and Republic of Belarus.*

Актуальность. Многодетность в России и в Республике Беларусь имеет давнюю историю, и ее значение и восприятие в обществе менялись со временем. В дореволюционной России многодетные семьи, особенно в сельской местности, считались обычным явлением, так как дети помогали в хозяйстве и продолжали род. В Советском Союзе государство активно поддерживало многодетность, рассматривая ее как важный фактор для демографической и экономической стабильности [4].

В настоящее время многодетность является важным способом улучшить демографическую ситуацию в обеих странах и позволяет сохранить население [1,3].

В своем ежегодном Послании Федеральному собранию Президент В.В. Путин подчеркнул, что демографическая проблема является одной из ключевых для страны. Многодетные семьи защищены государством, но в ряде случаев сталкиваются с проблемами, которые необходимо учитывать.

Цель. Определить общее и различие в законодательстве по предоставлению помощи многодетным семьям в России и Республике Беларусь. Изучить информированность многодетных семей о мерах социальной помощи в Республике Крым.

Материалы и методы. Проведен анализ законодательных актов и постановлений по предоставлению помощи многодетным семьям в России и в Республике Беларусь, а также проведено анкетирование 348 человек – многодетных матерей и отцов, проживающих в Республике Крым в возрасте от 35 до 40 лет ($37,5 \pm 2,9$ лет). Анкета

включала в себя 17 вопросов, о социальных проблемах, с которыми сталкиваются многодетные семьи и необходимости их социальной защиты. Для оценки взаимосвязи между количеством детей в семье и проблемами в таких семьях использовали метод корреляции рангов Спирмена (ρ). Обработка результатов анкетирования проводилась Excel 7 (программа Statistica 10,0).

Результаты и их обсуждение. Существенная поддержка многодетных семей включает в себя различные меры социальной помощи. Один из ключевых документов, определяющих основные направления государственной поддержки таких семей, это Указ Президента РФ от 5 мая 1992 года № 431 "О мерах по социальной поддержке многодетных семей"[7,8]. Сегодня в России проживает более 30 миллионов детей в 24,5 миллиона семей. За 5 лет число многодетных семей увеличилось на 27 % и составило 2,3 млн., а число детей в них – 7,4 млн. человек. В рамках Национального проекта «Демография» для детей до трех лет было создано более 263 тысяч мест в детских садах и свыше 18 тысяч в негосударственном секторе. Материнский капитал уже четыре года выдают при рождении первого ребенка. В России главной мерой стимулирования рождаемости считается материнский капитал. За последнее время условия его выдачи претерпели ряд изменений. С 2020 года материнский капиталом могли воспользоваться семьи, в которых родился не только второй, но и первый ребенок. Однако основная часть финансовой поддержки перенесена на первенца. Так, с 2023 года размер материнского капитала на первого ребенка составляет 589 тыс. руб., на второго - 779 тыс. руб., но только в том случае если семья не получала таких выплат на первого ребенка.

В Беларуси по данным на 1 мая 2023 г. проживало 122,1 тыс. многодетных семей, в которых воспитывалось почти 400 тыс. детей, то есть каждый пятый ребенок в Республике. Поддержка семей с детьми — национальный приоритет. Брак, семья, материнство, отцовство и детство находятся под защитой государства, и это заложено в Конституции Беларуси. В Национальной стратегии устойчивого развития 2040 (НСУР 2040) определены направления новой демографической политики, в основе которой является господдержка, пропаганда семейных ценностей и управление миграционными процессами [5,6].

Анализ семейной политики развитых стран показывает, что рождаемость выше там, где выше расходы на семейную политику. "Европейские страны с высоким уровнем рождаемости несут расходы на семейную политику на уровне 3-4% от ВВП (в таких странах, как Франция, Швеция). Меры демографической и семейной политики России с учетом материнского капитала соответствуют порядка 1,7% ВВП, а в Республике Беларусь – 3,1. В современном мире в развитых странах большая часть женщин ориентированы на самореализацию, построение карьеры, стремятся к финансовой независимости. Поэтому важно помогать им сочетать, с одной стороны, работу, с другой - уход за дошкольниками и школьниками. Большинство европейских стран в настоящий момент времени ориентированы именно на проведение политики, направленной на сочетание материнства/отцовства и ухода за детьми, а также на политику гендерного равенства в семье, то есть активного включения отцов в уход за детьми и заботу о детях [9,10]. При этом остальные направления политики, будь то выплата денежных пособий, которые часто выплачиваются на всех детей, или налоговые

льготы для семей с детьми, остаются, так как они важны как мера выравнивания доходов населения.

Мы провели региональное исследование в Республике Крым для выявления проблем связанных с многодетностью. В Республике Крым действует закон от 17 декабря 2014 года № 39-ЗРК/2014 "О социальной поддержке многодетных семей в Республике Крым", который предусматривает следующие меры социальной поддержки: социальные льготы, включающие оплату 50% общей площади жилых помещений и коммунальных услуг; выплата 450 000 рублей на ипотеку для многодетных семей; погашение ипотечных обязательств за счет государства; обеспечение питанием; организация отдыха и оздоровления детей; предоставление лекарственных средств для детей из многодетных семей в возрасте до 6 лет; бесплатное или льготное посещение различных культурно-развлекательных мероприятий в Республике Крым [2].

В ходе исследования было обнаружено, что 63% многодетных семей были не осведомлены о различных мерах социально-экономической поддержки со стороны государства, а 27% знали, но не пользовались. По мнению большей части многодетных семей для того, чтобы использовать государственную поддержку необходимо много усилий. Для многодетных семей, основной проблемой является недостаток материальных ресурсов, что отметили 43% респондентов. Еще одной значимой проблемой, с которой сталкиваются такие семьи, является нехватка времени на каждого ребенка – это отметили 30% опрошенных. Дополнительно было выявлено, что 45% многодетных семей испытывают финансовые трудности, особенно в периоды повышения цен на продукты и услуги.

Опрос также показал, что только 15% многодетных семей имеют доступ к дополнительным источникам дохода, таким как сдача в аренду недвижимости или дополнительная работа. Важно отметить, что многие из них выражают желание получить консультации по финансовому планированию и управлению бюджетом. Также выяснилось, что родители испытывают затруднения с обеспечением качественного образования для каждого ребенка - 26% анкетированных. 30% многодетных семей испытывают затруднения с доступом к детским садам и школам из-за ограниченности мест и высоких цен на образовательные услуги.

Для преодоления финансовых трудностей и решения проблем многодетные семьи нуждаются в особой социальной поддержке. Однако лишь 44,8% семей из числа респондентов пользуются предоставляемой государством материальной помощью в виде пособий и налоговых льгот. В то же время, только 45,9% семей получают льготы на одежду и бесплатные обеды в школе, а 22,1% – пособия на лекарства и санаторно-курортное лечение. Более того, 65% опрошенных не являются членами общества многодетных семей и не рассчитывают на помощь со стороны государства, считая, что социальные органы недостаточно заботятся о таких семьях. Между количеством рождённых детей в многодетных семьях и возникновением различных проблем в них была определена прямая сильная связь (коэффициент корреляции $\rho = 0,73$; $P < 0,5$). Это указывает на то, что чем больше детей в семье, тем чаще в этой семье возникает различные проблем.

Выводы:

1. В настоящий момент в России и в Республике Беларусь предпринимаются

много усилий по поддержке многодетности. Многодетность может служить эталоном гармоничных взаимоотношений и высшей ценностью института семьи. Новая парадигма демографической политики должна быть нацелена на поступательный рост ожидаемой продолжительности жизни, развитие демографической культуры населения, распространение модели здорового образа жизни, укрепление брачных и семейных отношений.

2. Однако, результаты нашего исследования показали, что информированность многодетных семей о мерах социальной поддержки находится не всегда на недостаточном уровне. У многодетных семей возникает ряд проблем: финансовые трудности, ограниченный доступ к образованию детей, недостаток внимания со стороны родителей к каждому ребенку. Необходимо проводить разъяснительную работу для многодетных семей об их правах и возможностях, и если повысить их осведомленность о наличии социальной поддержки со стороны государств, то решение проблем, с которыми сталкиваются эта категория граждан, поможет улучшить их положение и будет способствовать увеличению количества многодетных семей.

Литература

1. Закон Республики Беларусь от 29 декабря 2012 г. № 7-З «О государственных пособиях семьям, воспитывающим детей» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=H11200007>
2. Закон Республики Крым от 17 декабря 2014 года № 39-ЗРК/2014 "О социальной поддержке многодетных семей в Республике Крым" [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rk.gov.ru/documents/329944e6-b1cf-4b33-97ba-0d20073af65d>
3. Кодекс РБ о Браке и Семье 278-З от 9.07.1999 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://zakony-by.com/kodeks_rb_o_brake_i_semje/62.htm
4. Микодина, Е.А. Социально-психологические проблемы многодетности / Е.А. Микодина // Психологический Vademecum. Социализация личности в условиях неопределенности: региональный аспект: сборник научных статей. – Витебск: ВГУ имени П.М. Машерова, 2021. – С. 226-229.
5. Национальная стратегия устойчивого развития Республики Беларусь на период до 2040 года (НСУР-2040) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://economy.gov.by/uploads/files/Kontseptsija-NSUR-2040.pdf>
6. О предоставлении льгот и социальных гарантий семье, имеющей статус многодетной [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://centr.minsk.gov.by>
7. Федеральный закон "О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей" от 29.12.2006 N 256-ФЗ. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64872/
8. Указ Президента РФ от 5 мая 1992 г. № 431 «О мерах по социальной поддержке многодетных семей»// Ведомости СНД и ВС РФ. - 1992. - № 19. - С. 1044.
9. Шлемко Н.В. Многодетная семья и особенности ее функционирования в современном обществе / Н.В. Шлемко, М.Р. Ахмеева. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2022. — № 16 (411). — С. 311-313. — URL: <https://moluch.ru/archive/411/90529/>
10. Hank, K., Steinbach, A. (2019). Families and Their Institutional Contexts: The Role of Family Policies and Legal Regulations. Köln Z Soziol 71, 375–398. <https://doi.org/10.1007/s11577-019-00603-z>

References.

1. [Zakon Respubliki Belarus' ot 29 dekabrya 2012 g. № 7-Z «O gosudarstvennykh posobiyakh sem'yam, vospityvayushchim deteJ» \[Ehlektronnyj resurs\]. Rezhim dostupa: https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=H11200007](https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=H11200007)
2. [Zakon Respubliki Krym ot 17 dekabrya 2014 goda № 39-ZRK/2014 "O social'noj podderzhke](https://rk.gov.ru/documents/329944e6-b1cf-4b33-97ba-0d20073af65d)

mnogodetnykh semej v Respublike Krym" [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: <https://rk.gov.ru/documents/329944e6-b1cf-4b33-97ba-0d20073af65d>

3. Kodeks RB o Brake i Sem'e 278-Z ot 9.07.1999 g. [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: https://zakony-by.com/kodeks_rb_o_brake_i_semje/62.htm
4. Mikodina, E. A. Social'no-psikhologicheskie problemy mnogodetnosti / E. A. Mikodina // Psikhologicheskij Vademecum. Socializaciya lichnosti v usloviyakh neopredelennosti: regional'nyj aspekt: sbornik nauchnykh statej. – Vitebsk: VGU imeni P. M. Masherova, 2021. – S. 226-229.
5. Nacional'naya strategiya ustojchivogo razvitiya Respubliki Belarus' na period do 2040 goda (NSUR-2040) [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: <https://economy.gov.by/uploads/files/Kontseptsija-NSUR-2040.pdf>
6. O predostavlenii l'got i social'nykh garantij sem'e, imeyushchej status mnogodetnoj [Elektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: <http://centr.minsk.gov.by>
7. Federal'nyj zakon "O dopolnitel'nykh merakh gosudarstvennoj podderzhki semej, imeyushchikh detej" ot 29.12.2006 N 256-FZ. [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64872/
8. Ukaz Prezidenta RF ot 5 maya 1992 g. № 431 «O merakh po social'noj podderzhke mnogodetnykh semej»// Vedomosti SND i VS RF. -1992.- № 19.- S. 1044.
9. Shlemko N. V. Mnogodetnaya sem'ya i osobennosti ee funkcionirovaniya v sovremennom obshchestve / N. V. Shlemko, M. R. Akhmeeva. — Tekst: neposredstvennyj // Molodoj uchenyj. — 2022. — № 16 (411). — S. 311-313. — URL: <https://moluch.ru/archive/411/90529/>
10. Hank, K., Steinbach, A. (2019). Families and Their Institutional Contexts: The Role of Family Policies and Legal Regulations. Köln Z Soziol 71, 375–398. <https://doi.org/10.1007/s11577-019-00603-z>