

**«КОНСТИТУЦИОНАЛЬНО-ГЛУПЫЕ»
(ПО П. Б. ГАННУШКИНУ)
И «КОНФОРМНЫЕ» (ПО А. Е. ЛИЧКО).
СОВРЕМЕННЫЙ ВЗГЛЯД НА СТАРУЮ ТЕМУ**

¹Ю. С. Шевченко, ²О. В. Лисковский

*¹Академия последипломного образования, г. Москва, РФ,
²УО «Белорусский государственный медицинский университет»,
г. Минск, Республика Беларусь*

В условиях социальной нестабильности современного общества повышаются требования к адаптации личности не только гармоничной, но и дисгармонической (акцентуированной, психопатической), которые и в более спокойные и стабильные времена легко декомпенсировались в силу несоответствия своего характера социальным требованиям, нагрузкам и ограничениям.

Рассматривается эволюция указанных в названии статьи психотипов людей через понятия «конформизма» и «конформности» в процессе фило- и онтогенеза.

Делается акцент не только на традиционно выделяемой эмоционально-волевой дисгармоничности, но и на роли интеллекта в развитии социальной дезадаптации.

Подчеркивается, что лобная кора головного мозга, отвечающая за разумно-волевою саморегуляцию поведения человека, окончательно созревает только к 23–25 годам жизни.

Дается критический анализ классификации расстройств личности, относящийся к заявленной проблематике.

Делается вывод, что ни «конституционально-глупые», ни конформные лица не являются социальным заказом для психиатрической классификации.

Отмечается, что лица с волевой неустойчивостью (она же когнитивно-волевая), отличаются нарушениями активного внимания, контроля импульсивности, логического мышления. Данные психические функции обеспечиваются лобной корой головного мозга, требующей определенной зрелости и энергетического обеспечения.

Выделяется триада этого психотипа, который состоит из усредненного ядра – «эмоционально-волевых неустойчивых» (в отечественном понимании — слабовольных гедонистов, неустойчивых к соблазнам и требующих «жестких рукавиц», чтобы вести себя социально, а также двух крайних вариантов: зависимых (от значимых близких) и конформных (зависимых от макросоциума, чужого ума). Последние прекрасно чувствуют себя во времена застоя и теряются, когда нужно думать самому.

Диалектика заключается в том, что люди, не любящие думать, руководствуются «общественным мнением», которое формируется активно думающими людьми.

Литература:

1. Ганнушкин, П. Б. Избранные труды / П. Б. Ганнушкин. Москва, 1964. 290 с.
2. Личко, А. Е. Психопатии и акцентуации характера у подростков / А. Е. Личко. Л., 1983. 255 с.