

## ДИАЛЕКТИЧЕСКИЙ МАТЕРИАЛИЗМ Г. В. ПЛЕХАНОВА

*Н. И. Кулак*

Покорение интеллектуального ландшафта России марксистской философией шло извилистым путем, поскольку русская философия была представлена различными философскими направлениями и школами. Масштабному распространению марксистских трудов мы обязаны Г. В. Плеханову и его соратникам из группы «Освобождение труда», которые перевели на русский язык основные работы К. Маркса и Ф. Энгельса, дав толчок популяризации этого учения. Но с первыми переводами появились и первые критические попытки анализа трудов классиков исторического материализма, стремления дать свою интерпретацию марксистского канона. Для подтверждения важности фигуры Г. В. Плеханова в условиях защиты и популяризации марксистской философии, важно обозначить таких мыслителей, как А. Лабриола, Ф. Меринг и К. Каутский, пришедших в одно время с Г. В. Плехановым сменить К. Маркса и Ф. Энгельса и продолжить развивать их наследие. Однако все, кроме «отца» русского марксизма, стремились в драматической форме отражать смену марксистской оси, и только Г. В. Плеханов придерживался классического ориентира и продолжал солидаризировать с главными марксистскими тезисами.

Позднее формируется целая плеяда критически настроенных философских учений. В качестве примера, можно отметить одно из главных течений конца XIX в., которое занималось подробным анализом марксизма, – группу «легальных марксистов» в лице П. Б. Струве, С. Н. Булгакова, Н. А. Бердяева [1] и др. Основное внимание данной группы интеллектуалов было нацелено на экономическую теорию К. Маркса при абсолютном игнорировании его учения в области философии и социологии. Акцент делался и на теорию «этического социализма» в духе неокантианства, с целью обогатить социально-экономическое учение К. Маркса этикой И. Канта.

Иным путем шли русские революционные демократы в лице А. И. Герцена, В. Г. Белинского, Н. Г. Чернышевского и Л. Н. Толстого [2], делавшие главный упор уже на социальную сущность марксизма. Г. В. Плеханов критически оценивал деятельность «легальных марксистов». Особенно острая полемика развернулась со П. Б. Струве по таким проблемам, как: возможность и необходимость социализма, законы диалектики, марксистская формула противоречия. «Марксизм – это одно из первых неклассических учений в философско-экономической и

философско-социальной сферах» [3, с. 48].

Г. В. Плеханов прошел путь от народничества к марксизму. В таких трудах, как «К вопросу о развитии монистического взгляда на историю» (1895), «Очерки по истории материализма» (1896), «Нечто об истории» (1897), «О материалистическом понимании истории» (1897), «К вопросу о роли личности в истории» (1898), «О научном социализме» (1901) и др., он популяризировал идеи марксистской философии. Написаны данные работы с диалектико-материалистической позиции. Именно благодаря развитию Г. В. Плехановым диалектического метода и привнесения его в материализм, оно превратилось во всеобъемлющую теорию. Диалектический метод он считал важнейшим завоеванием современного материализма. Материализм и диалектика не просто сочетаются, они дополняют и «усиливают» друг друга. Диалектика имеет, по его мнению, принципиально материалистический характер. В данном контексте необходимо подчеркнуть работу Г. В. Плеханова «К шестидесятой годовщине смерти Гегеля», в которой им был впервые использован термин диалектический материализм, и после чего он (диалектический материализм – *Н. К.*) приобрел всеобщую известность.

Г. В. Плеханов под диалектическим материализмом понимал «...соединение и дальнейшее взаимодействие материализма с экономикой, благодаря чему, на его взгляд, становилось возможным исправление главного недостатка старого, метафизического материализма, а именно идеализма в объяснении общественных, социальных явлений. Поскольку присущее ему материалистическое понимание природы еще не означает материалистического понимания истории» [4, с. 143].

Таким образом, Г. В. Плеханов становится основным пропагандистом философии марксизма, а его критическая оценка оппонентов с позиций диалектического материализма – таких, как «легальные марксисты», Э. Бернштейн, неокантианцы (В. Виндельбанд, Г. Риккерт, Р. Штаммлер) [5], А. Бергсон [6], русские революционные демократы и др. – формирует особый взгляд, который в дальнейшем был выражен им в полноценной историко-философской концепции.

### Литература и источники

1. Кулак, Н. И. Концептуальные основания философии Г. В. Плеханова и Н. А. Бердяева / Н. И. Кулак // Журн. Белорус. гос. ун-та. Философия. Психология. – 2022. – № 3. – С. 31–37.
2. Кулак, Н. И. Русская литература в контексте философско-методологических принципов Г. В. Плеханова / Н. И. Кулак // Журн. Белорус. гос. ун-та. Философия. Психология. – 2020. – № 3. – С. 20–25.
3. Плеханов, Г. В. Материалистическое понимание истории / Г. В. Плеханов // Избр. произведения : в 5 т. – М., 1956. – Т. 2. – 634 с.

4. Ленин, В. И. Как рассуждает Г. В. Плеханов о тактике социал-демократии / В. И. Ленин // Полное собрание сочинений : в 50 т. – 5-е изд. – М. : Издательство политической литературы, 1967. – Т. 13. – 149 с.
5. Кулак, Н. И. Г. В. Плеханов и неокантианство: две парадигмы философии истории / Н. И. Кулак // Ученые записки : сб. науч. тр. / Витеб. гос. ун-т. – Витебск, 2019. – Т. 30. – С. 89–93.
6. Кулак, Н. И. Философия А. Бергсона в критической оценке Г. В. Плеханова / Н. И. Кулак // Журн. Белорус. гос. ун-та. Философия. Психология. – 2019. – № 3. – С. 27–31.

Национальная академия наук Беларуси  
Институт философии НАН Беларуси

**ДИАЛЕКТИЧЕСКАЯ  
МЕТОДОЛОГИЯ  
В СИСТЕМЕ  
ТРАНСДИСЦИПЛИНАРНЫХ  
ИССЛЕДОВАНИЙ**

К 95-летию со дня рождения  
академика НАН Беларуси  
Д. И. Широканова (1929–2023)

Материалы  
Международной научной конференции  
(21 мая 2024 года, г. Минск)

МИНСК  
ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЧЕТЫРЕ ЧЕТВЕРТИ»  
2024