

АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ ПОДХОДЫ К ИССЛЕДОВАНИЮ КАПИТАЛИЗМА В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНЫХ ВЫЗОВОВ СОВРЕМЕННОСТИ

П. Ю. Молчанов

Первая четверть XXI века характеризуется нестабильностью развития мировой общественной системы. Системообразующие социальные институты претерпевают существенные изменения, вызванные формированием новой архитектуры международных и внутригосударственных отношений. В социально-экономической сфере это проявляется в усилении государственного контроля над рынками, в политической подсистеме – в переходе от однополярному к многополярному миру и росте авторитарных тенденций, в духовно-культурной области – в актуализации традиционных ценностей в противовес либеральному постмодернистскому релятивизму. Все эти факторы оказывают значительное влияние на развитие капитализма как общественно-исторической системы. Ввиду указанных обстоятельств в социальной философии и общественной мысли сформировались альтернативные подходы к исследованию перспектив данной системы в обществе XXI века.

Первый тип подходов можно обозначить как прокапиталистические. Их авторы занимают лояльную позицию по отношению к существующему миропорядку и считают капиталистическую экономику оптимальной формой организации мирового хозяйства. Ко второму типу относятся концепции антикапиталистической направленности. Их теоретики выдвигают проекты радикальных преобразований капитализма.

Приверженцы современной капиталистической экономики выступают за ее развитие по двум альтернативным направлениям – свободного саморегулирующегося рынка или государственного регулирования рыночных отношений. В частности, К. Шваб обозначил эти направления как «акционерный капитализм» и «государственный капитализм», Б. Миланович – как «меритократический» и «политический (авторитарный) капитализм» [1; 2]. В наиболее обобщенном виде данные варианты капиталистической экономики можно назвать «свободным рынком» и «управляемым рынком».

Сторонники первого варианта, такие как Р. Кийосаки, Р. Цительманн и их единомышленники, стоят на позициях апологетики саморегулирующихся рыночных отношений [3; 4]. Основные проблемы капитализма исследователи связывают с вмешательством государства в рыночные процессы. Отсюда проистекают идеи о минимизации либо полном исключении правительственного контроля над экономикой. По мнению указанных авторов, только свободный рынок способен к

саморегуляции и оперативному удовлетворению потребностей производителей и потребителей. Однако реалии начала XXI века убедительно продемонстрировали ограниченность подобных подходов.

Политически мотивированные санкционные войны наносят сильный удар по системе свободной международной торговли. В результате корпорации, фирмы, предприятия вынуждены диверсифицировать свою деятельность даже в ущерб собственным экономическим интересам. То есть политические стратегии государств превалируют над целесообразностью свободного рынка. Возрастание экзогенных рисков экологического и эпидемиологического характера (техногенные катастрофы, стихийные бедствия, пандемия COVID-19 и др.) требует усиления государственного вмешательства в экономику стран мира как объективных стабилизирующих мер. Идеология массового свободного потребления неограниченного количества товаров и услуг в условиях ограниченности ресурсов планеты создает опасность глобальных комплексных кризисов. В результате актуализируются идеи социально контролируемого производства, экологического императива, умеренного выборочного потребления, возрождения консервативных ценностей в рамках концепций «управляемого рынка».

Данные концепции получили разработку в исследованиях Х. Ловинс, Э. Ловинса, П. Хокена, Э. Ф. Шумахера и др. [5; 6]. Их объединяет идея построения экологического капитализма с системой государственного регулирования и общественного контроля над производством. Развитие экокпитализма предполагает экологизацию производственных процессов, более справедливое, ответственное и рациональное потребление, широкое финансирование социальных программ. Эгалитарно-демократический вариант реализации данных мероприятий представляется оптимальной стратегией реформирования капитализма в условиях глобальной нестабильности, поскольку он направлен на защиту интересов большинства населения планеты и охрану окружающей среды. В то же время чрезмерное государственное регулирование рынков может привести к формированию автаркических форм государственных и частных монополий, что чревато рассогласованием международных хозяйственно-экономических связей и ростом геополитической напряженности.

Программы перехода к принципиально иным, по сравнению с капитализмом, экономическим системам обоснованы представителями антикапиталистического дискурса М. Букчиным, М. Леви, Ж. Фреско и др. [7; 8; 9]. Данные программы предполагают создание автоматизированной нерыночной системы децентрализованного планирования, производства и распределения под контролем искусственного интеллекта. Указанные инициативы являются наиболее разработанными и перспективными в теоретическом плане, т. к. позволяют создать в будущем общемировую инновационную хозяйственно-экономическую систему. Однако их

практическая реализация в рамках существующей капиталистической экономики крайне затруднена ввиду приоритета принципов прибыльности и рентабельности над принципами социально-экологической ориентированности, а также доминирования национальных интересов государств над общемировыми.

Таким образом, оптимальным направлением реформирования капитализма в рамках прокапиталистического дискурса является модель «регулируемого рынка» в ее эгалитарно-демократическом варианте. В условиях современных глобальных вызовов и нестабильности данный подход является не просто желательным, но и необходимым для поддержания динамического равновесия социоприродной системы. Белорусская модель социально ориентированной рыночной экономики развивается в русле этого подхода и является одним из примеров продуктивного синтеза государственного регулирования и частного предпринимательства.

Литература и источники

1. Шваб, К. Капитализм всеобщего блага: новая модель мировой экономики / К. Шваб, П. Ванхэм; пер. с англ. Е. Калугина. – М. : Эксмо, 2022. – 352 с.
2. Миланович, Б. Капитализм и ничего больше: будущее системы, которая правит миром / Б. Миланович ; пер. с англ. А. Ф. Васильева. – М. : Изд-во Ин-та Гайдара, 2022. – 400 с.
3. Кийосаки, Р. Капиталистический манифест / Р. Кийосаки ; пер. с англ. С. Э. Борича. – Минск : Попурри, 2023. – 544 с.
4. Цительманн, Р. В защиту капитализма: развенчание популярных мифов / Р. Цительманн ; пер. с англ. А. В. Куряева. – М. ; Челябинск : Социум, 2022. – 421 с.
5. Хокен, П. Естественный капитализм: грядущая промышленная революция / П. Хокен, Э. Ловинс, Х. Ловинс ; пер. с англ. – М. : Наука, 2002. – 458 с.
6. Шумахер, Э. Ф. Малое прекрасно: экономика, в которой люди имеют значение / Э. Ф. Шумахер ; пер. с англ. Д. О. Аронсона. – М. : Издат. дом Высш. шк. экономики, 2012. – 352 с.
7. Букчин, М. Реконструкция общества: на пути к зеленому будущему : доп. учеб. пособие : пер. с англ. / М. Букчин ; вступ. ст. С. Фомичева. – Н. Новгород : Третий путь, 1996. – 189 с.
8. Экосоциалистический манифест : сборник : пер. с англ. / Ред. : А. Устенко [и др.]. – М. : Свобод. марксист. изд-во, 2011 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://fmbooks.files.wordpress.com/2011/04/ecosocialist-manifesto2.pdf>. – Дата доступа: 10.08.2024.
9. Фреско, Ж. Все лучшее, что не купишь за деньги: мир без политики, нищеты и войн / Ж. Фреско; пер. с англ. В. Липатовой; под ред. Л. Олкконен, И. Мухина. – Дніпро: Лира, 2013. – 203 с.

Национальная академия наук Беларуси
Институт философии НАН Беларуси

**ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ
КУЛЬТУРА БЕЛАРУСИ:
от Просвещения к Современности**

Материалы
Восьмой международной научной конференции
(21–22 ноября 2024 года, г. Минск)

В двух томах
Том 1

МИНСК
ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЧЕТЫРЕ ЧЕТВЕРТИ»
2024