

ЭТИКО-ФИЛОСОФСКИЕ ПРИНЦИПЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО МАСТЕРСТВА

А. В. Гридчин

В современном динамично меняющемся мире значительно изменилось отношение к педагогическому ремеслу. Как правило, классической задачей педагога является закладка в сознание студента мировоззренческих и ценностных фундаментальных принципов культурной традиции. Сегодня педагог выполняет обслуживающую роль ретранслятора, перечень компетенций которого диктуется спецификой информационного общества. В этот список входит умение доступным и беспрепятственным образом оперировать информационными потоками и распределять их в сознание студентов. Философ-современник А. Г. Дугин определил понятие информации как «знание, лишённое смысла» [1]. В виду этого основной целью будет являться не научение, но информирование, не трансляция смыслов, но культивирование бессодержательности. Прежде, чем перейти к рассмотрению характеристики педагогического мастерства, следует детализировать понятия «преподаватель», «учитель», «педагог», «мастер».

Этимология термина «преподаватель» восходит к представлению о том, кто пере - дает ключи культурной традиции, пре - задает, пред -

устанавливает мировоззренческие шифры, или культурные коды. Близкое по смыслу понятие «педагог» (греч. παιδεία – формирование ребенка, образование, воспитанность, культура) делает акцент на вспомогательной функции преподавателя, как способствующего становлению воспитуемого в контексте определенной культуры. Другими словами, преподаватель всецело формирует сознание студента как личности. В словаре М. Фасмера термин «учитель» возводится к праславянскому корню *učiti*, родственному «учить», образован от другого праславянского корня *vuknoti*, восходящего к древнепрусскому слову со значением «упражнять», возможно, и к древнеиндийскому слову со значением «находит удовольствие» [2, с. 179]. Смысловые оттенки, которые проступают в понятии «мастер», открывают нам перспективы педагогической деятельности как процесса восхождения, возвеличивания, становления от малого к большому, от несовершенства к совершенству, в своем роде речь идет о педагогическом *Magnum Opus*. Мастер – это не просто квалифицированный специалист в конкретной области, но, в первую очередь, лицо, обладающее набором универсальных жизненно необходимых компетенций. Говоря иным языком, мастерство заключается в совершенном, целостном владении знанием жизни, которое может быть применимо к любой профессиональной области с оптимальным результатом. Такое понимание мастерства коррелирует с китайским термином «гунфу» общеизвестном как «кунг-фу» (самосовершенствование, работа над собой). На первый взгляд, мастерство в таком понимании можно было бы соотнести с расхожим понятием компетентности, часто встречающимся в наших социокультурных условиях, но в рассматриваемом термине речь все же идет о метазнании, преодолевающем количественную раздробленность компетенций.

Термин «культура» восходит к латинскому *culture* (возделывание, обработка дикой земли), что в общем наталкивает нас на понимание педагога как агента культуры, ведущего деятельность по облагораживанию, упорядочиванию хаотического, растекающегося потока сознания учащегося. К слову, можно вспомнить слова философа-современника В. М. Розина, утверждающего, что «первый человек был не человеком разумным, а "человеком культурным", т. е. "*Homo kulturel*"» [3, с. 168]. Итак, педагог находится на стыке поколений, в точке пересечения прошлого и будущего, традиций и новаций, что наделяет его сакральной связующей функцией, с одной стороны, носителя и охранителя прошлого, а, с другой, открывателя будущего, проводника и путеводителя.

Стоит уточнить, что традиционалистская позиция, которой мы придерживаемся, приоритетным и необходимым в педагогической деятельности считает наличие духовно-нравственных опор и ценностных ориентиров, что в свою очередь конституирует состояние и уmonoстроение педагога, которые создают благоприятную почву для посева добродетельных семян. Педагог есть тот, кто принимает роды истины,

говоря языком Сократа. Это тот, кто способствует пробуждению и восходу личностного начала студента из потенциального состояния перинатального сна души к бодрствованию общественного служения. Такой образовательный процесс осуществим при соблюдении нескольких профессиональных условий. Рассмотрим каждое из них подробнее.

1. Субъект-субъектное отношение педагога к студенту, как к состоявшейся личности. Т. е. педагог должен обращаться к студенту как к коллеге, равному себе. Таким образом, педагог как бы снисходит, с одной стороны, до студента как до центра, из которого проистекает интерес, а, с другой, способствует возрастанию студента до уровня, на котором пребывает сам педагог (с перспективой его преодоления). Вместе с тем, педагог как бы открывает горизонт развития личностных потенциалов и стимулирует студента соответствовать незаслуженно присвоенному статусу.

2. Создание благоприятной атмосферы открытости будет служить оптимальной средой, при которой студент сможет расслабиться и быть готовым воспринимать новые знания. Очевидно, что педагог уже нашел себя, определил свое место, укоренился в культурно-историческом контексте. Студент же находится в пути, на позициях ведомого и ищущего. Наличие корневой системы у преподавателя наделяет его целостностью и устойчивостью, необходимой для сохранения стабильного образовательного поля. Оно поддерживается осознанным присутствием педагога, его включенностью в педагогический процесс, пребыванием в «потоке» становления.

3. Обязательным условием будет принятие студента с учетом его психологического бэкграунда. Педагог для успешного обучения должен прежде определить стартовое положение, начальную точку роста, «неотесанный» вариант обучающегося, с которого он, подобно ремесленнику, будет «снимать стружку». Это включает в себя умение принимать студента без осуждения, независимо от его отличительных черт, предрасположенностей, особенностей внешности, что позволит плавно подключить студента в образовательное пространство и сопроводить в заданном направлении.

4. Поскольку педагог выступает в роли проводника культуры, то с очевидностью прокладываемый педагогический маршрут должен быть ориентирован к определенной цели. Она должна соответствовать и дополнять общенациональный телос, который характеризуется, с одной стороны, национальной идеей, с другой, национальными интересами, а, с третьей, эсхатологическими перспективами самой культурной традиции.

5. Наличие пластичности, навыков вербальной эквилибристики, умение абстрагирования от самого себя, ироничное отношение к себе позволят педагогу адаптироваться к специфике преподавания воспитанному на комиксах и интернет-мемах молодому поколению. Не

учитывать влияние процессов дигитализации на преподавание и самого педагога не удастся.

6. Медиативная роль педагога включает в себя функции моста и балансира между двумя полюсами: прошлым и будущим, традицией и новацией и, по аналогии, полярными позициями в дискуссии между студентами. Педагог как зрелая личность гармонизирует и включает в циркуляцию диалогичного поля амбивалентные точки зрения. Противоречия, возникающие в процессе дискуссии, как раз будут «сниматься» присутствием фигуры самого педагога, сопровождающего переходность от количественной дуальности мнений к качественному синтетическому знанию. В этом ракурсе педагога можно рассматривать как арбитра, координирующего ход спора в соответствии с принципами заданной культурной традиции.

Литература и источники

1. Дугин, А. Г. Назад, в будущее? / А. Г. Дугин // Журнал Санкт-Петербургского университета. – 2008. – № 17 (3784) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://old.journal.spbu.ru/2008/17/12.shtml>. – Дата доступа: 14.09.2024.
2. Этимологический словарь русского языка : в 4 т. / Макс Фасмер ; пер. с нем. и доп. О. Н. Трубачева. – 2-е изд. – М. : Прогресс, 1986. – Т. 4. – 864 с.
3. Розин, В. М. Философия образования: Этюды-исследования / В. М. Розин. – М. : Издательство Московского психолого-социального института ; Воронеж : Издательство НПО «МОДЭК», 2007. – 576 с.

Национальная академия наук Беларуси
Институт философии НАН Беларуси

**ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ
КУЛЬТУРА БЕЛАРУСИ:
от Просвещения к Современности**

Материалы
Восьмой международной научной конференции
(21–22 ноября 2024 года, г. Минск)

В двух томах
Том 1

МИНСК
ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЧЕТЫРЕ ЧЕТВЕРТИ»
2024