

Г. В. ПЛЕХАНОВ И И. КАНТ: К 300-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ НЕМЕЦКОГО МЫСЛИТЕЛЯ

Н. И. Кулак

В 2024 году в Калининграде прошел Международный Кантовский конгресс «Мировое понятие философии», посвященный 300-летию со дня рождения философа. Безусловно, величие И. Канта и его вклад в мировое культурное пространство бесспорен и отражен в его гениальных трудах. Но насколько велико было его влияние на марксизм, главное философское течение второй половины XIX века? Попробуем разобраться на примере анализа влияния идей И. Канта на творчество главного русского марксиста – Г. В. Плеханова.

Соединение настолько разных по духу и времени мыслителей

выглядит необычно, словно соединяется несоединимое: трансцендентально-критическое мышление и последовательно материалистические интенции понимания и познания мира. Но если проследить путь «долгого XIX в.», роль и место И. Канта в нем, то мы увидим, что кантовским «критицизмом» и оппонированием ему в разных вариантах пронизано все столетие. Полукантианцы в первой трети XIX века и неокантианцы во второй половине XIX века.

Формулируя собственную методологию, Г. В. Плеханов обращался к фигуре И. Канта не меньше, чем к Г. Гегелю и классикам марксизма. Приведем простой эмпирический факт: «в полном собрании сочинений Г. В. Плеханова (оно представлено в 24 томах) "кантианство" и имя И. Канта упоминается более тысячи раз. Чуть больше только упоминаются имена К. Маркса, Ф. Энгельса и Г. Гегеля» [1, с. 90].

Как сторонник диалектического материализма, Г. В. Плеханов подробно разбирает философские основания, претендовавшие на «пересмотр» философии истории К. Маркса, апеллируя именно к И. Канту. Цитируя «Прологомены» и «Критику чистого разума» И. Канта на языке оригинала, он замечает: «Кант категорически утверждает, что все действия разумных существ, поскольку они представляют собою явления, так или иначе встречаются нам в опыте, подчинены естественной необходимости ("Prolegomena", параграф 53). Что же это значит, что явления подчинены естественной необходимости? Это значит именно то, что они объясняются материалистически (ср. "Kritik der Urteilstkraft", параграф 78). Оказывается, стало быть, что г. Бернштейн восстает не только против материалистов, но также и против Канта» [2, с. 392].

Приведем несколько ключевых проблем, в рамках которых развивал свою критику в отношении И. Канта русский философ:

1. Критика «вещи в себе». По мнению Г. В. Плеханова, по И. Канту «вещи в себе» отличаются от тех, что предстают нашему восприятию. Материалистически настроенные мыслители в целом не согласны по данному вопросу с И. Кантом. Знаменательна фраза, венчающая подробный полемический разбор кантовской «вещи в себе»: «...Кант со времени опубликования своих "Прологомен", т. е. с 1783 года, восстал против идеалистического истолкования своего учения. Мы просим читателя запомнить этот факт, он очень важен» [3, с. 410].

2. Г. В. Плеханов оценивал влияние идей немецкого философа на формирование своей историко-философской концепции сквозь призму критики неокантианства в лице его основных представителей (В. Виндельбанда, Г. Риккерта, Р. Штаммлера и др.). Оставаясь на позиции материалистического понимания истории, он оценивал оппонентов, в том числе и неокантианство, используя именно марксистскую методологию.

3. Связь с этическими воззрениями. Некоторые скажут, что Г. В. Плеханов был склонен опираться на этический идеализм И. Канта,

однако именно за симпатии к этике немецкого мыслителя он подверг резкой критике не только представителей западноевропейской школы, но и ряд русских философов, симпатизировавших неокантианству, например Н. А. Бердяева.

В таких работах, как: «К вопросу о развитии монистического взгляда на историю», «О материалистическом понимании истории», «К вопросу о роли личности в истории», «К шестидесятой годовщине смерти Гегеля», Г. В. Плеханов критикует прежде всего не учение И. Канта, а философские концепции, обращенные к И. Канту в контексте марксизма. В работах «Cant против Канта», «Конрад Шмидт против Карла Маркса и Фридриха Энгельса», «Материализм или кантианизм», «Еще раз о материализме», «Критика наших критиков», написанных в разгар актуальности в европейской философии идей неокантианства, Г. В. Плеханов подробно разбирает творчество И. Канта. Так, подвергая разбору критику марксизма Б. Кроче, Г. В. Плеханов замечает: «Г-н Кроче говорит о себе, что он в этических вопросах не высвободился из-под власти кантовской критики. Мы прибавим, что "кантовская критика" наложила глубокую, неизгладимую печать на все его миросозерцание. В этом и заключается тайна его собственных "критических" упражнений. Он чувствует, что кантианство не совместимо с историческими и социально-политическими взглядами Маркса, насквозь проникнутыми духом материализма. Но вместо того, чтобы решительно отказаться от кантианства или окончательно отвернуться от марксизма, он пытается сесть между двух стульев, стараясь видоизменить марксизм так, чтобы он перестал, наконец, противоречить тому, чему он не может не противоречить. И этот усердный, но совершенно непроизводительный труд украшается у него, – как и у многих других, – этикеткой критики» [4, с. 716].

Учение И. Канта стало составной частью материалистически ориентированного мировоззрения Г. В. Плеханова. Можно даже предположить, что для Г. В. Плеханова марксизм и кантианство находились в тесной взаимосвязи. Но говорить о том, что он был неофитом И. Канта, конечно, не совсем правомерно, поскольку он его упрекал в дуализме, который нашел отражение в работе «Критика практического разума». Несмотря на явные противоречия, идеи Г. В. Плеханова, наполненные духом кантовской философии сыграли значительную роль в общественном развитии.

Литература и источники

1. Кулак, Н. И. Г. В. Плеханов и неокантианство: две парадигмы философии истории / Н. И. Кулак // Ученые записки : сб. науч. тр. / Витеб. гос. ун-т. – Витебск, 2019. – Т. 30. – С. 89–93.
2. Плеханов, Г. В. Cant против Канта, или Духовное завещание г. Бернштейна / Г. В. Плеханов // Избранные философские произведения: в 5 т. – М. :

Государственное издательство политической литературы, 1956. – Т. 2. – С. 374–402.

3. Плеханов, Г. В. Конрад Шмидт против Карла Маркса и Фридриха Энгельса / Г. В. Плеханов // Избранные философские произведения: в 5 т. / Г. В. Плеханов. – М., 1956. – Т. 2. – С. 403–422.

4. Плеханов, Г. В. О книге Кроче / Г. В. Плеханов // Избранные философские произведения: в 5 т. / Г. В. Плеханов. – М., 1956. – Т. 2. – С. 702–716.

Национальная академия наук Беларуси
Институт философии НАН Беларуси

**ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ
КУЛЬТУРА БЕЛАРУСИ:
от Просвещения к Современности**

Материалы
Восьмой международной научной конференции
(21–22 ноября 2024 года, г. Минск)

В двух томах
Том 1

МИНСК
ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЧЕТЫРЕ ЧЕТВЕРТИ»
2024