

ФІЛАСОФІЯ ЯК ІНСТРУМЕНТ АБГРУНТАВАННЯ РЭЛІГІЙНЫХ ПРАЎД У ТВОРЧАСЦІ В. БУЧЫНСКАГА

Г. І. Клімовіч

Асноўная тэма дадзенага спавешчання – гэта асэнсаванне ўзаемадзеяння праўд рэлігіі і філасофіі ў творчай спадчыне аднаго з найбольш аўтарытэтных прадстаўнікоў неасхаластычнай традыцыі на тэрыторыі Беларусі, якая развівалася ў межах Полацкай езуіцкай акадэміі – В. Бучынскага.

Першая палова XIX стагоддзя была на подступах да канца класічнай філасофскай традыцыі. Безумоўна, у гэты час магутныя метафізічныя сістэмы яшчэ працягвалі існаванне, але знаходзіліся ў стане крызісу, перажываючы перыяд «паўраспаду». Дадзеная з'ява паслужыла штуршком да пошуку новых магчымасцей і сэнсаў, у тым ліку і ў праблемным полі рэлігійнай філасофіі. Гэты феномен прысутнічаў таксама ў айчыннай філасофскай і сацыяльна-палітычнай думцы: мысляры займаліся напружаным пошукам ідэй, якія маглі б стварыць адзіную каштоўнасную аснову. Адным з такіх вырынтаў была спроба сінтэзу рэлігіі і філасофіі, базісам якой было імкненне аб'яднаць праўды філасофіі і рэлігіі. Шэраг такіх ідэй быў вылучаны ў часопісах *Atheneum*, *Miesięcznik Połocki*, таксама падобныя праграмныя ўстаноўкі можна знайсці ў трохтомнай працы М. Якубовіча «Філасофія хрысціянскага жыцця ў параўнанні з пантэістычнай філасофіяй нашага часу». Прадстаўляе навуковы інтарэс у гэтым аспекце і работа выпускніка Полацкай езуіцкай акадэміі, а таксама яе прафесара, філосафа неасхаластычнай накіраванасці – Вінцэнтэя Бучынскага «Пачаткі рэлігійнай дактрыны, у якой філасофскія прынцыпы прыменены да рэлігійных ісцін» (*Institutiones doctrinae religionis, in philosophica ad veritates religionis applicantur conscriptae*). Дадзеная работа яшчэ не становілася прадметам навуковага даследавання гісторыкаў філасофіі, адначасова яна ўтрымлівае шэраг арыгінальных ідэй, якія падкрэсліваюць самабытнасць філасофіі В. Бучынскага і патрабуюць далейшай увагі з боку даследчыкаў.

Відавочна, што адна з асноўных праблем, якая сваеасаблівым

маркерам праходзіць праз усе творчыя пошукі В. Бучынскага – гэта праблема, што сыходзіць каранямі яшчэ ў сярэднявечную схаластыку, а менавіта: узаемаадносіны праўд рэлігіі і філасофіі, ці, як варыянт, веры і Адкрыцця. Здавалася б, яшчэ ў эпоху росквіту схаластыкі былі асэнсаваны асноўныя магчымыя варыянты гэтага саюза, але канец XVIII – пачатак XIX стагоддзяў, якія адзначыліся шматлікімі падзеямі, што назаўжды змянілі інтэлектуальны ландшафт Еўропы, сталі новым выклікам для тэолагаў і рэлігійных філосафаў. Рэзкая крытыка схаластычнага стылю мыслення, скасаванне ордэна езуітаў, вольнадумства і атэістычная Французская рэвалюцыя прымусілі аўтараў, якія належалі да рэлігійна-філасофскага кірунку, абараняцца і шукаць новыя шляхі ажыўлення афіцыйнай філасофскай дактрыны каталіцкай царквы. Гэтае пытанне таксама стала адным з цэнтральных для творчай спадчыны В. Бучынскага.

Асабліваць падыходу дадзенага аўтара ў адносінах да філасофіі заключаецца ў сцвярджэнні яе практычнай накіраванасці. На думку полацкага акадэміка, філасофія не можа існаваць сама па сабе і дзеля самой сябе, яна павінна прыносіць карысць грамадству, а таксама рабіць чалавека шчаслівым. У супрацьлеглым выпадку яна павінна разглядацца як «філаманія», следствам якой з’яўляецца заняпад як асобы, так потым і грамадства. Карысць філасофіі для грамадства, на думку В. Бучынскага, заключалася ў фарміраванні грамадзяніна сваёй дзяржавы, адной з характэрных рыс якога была рэлігійнасць. Такім чынам, практычная каштоўнасць філасофіі для В. Бучынскага ў першую чаргу звязана з дапамогай ў фарміраванні грамадзянскай самасвядомасці з дапамогай рэлігійнага светапогляду.

Узаемадзеянне рэлігіі і філасофіі, на думку В. Бучынскага, магчыма, калі мэтай філасофіі будзе, як і ўсялякага мастацтва і вучэбнай дысцыпліны – садзейнічаць лепшаму засваенню рэлігійных праўд [1, с. 1]. Такое прызначэнне філасофіі можа быць растлумачана тым, што ўся сістэма адукацыі ордэна езуітаў мела рэлігійны характар, адпаведна, філасофія не магла вывучацца як аўтаномная дысцыпліна.

Згодна схаластычнай традыцыі існуюць праўды рэлігіі і праўды філасофіі. Праўдамі рэлігіі з’яўляюцца тыя, што могуць быць спазнаны з дапамогай веры, філасофскія праўды адкрываюцца з дапамогай натуральнага розуму. І менавіта натуральны розум становіцца першым краевугольным каменем даследавання В. Бучынскага. Натуральны розум або натуральнае святло розуму – тэрмін, уведзены ў філасофію Тамашам Аквінскім. Ён ужываўся анёльскім доктарам для апісання здольнасці актыўнага інтэлекту рабіць выявы розума пазнавальнымі праз устанаўленне агульнага для іх зместу. Сам В. Бучынскі выкарыстоўвае больш сучасны яму тэрмін – *lumen rationis* (святло розуму), што, відаць, адпавядае тэрміну *lumen naturale rationis*, які з’яўляецца натуральнай здольнасцю розуму [2, с. 90]. Ужыванне дадзенага паняцця азначае, што

нешта можа быць спазнана натуральным шляхам, гэта значыць, па-за Адкрыццём.

Класічным варыянтам праўды, якая можа быць спазнана як праз Аб'яўленне, так і натуральным шляхам, з'яўляецца існаванне Бога. Па В. Бучынскаму, натуральнае святло розуму здольнае працаваць у гэтым кірунку, дазваляючы спазнаць Бога. На думку полацкага філосафа, непасрэдна са святлом розуму звязаны і доказ быцця Бога Тамаша Аквінскага з прычыннасці, якая атаясамліваецца ў В. Бучынскага з магчымасцю назіраць у свеце як прычынна-выніковыя сувязі.

Таксама В. Бучынскі праз прызму паняцця святла розуму разглядае і доказы Тамаша Аквінскага ад мэтазгоднасці і ад прычыннасці [1, с. 8]. Але яго філасофію нельга разглядаць толькі як прытрымліванне тамістычнай сістэмы поглядаў. Па-першае, В. Бучынскі спрабуе прымяніць доказ існавання Бога Тамаша Аквінскага ў кантэксце гістарычнай сітуацыі XIX стагоддзя, а, па-другое, ён не спыняецца толькі на тых, што існуюць, а прапануе свой. Арыгінальнасць дадзенага доказу заключаецца ў самой яго падставе – ён пабудаваны на выкарыстанні паняцця натуральнага права [1, с. 223].

У гэты перыяд існавала дастаткова вялікая колькасць трактовак паходжання натуральнага права. Для В. Бучынскага яно выступае як вынік злучэння вышэйшай волі Абсалюту і чалавечага розуму. Аб гэтым ён піша ў сваёй працы «Пачаткі філасофіі» [3, с. 41]. Паколькі, як мы бачым, натуральнае права немагчымае без садзейнічання чалавечага права, то, згодна пункту гледжання аўтара, яно цалкам можа быць выкарыстана ў якасці яшчэ аднаго шляху зразумення існавання Абсалюту інтэлектуальным шляхам: «Больш таго, Бог, творца прыроды, напісаў у сэрцах нашых закон Свой, як кажа апостал, і явіў яго святлом самога розуму... Такім чынам, усё, што загадваецца ці забараняецца натуральным законам, адносіцца і да абавязкаў хрысціяніна» [3, с. 223].

Такім чынам, статус філасофіі асэнсоўваецца В. Бучынскім не толькі ў класічным схаластычным кірунку, у аснове якога ляжыць ідэя аб наяўнасці рацыянальных шляхоў існавання Бога (доказы існавання Бога), распрацаваных яшчэ Тамашам Аквінскім. В. Бучынскі спрабуе «асучасніць» гэтыя доказы, дзеля гэтага ён звяртаецца да папулярнага ў гэты перыяд напрамку натуральнага права і разглядае звышнатуральнае паходжанне права як яшчэ адзін доказ існавання Абсалюта. Такім чынам, ён як бы замыкае доказы існавання Бога ва ўсёй іх паўнаце – на працягу існавання схаластычнай традыцыі былі метафізічнымі, гнесеалагічнымі, а цяпер да іх дадаўся кірунак, які з'яўляецца элементам як этыкі, так і практычнай філасофіі, роўна як і філасофіі права.

Відавочна, што рэфлексія В. Бучынскага палягала ў рэчышчы неасхаластычнай традыцыі. Разам са зваротам да класічных тэм аўтэнтычнай традыцыі, дзе ён прытрымліваецца ў большай ступені

комплекса ідэй Тамаша Аквінскага, звязаных з канцэптам натуральнага святла розуму, назіраецца арыгінальная трактоўка натуральнага права як аднаго з мыгчымых доказаў існавання Бога. Гэта, у сваю чаргу, азначае адыход ад традыцыйных для схаластыкі шляхоў і пошук новых варыянтаў абгрунтавання рэлігійных праўд, які быў звязаны са зваротам да тагачасных дасягненняў як ў галіне навуковых адкрыццяў, так і творчых азэрэнняў гуманітарыстыкі.

Літаратура і крыніцы

1. Buczyński, V. Institutiones doctrinae religionis, in philosophica ad veritates religionis applicantur conscriptae / V. Buczyński. – Viennae, 1842. – 300 p.
2. Климович, А. И. Концепция правопонимания и ее этическое обоснование в творчестве В. Бучиньского / А. И. Климович // Веснік Палескага дзяржаўнага ўніверсітэта. – 2022. – № 2. – С. 87–93.
3. Buczyński, V. Institutiones philosophicae, pars tertia continens ethicam / V. Buczyński. – Viennae, 1844. – 203 p.

Национальная академия наук Беларуси
Институт философии НАН Беларуси

**ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ
КУЛЬТУРА БЕЛАРУСИ:
гуманитарная безопасность
в условиях глобальных вызовов**

Материалы
Седьмой международной научной конференции
(16–17 ноября 2023 года, г. Минск)

В двух томах
Том 1

МИНСК
ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЧЕТЫРЕ ЧЕТВЕРТИ»
2023