

ФИЛОСОФИЯ КАК МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ ОСНОВА РЕКОНСТРУКЦИИ ПРОШЛОГО

Лойко А.И.

д.ф.н., заведующий кафедрой «Философские учения»
УО «Белорусский национальный технический университет»

Лойко Л.Е.

к.ф.н. доцент кафедры философии и идеологической работы
УО «Академия МВД Республики Беларусь»

Актуальность: 80 лет Великой Победы и попытки умаления исторической значимости этой даты в ряде западных государств указывают на необходимость подключения к историческим и правовым исследованиям такого раздела философии как гносеология [1]. В этом разделе разработаны чёткие критерии верификации текстов и документов по их источнику.

Цель исследования: состоит в использовании чётких критериев верификации исторических событий посредством логических критериев ясности, точности, доказательности, непротиворечивости и обоснованности, а также категориальных структур философии.

Основные положения исследования: категориальные структуры философии, представленные такими концептами как историческое время, историческое сознание, историческое мышление, историческая память, формируют научную картину исторической реальности 1941-1945 годов. В этой категориальной структуре содержится методологическая основа систематизации исторических событий не только в их хронологической последовательности, но и в их ценностной динамике. Содержание этой ценностной динамики формируют события, связанные с героической обороной Брестской крепости, обороной Москвы и Ленинграда, Сталинградской битвой и битвой на Курской дуге. В 1943 г. инициатива на фронтах полностью перешла к Советской Армии.

Выдающуюся роль Сталинградской битвы признало политическое руководство Великобритании и США. События на восточном фронте оказали воздействие на ход второй мировой войны. В результате войска союзников высадились в Италии и Греции. В 1944 г. произошла высадка англо-американского военного корпуса в Нормандии. На фоне успешной реализации Советской Армией военной операции под названием «Багратион» союзники стремились разделить с Советской Армией успешное завершение второй мировой войны на европейском континенте. Фактически союзные войска Великобритании, США и Франции стремились уменьшить значимость Советской Армии в освобождении европейских государств от немецкой оккупации.

СССР, несмотря на решающий вклад в разгром гитлеровской Германии, придерживался дипломатической стратегии равного диалога с

делегациями Великобритании и США. Это показали конференции в Тегеране, Ялте и Потсдаме. Территории Австрии и Германии были разделены на равные зоны военного контроля СССР, Великобритании, США и Франции. По предложению СССР Польской Народной Республике были переданы 2/3 территории Восточной Пруссии и восточные регионы Западной Пруссии.

Решениями Потсдамской конференции союзники СССР признали вклад Советской Армии в разгром гитлеровской Германии. Но в начале XXI века союзники СССР стали умалять роль Советской Армии в разгроме гитлеровской Германии. Эта позиция детерминирована геополитическими факторами [2].

Вывод: проведённое исследование позволило обнаружить основную причину фальсификации вклада СССР в разгром гитлеровской Германии. Этой причиной являются геополитические амбиции ряда западных политических элит

Литература

1. Лойко А.И. Нюрнбергский процесс в аспектах исторической памяти и правовой оценки преступлений фашизма / А.И. Лойко, Л.Е. Лойко / Нюрнбергский процесс в современных аспектах международного права, политики и истории. – Минск: Международный университет «МИТСО», 2023. С. 43-46.

2. Лойко А.И. А.А. Зиновьев: западнизм и глобализация / А.И. Лойко // Гуманитарные ведомости ТПГУ имени Л.Н. Толстого – 2022 - № 4(44) – С. 38-46.