

# К ВОПРОСУ О НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ

Легчилин А.А.

к.ф.н., доцент, профессор кафедры философии культуры  
Белорусский государственный университет

**Актуальность.** Идентичность как понятие выражает феноменальное наличное бытие здесь и сейчас, с которым отождествляют себя и через которое выделяют себя из мира всеобщностей. Мы вправе рассуждать об идентичности современных белорусов, поляков, литовцев, французов, немцев, узбеков и пр. Среди главных факторов, влияющих на трансформацию национальной идентичности — это глобализация и широкое распространение информационных технологий, которые приводят к взаимопроникновению культур и влиянию на субъектность государственности. Реализовывать законное право государства на национальную безопасность и суверенитет (т.е. отстаивать свою идентичность) становится все сложнее.

**Цель исследования.** Выявить аспекты идентичности в контексте феномена государственности.

**Основные положения исследования.** В современной ситуации взаимосвязи культур государствам приходится уступать все большие доли своего суверенитета. Но здесь мы сталкиваемся с парадоксальной ситуацией. Чем больше мы, якобы утрачиваем свою идентичность, тем большую силу приобретает государственность, оказывающая влияние на национальную идентичность. Именно поэтому национальная идентичность не становится утопическим проектом в рамках глобализации, а напротив, приобретает принципиально иные возможности, нация обретает новые возможности для самореализации.

Данная тема особенно привлекательна, когда идет процесс становления, формирования национального сообщества, или любого другого социального феномена в своем историческом развитии. Таковым в последние десятилетия XX – нач. XXI вв. является постсоветская децентрализация, которая породила, так называемые, новые, независимые национальные идентитеты. Весьма актуальным является вопрос о том, способны ли сложившиеся глобальные коммуникационные, геосоциальные перемены в нач. XXI столетия воздействовать на формирование национальных идентичностей. Иначе говоря – в перспективе предполагается смена поколений и ожидается новое поколение, для которого национальные ценности своей культуры получили иной уровень развития, а также иное содержание. В данной системе оценок по-новому осмысливаются такие феномены как «пространство», «место», «свое», «чужое», «граница», «государство», «нация».

Среди факторов, влияющих на трансформацию национальной идентичности в самом общем ракурсе, рассматриваются следующие: развитие и широкое распространение информационных технологий (приводит к взаимопроникновению культур), что способствует своеобразному пространственно-временному сжатию. Близость и доступность любой культуры приводит к тому, что в смысловом пространстве становится достаточно много «Другого», в итоге, сложным становится различить свое и чужое. А собственная идентичность, как известно, не мыслима без границы между своим и чужим, и соответственно не мыслима без того, кто от меня отличается. Мы оказываемся в ситуации, когда идентификация себя с одной определенной нацией, к которой ты принадлежал с рождения, становится проблематичной. Мир все чаще характеризуется как полиидентичный. Однако, в то же время мы можем наблюдать противоположную тенденцию. Достаточно серьезные вспышки национального эгоизма, а также не прекращающуюся борьбу некоторых наций за независимость и признание. Эта борьба идет на уровне политических партий, избравших своей основой построение модели национальной идентичности. Все это свидетельствует о том, что от национальной принадлежности, как одной из ведущих характеристик общества и личности еще рано отказываться. Более того, необходимо проводить ее анализ с учетом всей специфики сложившейся ситуации, чтобы ответить на вопрос: как возможна национальная идентичность в эпоху постсовременности?

Еще одна важная тема – это проблема соотношения нации и государства в контексте идеи идентичности. Национальная идентичность – основа самостоятельного государства и высшая форма общественного единства. Она выражается в стремлении формировать специфическое состояние сознания этноса и социально-психологической ориентации

людей, а также сопряженные с ними идеологию, политику, торию и социальную практику. Государство реализует и отстаивает стратегию самодостаточной национальной принадлежности через специфическое отношение к другим нациям. Государство заинтересовано в поддержании и культивации «своего» для этого общества. Оно реализуется с помощью системы образования, культуры среди всех членов общества. Такое положение дел является следствием специфики современной полиидентичности.

Поворот к национальной идентичности является своего рода симптомом, по которому можно поставить диагноз современному обществу. Реализовывать законное право государства на национальную безопасность и суверенитет (т.е. отстаивать свою идентичность) становится все сложнее. А так как существование нации еще никто не отменял, то возникает дилемма: что является первичным – нация (некое этнокультурное образование) по отношению к государству или государство по отношению к нации? В эпоху глобализации оказывается, что если государство не приемлет общую национальную идею, то национальная идентичность отнюдь не является необходимостью для данного государства. Однако акцент на специфике национальной идентичности нередко является стремлением государства усилить свои позиции и повысить свой авторитет.

Важнейшая тема в эпоху глобализации – это национальное возрождение. Социальные взрывы в конце XX начале XXI столетий доказывают, что в современном мире нации хотят жить собственной жизнью, воплощаясь в независимых культурных конструктах и политических проектах. Применительно к национальной идентичности глобализация ведет к «плюрализации границ», то есть размыванию оппозиции между национальным и интернациональным. Это влечет за собой новую политику сравнения: западный вариант модерна не должен для нас быть преобладающим, образцом для оценки других культур. Необходимо уяснить, что цивилизации не-западного типа представляют собой свои собственные, особые сочетания культуры, капитала и национального государства. Именно поэтому национальная идентичность не становится утопическим проектом в рамках глобализации, а напротив, приобретает принципиально иные возможности. Иными словами, нация обретает новые возможности для самореализации.

**Вывод.** Нация, претендующая на независимость и самостоятельное существование, способна сохранить свою идентичность только в совокупности с поддержкой ее национальной идеи государством.