

Рубникович С.П., Грищенко А.С., Кузьменко Е.В.

ФУНКЦИОНАЛЬНОЕ СОСТОЯНИЕ МЫШЦ ЧЕЛЮСТНО-ЛИЦЕВОЙ ОБЛАСТИ У ПАЦИЕНТОВ С БРУКСИЗМОМ

Белорусский государственный медицинский университет, Минск,
Республика Беларусь

Аннотация: анализ биоэлектрической активности жевательных и височных мышц после комплексной терапии выявил снижение показателей, приближающихся к контрольным значениям, хотя асимметрия в жевательных мышцах сохранялась. Результаты указывают на необходимость расширения терапевтических подходов, особенно в случаях резистентности и при хроническом стрессе, для повышения эффективности лечения гипертонии жевательных мышц.

Ключевые слова: биоэлектрическая активность мышц, электромиография жевательных мышц.

Актуальность: в литературе имеется ряд признаков, указывающих на то, что бруксизм может отражать события, связанные с гипервозбудимостью моторных центров мозга и представлять собой не столько патофизиологическое, сколько обще физиологическое явление. Это говорит о необходимости более комплексного физиологического подхода для выявления особенностей мозга людей с проявлениями бруксизма и иных состояний, связанных с чрезмерной моторной активностью.

Цель: определить функциональное состояние мышц челюстно-лицевой области на основании данных электромиографии у стоматологических пациентов с признаками бруксизма.

Материал и методы: объектом исследования являются пациенты ключевой возрастной группы 35–44 года с клиническими признаками бруксизма. Сформированы 2 группы исследования – основная и контрольная. В основную группу исследования включены 3 пациента с клиническими признаками бруксизма, обратившихся за стоматологической помощью. В контрольную группу включены 3 пациента, обратившихся за стоматологической помощью и

не имевших клинических признаков бруксизма. Проведено электромиографическое исследование пациентам основной и контрольной групп. Анализировали амплитуду (мкВ) и частоту (имп\с) осцилляций интерференционной ЭМГ. Полученные данные обрабатывали статистически с помощью программ Statistica и Excel. Результаты признавались статистически значимыми при $p < 0,05$.

Результаты и обсуждение: проведена оценка биоэлектрической активности жевательных и височных мышц в покое и при произвольном напряжении у пациентов с клиническими признаками бруксизма на этапе первичной диагностики, а также оценка биоэлектрической активности жевательных и височных мышц в покое и при произвольном напряжении после курса комплексной терапии. В результате проведенного анализа электромиограмм установлено превышение значений средней амплитуды на 38,9–82,1% для правой и левой собственно жевательных мышц при произвольном напряжении у пациентов с клиническими признаками бруксизма в сравнении с пациентами контрольной группы. Превышение значений максимальной амплитуды при этом составило 76,4–175,5%. Установлено превышение значений средней амплитуды на 90,9–125,2% для правой и левой височных мышц при произвольном напряжении у пациентов с клиническими признаками бруксизма в сравнении с пациентами контрольной группы. Превышение значений максимальной амплитуды при этом составило 265,5–399,4%. Анализ показателей средней амплитуды покоя для собственно жевательных и височных мышц у пациентов с признаками бруксизма в сравнении с пациентами контрольной группы позволил установить увеличение значений для собственно жевательных мышц на 53–56%, для височных – на 71–76%. Изучение максимальной амплитуды в покое для собственно жевательных и височных мышц не является характерным признаком для верификации нарушений мышечного аппарата, что согласуется с научными данными, представленными в актуальных литературных источниках.

Выводы: анализ данных биоэлектрической активности жевательных и височных мышц в покое и при произвольном напряжении после курса комплексной терапии указывает на выраженное снижение показателей биоэлектрической активности жевательных и височных мышц после курса комплексной терапии, и стремление этих показателей к подобным значениям пациентов контрольной группы. В ходе исследования отмечено, что выявленная асимметрия биоэлектрической активности височных мышц после курса терапии не определялась, однако сохранялась на тех же значениях в собственно жевательных мышцах, что обусловлено, сложностью симптомокомплекса, включающего бруксизм и расстройства жевательно-речевого аппарата, и требующего расширения терапевтических методов этиопатогенетической направленности. В некоторых случаях определялась резистентность к методам физиотерапевтического воздействия, что обусловлено в первую очередь причинно-следственной связью, характеризующей появление симптома гипертонии жевательных мышц, основополагающим которого является воздействие различных стрессоров хронически. Поэтому эффективность применяемого комплекса методов лечения будет выше, в случаях с возможным использованием патогенетической терапии.

Библиографический список:

1. Chan, C. A. Applying the Neuromuscular Principles in TMD and Orthodontics / Journal American Orthodontic Society. 2004. Spring. № 4 (2). P. 20–29.
2. Рубникович, С. П. Дифференцированный психологический подход в диагностике заболеваний височно-нижнечелюстных суставов и жевательных мышц / С. П. Рубникович, А. С. Грищенко // Медицинский журнал. 2018. Т. 67, № 1. С. 41–46.
3. Ries, L. G. Asymmetric Activation of Temporalis, Masseter, and Sternocleidomastoid Muscles in Temporomandibular Disorder Patients / L. G. Ries, M. C Alves, F. Berzin // Cranio. 2008 Jan. №26 (1). P.59–64.