

**Понятие культурной матрицы В.С. Степина в контексте  
построения методологии историко-философского исследования**  
**Климович А.И.**

*к.ф.н., доцент кафедры судебной медицины,  
УО «Белорусский государственный медицинский университет»  
Республика Беларусь, Минск*

УДК 001.8:14

*Аннотация. Автор сосредотачивается на вопросах возможности использования творческих наработок В.С. Степина в области культуры для построения методологии историко-философского исследования локальных философских традиций. Ставится вопрос, каким образом анализируемые понятия «мировоззренческая универсалия» и «культурная матрица» могут помочь в реконструкции развития философских идей и систем в рамках определенного интеллектуального ландшафта.*

*Ключевые слова: В.С. Степин, локальная философская традиция, культурная матрица, история философии, историко-философское исследование, история идей, мировоззренческие универсалии*

**The concept of cultural matrix of V.S. Stepin in the context  
of constructing the methodology of historical and philosophical research**  
**Klimovich A.I.**

*PhD in Philosophy  
Associate professor, the department of forensic medicine,  
Belarusian State Medical University  
Republic of Belarus*

*Annotation The author focuses on the issues of the possibility of using the creative heritage of V.S. Stepin in the field of culture to build a methodology for historical and philosophical research of local philosophical traditions. The question is raised how the analyzed concepts of "worldview universal" and "cultural matrix" can help in the reconstruction of the development of philosophical ideas and systems within a certain intellectual landscape.*

*Keywords: V.S. Stepin, local philosophical tradition, cultural matrix, history of philosophy, historical and philosophical research, history of ideas, worldview universals*

Одним из наиболее актуальных вопросов, стоящих перед современными исследователями в области истории философии, является поиск надлежащей методологии, позволяющей осуществить научные изыскания во всей их полноте и истинности с целью объективной реконструкции жизни той или иной идеи. Особо остро стоит этот вопрос, когда исследователь работает с локальной традицией, где идеи под воздействием местного интеллектуального ландшафта трансформируются, обогащаясь новыми смыслами, либо наоборот ослабляются и упрощаются. В ситуации осмысления новой, отвечающей запросам времени методологии построения концептуальной модели историко-философского исследования будет актуальным обращение к наследию Вячеслава Семеновича

Степина. Наложение основных понятий разработанной им теории культуры на контекст исследования развития определенных идей позволит достичь результатов нового уровня, отличающихся большей многомерностью и глубиной. Поскольку ни один интеллектуальный феномен не может быть описан вне рамок культуры, использование творческого наследия В.С. Степина в данном аспекте принесет огромную пользу, открывая для многих историко-философских тем ранее неизученные измерения.

Основополагающей целью историко-философского исследования является объективная реконструкция развития определенных идей в регламентированном временно-пространственном континууме. При этом для объяснения анализируемых феноменов предельно важным элементом будут события, в которых рождается и развивается рассматриваемая система идей. Особо имеет значение этот факт, если исследователь отходит от магистральной линии развития философии, и объектом его научного анализа становится локальное существование идей, не вписывающееся в своем развитии в строго очерченную прямую сюжетную линию. В частности, к таким примерам следует отнести исследования национальных историй философских и социально-политических идей. Здесь предельно важную роль играет вопрос окружающего пространства идеи, благодаря которому ее рецепция происходит тем или иным образом.

Специфическое существование философской составляющей в локальной традиции может быть объяснено в самом широком смысле через исторический ландшафт, а затем уже через сложившуюся систему ценностей, присущую определенному типу общества. Они отвечают за принятие либо непринятие идеи в конкретном месте и времени. Именно благодаря этим двум компонентам происходит рождение специфической локальной философской традиции.

Одновременно необходимо отметить, что тема локальных интеллектуальных традиций в современную эпоху социальной и политической нестабильности обретает новые актуальность и потенциал, поскольку может рассматриваться как альтернатива глобальному миропорядку, зачастую навязывающему извне неприемлемые для определенных сообществ философские идеи и системы ценностей. Свою лепту в необходимость таких исследований вносит и современный кризис универсальных ценностей. Именно поэтому необходима выработка новой методологии исследования локальной традиции, позволяющая вычленить специфические категории, обладающие ценностью для конкретного сообщества. Однако в философии до сих пор нет точного определения понятия локального, как и его места в системах ценностей. Несмотря на наличие большого количества обращений к локальным типам философии [1, с. 30], до сих пор не осуществилось в полной мере осмысление самого понятия, не разработана совокупность подходов в рамках методологии.

Все имеющиеся исследования, рассматривающие феномен локального, в современной гуманитаристике могут быть сведены к трем большим направлениям: а) ежедневные практики и коммуникации; б) исследования в области урбанистики; в) различные теории глобализации, анализирующие дихотомию глобальное-локальное [2, с. 4]. Как видно, понятие локальной традиции мысли,

равно как и понятие локальной философской традиции, остались за пределами этих крупных направлений исследований.

Под локальной философской традицией здесь будет пониматься комплекс идей, имеющих единство идеологии и единство происхождения, развивающийся в строго определенных пространственно-временных рамках в контексте индивидуализирующих его исторических событий. Движение историко-философского исследования в этом случае, безусловно, учитывая наличие общемировых философских процессов, должно происходить от факторов, создающих, с одной стороны, социальное единство и отличающих этот тип общества, с другой стороны, – от всех остальных.

Рассматривая общезначимые мировые философские процессы и локальные философские традиции, необходимо отметить, что последние в большей степени зависимы от конкретных исторических обстоятельств, культурных кодов, интеллектуального опыта внутри определенного ограниченного пространства.

В контексте выше обозначенной проблематики исследования локальной философской традиции требуется определенный концепт, позволяющий зафиксировать ценностную составляющую, способствующую принятию идеи строго определенным образом. В качестве такого концепта могут выступать творческие разработки В.С. Степина, а именно – использование разработанных автором категории «культурная матрица» и категории «мировоззренческая универсалия».

Понятие культурной матрицы является одним из центральных в работе В.С. Степина «Цивилизация и культура». Именно оно, по мысли рассматриваемого автора, ответственно за слом и трансформацию определенных мировоззренческих предпочтений, присущих какому-либо типу культуры [3, с. 85] и дальнейшую их замену другими, отвечающими новым вызовам времени. А это означает, что понятие культурной матрицы должно обязательно учитываться при проведении историко-философского исследования, поскольку развитие системы идей, ее принятие либо непринятие, обращение к ней либо игнорирование возможно только в случае совпадения этих мировоззренческих доминант.

В.С. Степин выделяет следующие аспекты культурной матрицы, ее главные системные характеристики: это отношение к природе [3, с. 88], которое в свою очередь формирует концептуальное ядро картины мира; статус науки в определенном обществе [3, с. 92] и, как следствие, отношение к активному началу познающего субъекта.

Важным элементом в процессе приложения культурной матрицы к историко-философскому исследованию служит категория мировоззренческой универсалии, которая описывается В.С. Степиным следующим образом: «Мировоззренческие универсалии — это категории, которые аккумулируют исторически накопленный социальный опыт и в системе которых человек определенной культуры оценивает, осмысливает и переживает мир, сводит в целостность все явления действительности, попадающие в сферу его опыта» [3, с. 62]. Они могут рассматриваться по сути в качестве определенного связующего моста между философией и культурной матрицей. Безусловно, мировоззренческие универса-

лии неправомерно отождествлять с близким им понятием философских универсалий, однако, именно благодаря первым происходит становление последних, учитывая, что по В.С. Степину они в каждую конкретную историческую эпоху определяют категориальный строй сознания [3, с. 74].

Каким же образом исследователь в области истории философии может использовать рассмотренные концепты философской системы В.С. Степина?

Во-первых, непосредственно анализ мировоззренческих универсалий, свойственных определенной эпохе, может оказать существенную помощь в реконструкции развития локальных традиций в том аспекте, что именно первые отвечают за своеобразие толкования тех или иных установок в конкретный исторический период и в конкретном типе общества, являясь доминантными в определенном типе сознания, в том числе и общественного.

Во-вторых, на основании полученной информации о существовавших мировоззренческих универсалиях может быть полностью воссоздана культурная матрица, через фокус которой уже непосредственно преломляются философские категории и идеи. Мировоззренческие универсалии выступают своеобразной стержневой структурой культурной матрицы, часто неосознаваемой, но транслирующей в философское измерение необходимые основополагающие категории, а само философское измерение имеет функцию «рациональной экспликации смыслов универсалий культуры» [4, с. 15]. Эту схему можно представить себе следующим образом: общественные, политические, экономические трансформации изменяют мировоззренческие универсалии, за счет чего затем происходит уже трансформация существующей культурной матрицы, в связи с чем рождается требование философского осмысления данных процессов, которое уже происходит в поиске соответствующих понятий, идей и систем.

Таким образом, мировоззренческие универсалии, по В.С. Степину, являются определяющим оценочным фактором, который затем получает надлежащее рациональное осмысление в рамках философских категорий.

Меняющиеся исторические эпохи оказывают влияние на трансформацию ценностей и, как следствие, подвергают изменению и саму культурную матрицу, это ведет за собой смену типа рациональности и трансформацию философской парадигмы. В рамках культурной матрицы рождается категориальная матрица, ответственной за которую является именно философия.

На основании выше сказанного процесс осмысления проникновения и развития идей в то или иное общество представляется возможным описать через три следующих этапа: оформление исторического интеллектуального ландшафта, заключающего в себе определенную историческую эпоху во всем многообразии экономических, политических и культурных событий, влияющую на мировоззренческие универсалии, непосредственно культурная матрица, воплощающая в себе основные установки и ценностные ожидания общества, и заключающий этап – философские идеи как результат осмысления мировоззренческих универсалий, составляющих основание культурной матрицы.

Таким образом, культурная матрица выступает, с одной стороны, как реципиент и канал переработки исторических событий, с другой стороны – как основание продуцирования философских идей.

## **Литература**

1. Легчилин, А.А., Бобков, И.М. Белорусская философская традиция: история и современность / А.А. Легчилин, И.М. Бобков // Философские науки. – 2016. - № 7. – С. 29-38.
2. Borodenko O. The problem of the local in philosophical tradition and in modern philosophy of culture / O. Borodenko // Актуальні проблеми філософії та соціології. – 2020. - № 27. – р. 3-7
3. Степин, В.С. Цивилизация и культура. – Спб. : СпбГУП. – 2011. – 406 с.
4. В.С. Степин Философский анализ мировоззренческих оснований культуры / Степин В.С. // Гуманитарные науки. – 2011. - № 1. С. 8 -16.

Институт философии РАН



## **Третьи Степинские Чтения**

**Международная научная конференция**

**ПЕРСПЕКТИВЫ ФИЛОСОФИИ НАУКИ  
В СОВРЕМЕННУЮ ЭПОХУ**

**20 – 21 июня 2023 года**

Москва 2023