

Актуальные проблемы довузовской подготовки, Минск, 20 марта 2025 г.

*Прохорова Т.В., Юзефович О.Н., Побойнев В.В., Латушко Т.В.*  
**АНАЛИЗ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНОГО  
ПРОЦЕССА НА КАФЕДРЕ ОБЩЕЙ ХИМИИ УЧРЕЖДЕНИЯ  
ОБРАЗОВАНИЯ «БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
МЕДИЦИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

*Белорусский государственный медицинский университет,  
Минск, Беларусь*

**Аннотация.** Обобщены результаты анонимного анкетирования студентов различных факультетов, посвященного удовлетворенности обучаемых процессом предоставления образовательных услуг. Анализ полученных данных позволяет выявить несоответствия и наметить пути совершенствования учебного процесса с целью повышения качества подготовки студентов-медиков.

*Ключевые слова:* анкетирование, качество образования, организация учебного процесса.

*Prochorova T.V., Yuzefovich O.N., Poboinev V.V., Latushko T.V.*  
**ANALYSIS OF THE QUALITY OF THE EDUCATIONAL PROCESS  
ASSESSMENT AT THE DEPARTMENT OF GENERAL CHEMISTRY OF  
THE EDUCATIONAL INSTITUTION «BELARUSIAN STATE MEDICAL  
UNIVERSITY»**

*Belarusian State Medical University  
Minsk, Belarus*

**Abstract.** The results of an anonymous survey of students from different faculties on satisfaction with the process of providing educational services are summarized. Analysis of the obtained data allows us to identify inconsistencies and outline ways to improve the educational process in order to improve the quality of training of students in medical university.

*Keywords:* questionnaire, educational quality, organization of the educational process.

**Актуальность.** Современные направления развития высшего образования в Республике Беларусь включают различные аспекты, в том числе усовершенствование и внедрение эффективных систем управления качеством образования. Для эффективного функционирования системы менеджмента качества в вузе необходимо постоянное совершенствование и всесторонний анализ организации учебного процесса. Кафедра общей химии учреждения образования «Белорусский государственный медицинский университет» (далее – БГМУ) за последние несколько лет претерпела множественные реорганизации. Так, в 2021 году изучаемая дисциплина «Общая химия» преобразовалась в «Медицинскую химию», в 2023 году произошло объединение с кафедрой «Биоорганическая химия». Поэтому, объективный анализ назревших проблем и совершенствование качества образовательного процесса является наиболее актуальным.

**Цель работы.** Усовершенствовать учебный процесс на кафедре «Общей химии» БГМУ путём проведения анонимного анкетирования студентов.

**Материалы и методы исследования.** Анкетирование студентов 1-2 курсов проводилось с помощью сервиса Google Forms. Созданы отдельные формы для проведения онлайн-тестирования среди студентов-медиков различных факультетов. Вначале опрашиваемым было предложено выбрать дисциплину, изучаемую на кафедре «Общей химии»: «Медицинская химия» для студентов I курса педиатрического факультета; «Физическая и коллоидная химия» и «Органическая химия» для студентов II курса фармацевтического факультета; «Общая и неорганическая химия» для студентов I курса фармацевтического факультета; «Биоорганическая химия» для студентов I курса лечебного факультета; «Биологическая химия» для студентов I курса медико-профилактического факультета. Анкета включала 20 вопросов с вариантами ответов «да» или «нет».

Данные опроса обработаны и проанализированы с помощью программы Microsoft Excel из интегрированного пакета Microsoft Office. Для оценки статистической значимости результатов анкетирования была выдвинута нулевая ( $H_0$ ) и альтернативная ( $H_1$ ) гипотезы, которые проверили с помощью теста хи-квадрат. Этот тест позволяет определить отличаются ли наблюдаемые частоты ответов «Да» и «Нет» от ожидаемых частот, что может указывать на статистически значимые различия в степени удовлетворенности студентов процессом предоставления образовательных услуг. Нулевая гипотеза подразумевает, что наблюдаемые частоты ответов на каждый вопрос для каждой дисциплины не отличаются существенно от ожидаемых частот, рассчитанных на основе общей пропорции ответов. Согласно альтернативной гипотезе наблюдаемые частоты ответов на каждый вопрос для каждой дисциплины отличаются существенно от ожидаемых частот, рассчитанных на основе общей пропорции ответов. Если рассчитанные в ходе теста хи-квадрат значения  $p$  окажутся меньше либо равными 0,05 (выбранный для данного теста уровень значимости), это будет свидетельствовать о существенных различиях в ответах на вопросы в зависимости от дисциплины.

**Результаты и их обсуждение.** Анкетирование студентов проводилось после зимней экзаменационной сессии 2023/2024 учебного года. Анонимность анкетирования способствовала правдивости ответов и заинтересованности студентов. Всего в анкетировании приняло участие 302 студента. По дисциплине «Медицинская химия» – 106 человек (51% от всех студентов, изучающих эту дисциплину), по дисциплине «Физическая и коллоидная химия» – 28 человек (35%), по дисциплине «Органическая химия» – 18 человек (23%), по дисциплине «Общая и неорганическая химия» – 12 человек (15%); по дисциплине «Биоорганическая химия» – 105 человек (35%), по дисциплине «Биологическая химия» – 33 человека (28%). Обобщённые результаты анкетирования студентов представлены в таблице.

Таблица – Обобщённые результаты анкетирования студентов

Вопрос	Ответы: да/нет	Тест хи- квадрат: значение $p$	Наличие достовер- ных различий
1. Довольны ли Вы стилем и методами преподавания, используемыми на кафедре «Общей химии»?	290/12	0,049	Да
2. Могут ли студенты легко получить консультацию у преподавателей кафедры вне учебных часов?	277/25	0,085	Нет
3. Способствуют ли лабораторные и практические занятия глубокому пониманию изучаемой дисциплины на кафедре «Общей химии»?	280/22	0,625	Нет
4. Соответствует ли содержание контрольных работ, зачета, экзамена фактически пройденному материалу по курсу?	291/11	0,000	Да
5. Удовлетворены ли Вы объемом (количеством часов) и качеством учебных материалов лабораторных и практических занятий по дисциплинам?	267/35	0,006	Да
6. Удовлетворены ли Вы объемом (количеством часов) и качеством прочтения лекций по дисциплинам?	279/23	0,022	Да
7. Достаточно ли, на Ваш взгляд, кафедра предлагает специализированных курсов, дополняющих основную программу?	286/16	0,433	Нет
8. Чувствуете ли Вы поддержку со стороны профессорско-преподавательского состава кафедры в решении учебных и внеучебных вопросов?	275/27	0,099	Нет
9. Удовлетворены ли Вы качеством обратной связи от преподавателей кафедры «Общей химии»?	292/10	0,357	Нет
10. Считаете ли Вы, что на кафедре созданы условия для безопасного и эффективного обучения?	297/5	0,386	Нет
11. Считаете ли Вы, что нагрузка по курсу распределена рационально по семестрам?	264/38	0,199	Нет
12. Подготавливает ли, по Вашему мнению, кафедра студентов к реальной	272/30	0,818	Нет

профессиональной деятельности в области медицины и фармации?			
13. Удовлетворены ли Вы качеством ЭУМК (электронного учебно-методического комплекса)?	281/21	0,003	Да
14. Справедлива ли система оценки знаний и умений, применяемая на кафедре?	282/20	0,325	Нет
15. Достаточно ли кафедра организует мероприятий, направленных на профессиональное развитие студентов?	270/32	0,402	Нет
16. Удовлетворены ли Вы возможностями для участия в научно-исследовательской работе на кафедре?	294/8	0,938	Нет
17. Считаете ли Вы, что промежуточная форма аттестации по изучаемой дисциплине (экзамен / зачёт / дифференцированный зачёт) оптимальна?	272/30	0,190	Нет
18. Удовлетворены ли Вы уровнем технического оснащения для проведения практических и лабораторных занятий на кафедре?	285/17	0,002	Да
19. Содействует ли кафедра «Общей химии» в целом развитию личностных качеств и профессиональных навыков студентов?	283/19	0,080	Нет
20. Затрагиваются ли вопросы гражданского и патриотического воспитания для усвоения молодежью общечеловеческих гуманистических ценностей, идеологии Белорусского государства?	219/83	0,069	Нет

При анализе ответов на вопрос 1 статистически значимое различие указывает на то, что удовлетворенность студентов стилем и методами преподавания зависит от изучаемой дисциплины. Это может свидетельствовать о различных подходах к преподаванию разных дисциплин. Также необходимо учитывать, что дисциплины, преподаваемые на кафедре, изучаются студентами младших курсов, которые только проходят процесс адаптации к учёбе в университете. При анализе ответов на вопрос 4 существенное различие может указывать на то, что изучающие разные дисциплины студенты по-разному воспринимают соответствие экзаменационных материалов изучаемому материалу. Различия в ответах на вопрос 5 могут свидетельствовать о том, что студенты, изучающие разные дисциплины, по-разному оценивают количество и

качество учебных материалов. Это может быть связано с различиями в требованиях и ожиданиях по дисциплинам, что также отсылает нас к первому вопросу. Статистически значимое различие при анализе ответов на вопрос 6 может указывать на разницу в восприятии студентами материалов лекций по определенным дисциплинам. Анализируя ответы на вопросы 1,4,5,6 можно утверждать, что студенты всех факультетов сталкиваются с рядом трудностей. Это, в первую очередь, обусловлено изучением сложного, нового для понимания программного материала. Полученный высокий балл на централизованном тестировании часто не совпадает с соответствующим уровнем подготовки первокурсника. С другой стороны, эти трудности связаны с тем, что сокращается аудиторное время на изучаемые дисциплины [1]. Различия в ответах на вопрос 18 могут свидетельствовать о различной степени удовлетворенности техническим оснащением среди студентов, изучающих разные дисциплины, что может быть связано как с разными лабораторными работами на разных факультетах, так и с различным стилем их проведения и интерпретации.

**Выводы.** Таким образом, анкетирование студентов можно рассматривать как один из эффективных инструментов, позволяющих выявлять положительные и отрицательные стороны в организации учебного процесса и в дальнейшем использовать эти данные для улучшения качества образовательных услуг и повышении уровня подготовки студентов-медиков. Статистически значимые различия указывают на то, что студенты, изучающие разные учебные дисциплины, имеют разные мнения по ряду вопросов. Это может свидетельствовать о необходимости адаптации методов преподавания и учебных материалов под специфику каждой дисциплины. Точнее, наверное, будет сказать о необходимости адаптации методов преподавания учебных дисциплин под студентов разных факультетов, так как у них изначально наблюдается совершенно разный уровень подготовки. Кроме того, современный образовательный процесс всё более и более направлен на переход с обучения на учение. То есть, студенты должны больше времени уделять предметам самостоятельно и приходиться на занятия уже подготовленными. Только так можно выиграть больше времени для раскрытия тонкостей каждой темы [2]. Отсутствие же значимых различий по большинству вопросов указывает на общую удовлетворенность или единообразие подходов в остальных аспектах обучения.

### Литература

1. Научный и образовательный процесс на кафедре общей химии БГМУ в условиях глобальных вызовов и цифровизации / Т. В. Прохорова [и др.] // Проблемы устойчивого развития регионов Республики Беларусь и сопредельных стран: сб. науч. статей XI Междунар. науч.-практ. интернет-конф., 1–30 июня 2022 г., г. Могилёв / под ред. Н. В. Маковской. – Могилев: МГУ имени А. А. Кулешова, 2022. – С. 108–111.

2. Оценка студентами первого курса педиатрического факультета учебного процесса на кафедре общей химии учреждения образования «Белорусский государственный медицинский университет» / В. В. Побойнев [и др.] //

Актуальные проблемы довузовской подготовки, Минск, 20 марта 2025 г.

Актуальные проблемы довузовской подготовки: материалы VII Международной науч.-метод. конф., Минск, 26 мая 2023 г. / под. ред. Н.К. Альховика. – Минск : БГМУ, 2023. – С. 23–27.