

Чеменцова А.В., Ясенко Н.С.

ХАРАКТЕРИСТИКА ПЕРИОДОНТАЛЬНЫХ ЗОНДОВ И ИХ СРАВНИТЕЛЬНАЯ ОЦЕНКА ПРИ ПЕРИОДОНТАЛЬНОМ ЗОНДИРОВАНИИ

Научные руководители: проф. Дедова Л.Н., ассист. Егорова К.Ю.

Кафедра периодонтологии

Белорусский государственный медицинский университет, г. Минск

Актуальность. Периодонтальное зондирование является неотъемлемой составляющей диагностики болезней периодонта. Результативность данных, полученных при периодонтальном зондировании, зависит от строения рабочей части периодонтальных зондов. На современном рынке представлена большая разновидность ручных периодонтальных зондов, имеющих различную градуировку, маркировку и форму, что составляет определенные трудности в выборе инструмента врачом-стоматологом. Эффективная диагностика и мониторинг состояния периодонтальных тканей являются ключевыми факторами для успешного лечения и профилактики болезней периодонта.

Цель: провести сравнительную оценку периодонтальных зондов при периодонтальном зондировании.

Материалы и методы. Изучали современный рынок ручных периодонтальных зондов. В исследовании использовали 4 периодонтальных зонда: зонд Северная Каролина, зонд ВОЗ, зонд Уильямс, зонд Уильямс пуговчатый.

Исследование состояло из 2 этапов:

1. зондирование *in vitro* удаленных зубов, помещенных в модель Фрасако и имеющих поддесневые минерализованные зубные отложения;
2. периодонтальное зондирование *in vivo*.

На первом этапе нами было изучено 10 зубов. Исследование *in vitro* проводили для определения глубины локализации поддесневого зубного камня. Исследовано по 6 поверхностей каждого зуба: мезиальная, центральная, дистальная вестибулярные и мезиальная, центральная, дистальная оральные. Глубина локализации обнаруженных отложений была измерена в миллиметрах от эмалево-цементной границы с помощью градуировки периодонтальных зондов. Второй этап исследования проведен на 6 зубах, где определена глубина зондирования для 36 поверхностей. В данном этапе приняли участие 3 пациента.

Результаты и их обсуждение. Средняя глубина зондирования удаленных зубов, помещенных в модель Фрасако зондом Северная Каролина составила 2,2 мм, зондом ВОЗ – 2,45 мм, зондом Уильямс – 2,56 мм, зондом Уильямс пуговчатый – 2,4 мм. Средняя глубина локализации поддесневого зубного камня удаленных зубов, установленная без модели Фрасако, равна 2,1 мм. Средняя глубина локализации поддесневого зубного камня удаленных зубов, расположенных в модели Фрасако, определенная зондом Северная Каролина, на 4,76% (0,1 мм) больше глубины локализации поддесневого зубного камня, определенного без модели, зондом ВОЗ – на 16,67% (0,35 мм), зондом Уильямс – на 21,9% (0,46 мм), зондом Уильямс пуговчатым – на 14,29% (0,3 мм). Разница между средними максимальными и минимальными показателями глубины зондирования зубов *in vivo* разными зондами равна 0,56 мм, что составляет 24,03% от полученного минимального среднего показателя.

Выводы. Наибольшую точность измерений продемонстрировал зонд северная Каролина (95,24%), что обусловлено его уникальной конструкцией и маркировкой. Наименьшей точностью измерений обладает зонд Уильямс (78,1%).