

ПРОФИЛАКТИКА ГРИППА СРЕДИ СТУДЕНТОВ

Гузовская Т. С., Колесник Д.Л.

Белорусский государственный медицинский университет

Грипп представляет собой постоянную проблему для общественного здравоохранения. Ежегодно гриппом переболевает 5-15% населения планеты [1]. Число тяжелых заболеваний достигает 3-5 миллионов случаев и вызывает гибель 290 000-650 000 пациентов [5]. Зарегистрированное количество случаев гриппа обычно намного ниже фактического числа случаев [3]. В возрастной структуре 20-30% [2]. заболеваний приходится на детей, но наиболее тяжёлое течение заболевания наблюдается среди пожилых людей, очень молодых людей [3] и людей с ослабленным иммунитетом [4]. Медицинские работники ежегодно подвергаются высокому риску заражения вирусом гриппа из-за повышенного контакта с пациентами и дальнейшего распространения, особенно среди уязвимых групп населения. Вакцинация может защитить медицинских работников и окружающих их людей. Вакцинация против гриппа остается основной мерой профилактики тяжелых заболеваний и снижения экономических последствий эпидемий.

Проведено одномоментное выборочное обсервационное исследование с 12.11.23 по 08.03.2024. Для анонимного анкетирования разработан опросник. Анкетирование проведено с

использованием инструмента «Гугл формы». Среди респондентов были студенты 1-3 курсов всех факультетов Белорусского государственного медицинского университета. В исследовании приняли участие 230 студентов в возрасте от 17 до 25 лет. Отклик составил 91%. Формирование базы данных и обработка результатов проводилась с использованием программы «Microsoft Excel 2010».

Среди респондентов студенты 1 курса составляли $27,4 \pm 2,9\%$, 2 курса – $29,1 \pm 3,0\%$, 3 курса – $43,5 \pm 3,3\%$. Преобладали лица женского пола ($70,1 \pm 3,0\%$).

На вопрос об опасности заболевания гриппом 180 студентов ($78,3 \pm 2,7\%$) ответили нет, 24 ($10,4 \pm 2,0\%$) затруднились с ответом и только 26 ($11,3 \pm 1,1\%$) человек ответили положительно. Большинство студентов 146 ($63,5 \pm 3,2\%$) приходило на учебу с симптомами, не исключаящими заболевание ОРВИ (слабость, повышение температуры, кашель, насморк), иногда – 63 ($27,4 \pm 2,9\%$), никогда – 21 ($9,1 \pm 1,9\%$). Такое поведение связано с недооценкой риска заражения ОРВИ от больного одноклассника, только 96 студентов ($41,7 \pm 3,3\%$) оценили его как высокий. Вопрос «Что необходимо предпринять, если в доме больной гриппом или ОРВИ?» предполагал несколько вариантов ответов. Так $64,3 \pm 3,2\%$ респондентов предложили изоляцию больного от других членов семьи, $50,4 \pm 3,1\%$ – необходимость выделения отдельной посуды, предметов гигиены, $58,3 \pm 3,2\%$ – осуществлять влажную уборку и проветривание помещения. Необходимость обратиться к врачу признали 186 ($80,9 \pm 2,6\%$), использовать средства народной медицины – 24 ($10,4 \pm 2,0\%$), ничего не предпринимать – 12 ($5,2 \pm 1,5\%$). Полученные результаты свидетельствуют, что большинство студентов понимают необходимость оказания профессиональной помощи и проведения санитарно-противоэпидемических мероприятий при наличии больного гриппом и ОРВИ.

Результаты анкетирования показали, большинство студентов 184 ($80 \pm 2,6\%$) считают себя информированными в вопросах профилактики гриппа и ОРВИ. Отрицательный ответ дали 16 ($7 \pm 1,7\%$), не знают – 30 ($13 \pm 2,2\%$).

Следующим вопросом выяснено, используют ли респонденты средства индивидуальной защиты для профилактики заражения гриппом и ОРВИ. Полученные данные показывают, что большинство из опрошенных лиц 194 ($84,3 \pm 2,4\%$) не пользуются масками, да – 36 ($16 \pm 2,2\%$). На сегодняшний день существует огромное количество мнений по поводу того, делать или нет прививку против гриппа. В ходе исследования нами было выявлено, что только 39 человек ($17,0 \pm 2,5\%$) считает, что вакцинация может предотвратить заболевание гриппом, 47 ($20,4 \pm 2,7\%$) относятся к вакцинации негативно, большая часть респондентов ($62,6 \pm 3,2\%$) считают, что она способна навредить.

Среди основных причин отказа от вакцинации против гриппа указаны: убеждение в неэффективности – 123 ($53,5 \pm 3,3\%$), боязнь тяжелых осложнений – 56 ($24,3 \pm 2,8\%$), уверенность в наличии других, более эффективных способов защиты – 13 ($5,7 \pm 1,5\%$), недостаточно информации – 38 ($16,5 \pm 2,4\%$).

Мнения о дополнительных мерах профилактики гриппа и ОРВИ распределились следующим образом. Употребление лука, чеснока – 44 ($19,1 \pm 2,6\%$), цитрусовых фруктов – 109 ($47,4 \pm 3,3\%$), витаминов – 198 ($86,1 \pm 2,3\%$), иммуностимулирующих средства – 36 ($15,7 \pm 2,4\%$), противовирусных препаратов – 113 ($49,1 \pm 3,3\%$), избегание людных мест – 12 ($5,2 \pm 1,5\%$), проведение закаливающих процедур – 35 ($15,2 \pm 2,4\%$), не применяю никаких средств профилактики – 37 ($16,1 \pm 2,4\%$).

Несмотря на негативное отношение респондентов к вакцинации при анализе результатов ответов о сроках проведения прививки, большинство респондентов $72,2 \pm 3,0\%$ считают оптимальным временем осень и время не позднее чем за 2-3 недели до прогнозируемого начала подъема заболеваемости гриппом, $27,8 \pm 2,9$ допускают возможность вакцинации в более поздние сроки.

Исходя из анализа данных о проводимых мерах профилактики гриппа и ОРВИ в университете следует, только $4,9 \pm 1,1\%$, считают, что что ничего не делается, организована возможность вакцинопрофилактики – $27,4 \pm 2,2\%$, проветривание помещений $51,3 \pm 2,5\%$, использование дезинфицирующих средств – $16,4 \pm 1,8$.

Все респонденты считают необходимым проведение информационно-образовательной работы. На вопрос о предпочтительных видах предоставления информации о вакцинации от гриппа одним из популярных ответов было использование наглядных средства агитации (плакаты, буклеты, памятки) – 207 ($90 \pm 1,5\%$), проведение лекции, бесед специалистов – 167 ($72,6 \pm 2,2\%$), передачи на радио, телевидении – 128 ($55,7 \pm 2,5\%$), статьи в популярных газетах, журналах – 78

(33,9±2,3%), самообучение –104 (45,2±2,5%).

Таким образом, проведенное исследование показало, что большинство студентов младших курсов не считают грипп опасным заболеванием и не относятся к мерам профилактики серьезно. Наличие недостоверной информации об эффективности вакцинации и ее месте в профилактике заболевания требует необходимости повышения информированности студентов и использованием всех доступных форм по вопросам профилактики гриппа. Полученные в ходе исследования данные показывают необходимость коррекции образовательных программ, используемых при подготовки будущих специалистов системы здравоохранения.

Список литературы.

1. Allen, J. D. H3N2 influenza viruses in humans: Viral mechanisms, evolution, and evaluation / J. D. Allen, T. M. Ross ; Human vaccines immunotherapeutics. - 2018. - 14(8). - P. 1840-1847.
2. Asha, K. Emerging Influenza D Virus Threat: What We Know so Far! / K. Asha ; Journal of Clinical Medicine.- 2019. - 8 (2). - P. - 192.
3. Krammer, F. Influenza / F. Krammer, G. J. Smith ; Nature Reviews. Disease Primers. - 2018. - 4(1). – P. – 3.
4. Lampejo, T. "Influenza and antiviral resistance: an overview" / T. Lampejo ; European Journal of Clinical Microbiology Infectious Diseases. - 2020. - 39(7). - P. 1201–1208
5. Sautto G. A. Towards a universal influenza vaccine: different approaches for one goal / G. A. Sautto, G. A. Kirchenbaum ; Virology Journal. - 2018. - 15(1). – P. - 17.

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
МИНИСТЕРСТВА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



МЕДИЦИНСКАЯ НАУКА БЕЗ ГРАНИЦ

МАТЕРИАЛЫ МЕЖДУНАРОДНОГО
МОЛОДЁЖНОГО ФОРУМА



СТАВРОПОЛЬ, 2024