

Шейко Д.А., Кохно Т.М.

СРАВНЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ СРЕДСТВ ГИГИЕНЫ

Научный руководитель: ст. преп. Курилович И.А.

Кафедра периодонтологии

Белорусский государственный медицинский университет, г. Минск

Актуальность. Мотивация и обучение гигиене полости рта с использованием лечебно-профилактических зубных паст является обязательным лечебным мероприятием при всех видах заболеваний полости рта, однако актуальным остаётся вопрос о значимости использования зубной пасты в ежедневном уходе за полостью рта. На сегодняшний день существует множество видов зубных паст в состав которых входят компоненты, вызывающие у пациентов аллергические реакции в виде ксеростомии, аллергического стоматита, шелушения губ и кожи вокруг рта. Международная статистика говорит о том, что за последние два десятилетия количество аллергий возросло в 3–4 раза. Поэтому мы решили узнать, каких результатов можно ожидать при полном отказе от зубных паст и использовании альтернативных средств гигиены для полости рта.

Цель: изучить эффективность зубной пасты и альтернативных средств гигиены для ежедневного ухода за полостью рта:

- сравнить показатели индекса гигиены Green-Vermillion (OHI-S),
- показатели десневого индекса (GI),
- показатели вакуумной пробы.

Материалы и методы. В исследовании приняло участие 15 человек, которые были разделены на три группы. Первая группа ежедневно использовала для гигиены полости рта влажную зубную щётку и флосс. Вторая группа использовала на протяжении исследования пенку для полости рта «Есо дента» и флосс. Контрольная группа использовала зубную щётку, лечебно-профилактическую зубную пасту и флосс.

Результаты и их обсуждение. Все пациенты были мотивированы использовать средства гигиены утром и вечером в течении 5 дней, обучены стандартному методу чистки зубов и флоссингу. Для оценки эффективности средств гигиены использовались индексы гигиены Green-Vermillion (OHI-S), десневой индекс (GI) и показатели вакуумной пробы. Результаты контрольной группы остались на прежнем уровне. У группы пациентов, использовавших влажную зубную щетку и флосс показатели также не изменились, а в некоторых случаях стали лучше. У группы, применявшей пенку для полости рта, значительно ухудшились показатели гигиены, десневого индекса, что говорит о невозможности полной замены механического способа снятия зубного налета пенками.

Выводы: пациенты с аллергическими реакциями могут отказаться от использования лечебно-профилактических зубных паст для ежедневной гигиены полости рта. Использование пенки как самостоятельное средство гигиены не целесообразно.