

Баран А.В., Новикова Е.М.

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ СРЕДСТВ ДЛЯ ИНДИКАЦИИ ЗУБНОГО НАЛЁТА У ПАЦИЕНТОВ С БОЛЕЗНЯМИ ПЕРИОДОНТА

Научный руководитель: ассист. Егорова К.Ю.

Кафедра периодонтологии

Белорусский государственный медицинский университет, г. Минск

Актуальность. Одним из обязательных этапов гигиенических мероприятий подготовительного этапа лечения пациентов с болезнями периодонта является контроль прироста зубного налёта. Для улучшения контроля прироста зубного налёта могут применяться специальные средства: они окрашивают налёт и тем самым показывают зоны, которые нуждаются в более тщательном очищении. Индикаторы производятся в форме таблеток, растворов, ополаскивателей, зубных паст.

Цель: провести сравнительную оценку эффективности применения различных методов индикации зубного налёта (раствор, таблетки, зубная паста).

Материалы и методы. Исследование проводилось на базе кафедры периодонтологии. В нем приняли участие 12 практически здоровых пациентов (из них 2 мужчин, 10 женщин), в возрасте 18-26 лет с диагнозом хронический генерализованный простой маргинальный гингивит средней степени тяжести. Всем пациентам проводилось подготовительное лечение, включающее гигиенические мероприятия (мотивация и обучение гигиене рта, профессиональное удаление зубных отложений, контроль прироста зубного налёта. Пациенты были разделены на 4 группы (по 3 пациента в каждой): первая группа использовала индикаторный раствор, вторая – таблетки, третья – зубную пасту и контрольная группа, которая не использовала средств для индикации зубного налёта. Контроль результатов лечения проводился на первые и седьмые сутки посредством опроса пациентов и данных индексной оценки (ОHI-S, PLI, GI, PMA, RHP).

Результаты и их обсуждение. По результатам индексной оценки у пациентов первой, второй и третьей группы показатели прироста зубного налёта были лучше по сравнению с пациентами контрольной группы. Наилучшие результаты объективных тестов состояния тканей периодонта наблюдали у пациентов второй группы (средние значения индексов ОHI-S, PLI, GI, PMA и RHP на 7-е сутки исследования составили 0,5; 0,6; 0,6; 8% и 0,5 соответственно). По результатам опроса наиболее комфортным для пациентов было использование зубной пасты с индикатором зубного налёта.

Выводы: индикация зубного налёта необходима для эффективного обучения пациентов гигиене ротовой полости, для контроля прироста зубного налёта, улучшения результатов подготовительного лечения. По окончании применения средств для индикации все пациенты отмечали улучшение навыков чистки зубов. По данным исследования ни один из методов индикации зубного налёта не является идеальным, однако применение зубной пасты с индикатором зубного налёта было наиболее комфортным для пациентов.