

Советский МЕДИК

Орган парткома, ректората, комитета комсомола, профкома и
месткома Минского государственного медицинского института.

Пролетарии всех стран соединяйтесь!

№ 20 (261)

Суббота

2

Июня
1962 года

Цена 1 коп.

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КПСС И СОВЕТСКОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО УВЕРЕНЫ, ЧТО СОВЕТСКИЕ ЛЮДИ ПРАВИЛЬНО ПОЙМУТ ВОПРОСЫ, ПОДНЯТЫЕ В ЭТОМ ОБРАЩЕНИИ, ПРИЛОЖАТ ВСЕ СИЛЫ К ТОМУ, ЧТОБЫ БЫСТРЕЕ ПРЕТВОРИТЬ В ЖИЗНЬ ВЕЛИКИЕ ПЛАНЫ КОММУНИСТИЧЕСКОГО СТРОИТЕЛЬСТВА.

О Б Р А Щ Е Н И Е ЦК КПСС и Совета Министров СССР КО ВСЕМ РАБОЧИМ И РАБОТНИЦАМ, КОЛХОЗНИКАМ И КОЛХОЗНИЦАМ, РАБОЧИМ И РАБОТНИЦАМ СОВХОЗОВ, СОВЕТСКОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ,

Дорогие товарищи!

Центральный Комитет партии и Советское правительство решили обратиться к советскому народу с настоящим письмом и рассмотреть в нем некоторые серьезные вопросы развития нашего сельскохозяйственного производства и удовлетворения растущих потребностей населения в продуктах питания, особенно в мясе и масле. Партия и правительство считают необходимым откровенно сказать о тех трудностях, которые возникают в обеспечении населения городов мясными продуктами, и изложить меры по преодолению этих трудностей в ближайшее время.

Советские люди знают, с какой настойчивостью наша партия борется за увеличение производства сельскохозяйственных продуктов.

Если оглянуться назад и внимательно обозреть путь, который прошло наше сельское хозяйство после сентябрьского Пленума ЦК КПСС, состоявшегося в 1953 году, то можно с полным основанием сказать, что труженики села многое сделали для подъема сельскохозяйственного производства. Валовая продукция сельского хозяйства с 1953 по 1961 год увеличилась в 1,6 раза. Производство зерна за это время возросло с 5 миллиардов 36 миллионов пудов до 8 миллиардов 422 миллионов пудов, что является большой победой. Теперь потребности страны в зерне на продовольственные цели полностью удовлетворяются. Производство мяса (в убойном весе) за это же время возросло с 5 миллионов 800 тысяч тонн до 8 миллионов 800 тысяч тонн, молока — с 36 миллионов 500 тысяч тонн до 62 миллионов 500 тысяч тонн, яиц — с 16 миллиардов штук до 29 миллиардов штук; выработка сахара из сахарной свеклы увеличилась с 3 миллионов 434 тысяч тонн до 6 миллионов 85 тысяч тонн и т. д.

Воздавая должное усилиям тружеников колхозов и совхозов, мы отнюдь не можем быть удовлетворены результатами, достигнутыми в сельскохозяйственном производстве. Его уровень пока еще недостаточен, чтобы обеспечить возросший спрос населения на некоторые продукты питания и прежде всего на продукты животноводства.

В чем же дело? Всякому непредубежденному человеку легко понять, что трудности, о которых идет речь, представляют собой трудности нашего бурного роста.

Советская экономика развивается стремительно. Население нашей страны, особенно городское, растет очень быстро. С 1953 по 1961 год оно увеличилось на 29 миллионов, в том числе городское на 28 миллионов человек. Из года в год растут денежные доходы трудящихся. В 1961 году они увеличились по сравнению с 1953 годом на 42 миллиарда рублей, или на 87 процентов.

Условия социализма дают каждой советской семье уверенность в завтрашнем дне. У нас давно снята проблема безработицы, государство обеспечивает людей в старости и при утрате трудоспособности. Оно берет на себя огромные расходы по жилищному строительству, бесплатному медицинскому обслуживанию, бесплатному обучению в школах и высших учебных заведениях.

Если в капиталистических условиях каждая трудовая семья вынуждена большую часть своих доходов тратить на квартирный плат, на медицинское обслуживание и оплату обучения детей, откладывая сбережения на черный день, то наша советская семья большую часть своих доходов употребляет на то, чтобы лучше питаться, одеваться. Это, естественно, порождает высокий спрос на такие продукты питания, как мясо, колбасные изделия, сливочное масло. Посмотрите, товарищи, на сколько больше стали у нас за последние годы покупать высококачественные продукты питания! Например, в 1953 году через государственную торговлю было продано мяса и мясных продуктов 1 миллион 757 тысяч тонн, а в 1961 году — 4 миллиона 33 тысячи тонн, молока

КО ВСЕМУ СОВЕТСКОМУ НАРОДУ

и молочных продуктов соответственно — 1 миллион 980 тысяч тонн и 9 миллионов 393 тысячи тонн, масла животного — 330 тысяч и 632 тысячи тонн, сахара — 2 миллиона 410 тысяч тонн и 4 миллиона 550 тысяч тонн, яиц — 2 миллиарда 45 миллионов и 5 миллиардов 860 миллионов штук.

Нет сомнения, что в дальнейшем потребности советских людей, в том числе и в продуктах питания, будут расти еще быстрее. Постоянный рост народного благосостояния — закон социалистического общества, предмет главных забот Коммунистической партии и Советского правительства.

Состоявшийся недавно мартовский Пленум ЦК КПСС всесторонне взвесил наши возможности и наметил конкретные практические меры, которые направлены на то, чтобы обеспечить высокий уровень производства продуктов питания в стране.

Что для этого надо сделать? Прежде всего, необходимо всемерно усилить помощь колхозам и совхозам в развитии мощной материально-технической базы, решительно улучшить использование земли и техники, повысить уровень организации труда, сделать достоянием всех колхозов и совхозов опыт передовиков сельскохозяйственного производства и достижения сельскохозяйственной науки.

Кроме того, надо еще больше усилить материальную заинтересованность всех колхозников, рабочих совхозов и специалистов в развитии общественного хозяйства, в максимальном увеличении производства сельскохозяйственных продуктов при наименьших затратах труда и средств.

Надо сказать, дорогие товарищи, что за последнее время Центральный Комитет партии и Советское правительство не раз обсуждали вопрос об усилении материально-технической помощи колхозам и совхозам с тем, чтобы создать лучшие условия для организации производства, в том числе и для животноводства.

Кроме известных ассигнований по бюджету, колхозы за счет снижения цен на машины и другие товары производственного назначения получают значительные дополнительные средства.

В истекшем году были снижены цены на сельскохозяйственные машины, запасные части, горючее и установлены льготы по подоходному налогу. В расчете на год это дает экономии колхозам 900 миллионов рублей. В феврале 1962 года Совет Министров СССР принял постановление о снижении цен для колхозов на строительные материалы, металл и металлоизделия. В расчете на год это дает колхозам экономии 250 миллионов рублей. Кроме того, совхозам в текущем году выделены сверх установленного плана ассигнования на капитальное строительство для животноводства в сумме 210 миллионов рублей.

Таким образом, за счет снижения цен на указанные материалы и дополнительных ассигнований на нужды животноводства сельское хозяйство получает дополнительно 1 миллиард 360 миллионов рублей в новых деньгах, или 13 миллиардов 600 миллионов рублей в старых деньгах. Это весьма серьезный вклад в дело развития сельского хозяйства.

Важное значение для развития сельского хозяйства имеют также правильные и экономические обоснованные закупочные цены на сельскохозяйственную продукцию. Они должны полностью возмещать издержки производства и вместе с тем обеспечивать необходимые накопления для расширенного воспроизводства.

За последнее время партия и правительство осуществили также ряд важных мер по упорядочению заготовительных цен на продукты сельского хозяйства. Заготовительные цены на сельскохозяйственные продукты были повышены. В результате эконо-

номика колхозов и совхозов окрепла, материальная заинтересованность колхозов и колхозников заметно возросла. Государство израсходовало на эти цели многие миллиарды рублей. Но, как показывает опыт развития хозяйства, этих вложений еще недостаточно для того, чтобы преодолеть серьезное отставание животноводства, наиболее трудоемкой отрасли сельского хозяйства.

Каждый взрослый человек знает, что прежде чем появится на столе мясо, молоко и масло, надо потратить много труда, особенно в наших суровых климатических условиях, когда в большинстве районов страны семь-восемь месяцев продолжается осенне-зимний период, что затрудняет содержание скота и производство кормов. Требуются огромные затраты средств и труда для строительства животноводческих помещений, механизации и электрификации ферм.

При нынешнем уровне механизации животноводства и производительности труда в колхозах и совхозах затраты на производство мяса и молока очень велики, они значительно превышают те цены, по которым государство закупает эти продукты.

В результате этого у нас еще много колхозов, где животноводство приносит не прибыль, а убытки и порой съедает даже те накопления, которые колхоз получает в других отраслях своего хозяйства. Нельзя не задуматься над такими цифрами. Себестоимость 1 центнера крупного рогатого скота (в живом весе) в 1960 году равнялась 91,6 рубля, в 1961 году — 88 рублей, а закупочная цена — 59,1 рубля; себестоимость центнера свинины в 1960 году была 122,6 рубля, в прошлом году — 118 рублей, а закупочная цена — 82,3 рубля; птицы — себестоимость в 1960 году — 140,5 рубля, в 1961 году — 133,5 рубля, а закупочная цена — 82,2 рубля.

Хотя, как видите, себестоимость мяса и молока несколько снизилась, но все-таки закупочные цены не покрывают фактических затрат на производство мяса. Выходит, что колхоз терпит убытки на каждом килограмме мяса и молока, произведенного им. Ясно, что при таком положении колхоз материально не заинтересован в увеличении производства этих продуктов. Где же выход? Надо повысить закупочные цены на мясо и молоко, чтобы производство этих продуктов было экономически выгодно для колхозов, чтобы оно давало им необходимые накопления, материально заинтересовывало их в быстром увеличении производства продуктов животноводства. Но для этого потребуются огромные средства. Встает вопрос, откуда взять их?

Может быть, следует пойти на то, чтобы уменьшить суммы доходов, распределяемых в колхозах по труду. Нет, эта мера привела бы к снижению материальной заинтересованности колхозников и подорвала бы экономические основы колхозного производства. Она, следовательно, принесла бы не пользу, а вред. Она не стимулировала бы, а наоборот, сковывала бы развитие животноводства.

Может быть, во имя быстреего подъема производства мяса и молока следовало бы переключить сюда средства в ущерб укреплению обороноспособности и развитию промышленности? Конечно, все советские люди понимают, что нельзя стать на этот путь.

Мы живем не в безвоздушном пространстве. Пока существует империализм, сохраняется и опасность новых войн. Не секрет, что международная реакция во главе с США сейчас усиленно бряцает оружием, ведет лихорадочную гонку вооружений и вынашивает планы внезапного ракетно-ядерного нападения на СССР и другие социалистические страны; ее политики и генералы говорят об этом открыто. Больше того,

об этом открыто сказал президент Соединенных Штатов Америки г-н Д. Кеннеди. Он заявил: «При некоторых обстоятельствах, мы, возможно, проявим инициативу в ядерном конфликте с Советским Союзом».

Таким образом, сложившаяся международная обстановка действительно требует, чтобы Советский Союз, все страны мировой социалистической системы всегда были готовы дать сокрушительный отпор любому агрессору. А, как известно, укрепление обороноспособности не обходится без больших расходов, без больших затрат. Но иного выхода, к сожалению, нет. Империалисты привыкли уважать лишь силу, и, если они до сих пор не начали войны, то только потому, что знают нашу экономическую и военную мощь, знают, что Советская страна располагает сейчас всем необходимым, чтобы охладить воинственный пыл любых агрессоров.

Может быть, можно переключить часть средств в сельское хозяйство за счет сокращения вложений в металлургическую, химическую, машиностроительную и другие отрасли промышленности? Нельзя пойти и по этому пути. Это привело бы к подрыву экономической базы всего народного хозяйства, в том числе и сельского хозяйства.

Государство ассигнует огромные средства на жилищное строительство, на развитие сети медицинских учреждений, школ. Только за последние четыре года 50 миллионов советских граждан, то есть почти четверть населения страны, справили новоселье. Может быть, возможно изыскать некоторые средства за счет сокращения жилищного строительства? Советские люди понимают, что нельзя пойти и по этому пути.

Следовательно, необходимость повышения закупочных цен именно в интересах быстрого роста производства продуктов животноводства очевидна. Отсюда вытекает необходимость повышения и розничных цен на мясо, мясные продукты и масло животное.

У некоторой части населения может возникнуть вопрос, а нельзя ли, повысив закупочные цены на мясо, сохранить ныне действующие розничные цены на мясо и мясные продукты? Если даже допустить, что государство нашло бы дополнительные средства на эти цели за счет повышения цен, например, на водку, табак и некоторые другие изделия, то и в этом случае нельзя, повысив закупочные цены, оставить на прежнем уровне розничные цены. При недостатке мяса это создало бы почву для спекуляций и еще более затруднило бы решение задачи бесперебойного снабжения городов продуктами животноводства.

В настоящее время, при недостатке мяса, население вынуждено переплачивать значительные суммы лицам, которые, пользуясь затруднениями с производством мяса, спекулируют на этом и наживаются большими деньгами. Когда мы повысим закупочные цены, то будут созданы лучшие возможности для роста производительности труда в колхозах. На этой основе увеличится производство продуктов животноводства и в дальнейшем потребности населения в мясе будут полностью удовлетворяться через торговую сеть по более дешевым ценам. Поэтому повышение цен на мясо, на которое мы временно идем, окупится, даст свои выгоды населению.

Учитывая все это, ЦК КПСС и Совет Министров СССР решили повысить закупочные цены на мясо крупного рогатого скота, свиней, овец, коз и птицу в среднем на 35 процентов. Одновременно решено повысить розничные цены на мясо и мясные продукты в среднем на 30 процентов, а также на масло животное в среднем на 25 процентов.

Центральный Комитет партии и Советское правительство сознают, что само по себе повышение цен — мера нежелатель-

(Окончание на 2-й стр.)

ОБРАЩЕНИЕ ЦК КПСС и Совета Министров СССР

КО ВСЕМ РАБОЧИМ И РАБОТНИЦАМ, КОЛХОЗНИКАМ И КОЛХОЗНИЦАМ,
РАБОЧИМ И РАБОТНИЦАМ СОВХОЗОВ, СОВЕТСКОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ,

(Окончание. Начало на 1-й стр.).

КО ВСЕМУ СОВЕТСКОМУ НАРОДУ

ная. Партия отдает себе отчет в том, что повышение цен на мясо, мясные продукты и масло явится известной издержкой, несколько уменьшит возможности населения покупать эти продукты, скажется на бюджете семьи.

Идя на повышение закупочных и розничных цен на мясо, мясные продукты и масло, Центральный Комитет партии и Советское правительство думали о том, чтобы, насколько это возможно, уменьшить издержки населения, вызванные повышением розничных цен. С этой целью снижены розничные цены на сахар, а также на штапельные ткани и изделия из этих тканей. Миллионы людей пользуются у нас общественным питанием. Учитывая это, отпускные цены на мясные блюда признано целесообразным повысить в незначительных размерах.

Повышение закупочных и розничных цен мера необходимая. Она позволит колхозам произвести дополнительные расходы на механизацию работ в животноводстве, строительство помещений, на увеличение производства кормов, а, следовательно, и увеличить производство мяса и молока. В то же время она послужит делу укрепления материальной заинтересованности колхозов и колхозников в результатах своего труда. Эта мера будет способствовать быстрому увеличению производства продуктов животноводства, от чего, в конечном счете, выиграет весь советский народ.

Кроме того, надо сказать, что в настоящее время цены на мясо и животное масло по сравнению с некоторыми другими продуктами питания относительно занижены. Произошло это в значительной мере потому, что цены на мясо и животное масло в свое время без достаточных экономических обоснований были снижены в большей степени, чем на такие продукты

питания, как, например, растительное масло, сахар, картофель. В настоящее время цены на мясо в нашей стране значительно ниже, чем в ряде капиталистических стран, отличающихся высокоразвитым сельским хозяйством.

Конечно, это было бы очень хорошо, если бы более низкие розничные цены вытекали в нашей стране из более высокой производительности труда в сельском хозяйстве. Известно, однако, что уровень производительности труда в сельском хозяйстве СССР пока еще, к сожалению, ниже, чем в некоторых капиталистических странах с развитым сельским хозяйством.

В этих условиях более низкие розничные цены на мясо, мясные продукты, масло только лишь дезорганизуют производство. В самом деле, разве можно признать нормальным, что государство продает продукты животноводства со значительным убытком? Так, в минувшем году затраты государства на закупку, переработку и торговлю в расчете на центнер говядины (в убойном весе) составляли 138,6 рубля, а розничная цена за центнер говядины в среднем за все сорта — 110,8 рубля. Все затраты государства на центнер свинины (в убойном весе) равнялись 167,2 рубля, а розничная цена за центнер в среднем за все сорта — 155,6 рубля. Животное масло также обходится государству дороже розничных цен на него.

Если подсчитать это на весь объем торговли, то нетрудно убедиться, что государство терпит убытки от торговли продуктами животноводства на многие сотни миллионов рублей. Поэтому надо внести необходимые поправки в закупочные и розничные цены на мясо и тем самым создать более благоприятные условия для увеличе-

ния производства животноводческих продуктов.

Дорогие товарищи!

Центральный Комитет партии и Совет Министров СССР выражают твердую уверенность, что рабочие и работницы, колхозники и колхозницы, советская интеллигенция, все советские люди правильно поймут экономическую и политическую необходимость такой меры помощи сельскому хозяйству, как повышение закупочных цен и соответственно розничных цен на продукты животноводства, и сделают все возможное, чтобы быстрее создать полный достаток в стране сельскохозяйственных продуктов.

Нельзя представлять дело так, будто движение к коммунизму происходит без преодоления трудностей. Строительство новой жизни — не скольжение по паркету, где нет ни сучка, ни задоринки.

Осуществление великих планов коммунистического строительства вызывает и некоторые трудности, но нынешние трудности преодолеть гораздо легче, нежели те, которые были у нас в прошлом.

В своем социальном развитии мы достигли больших высот. Однако было бы ошибкой, имея серьезные достижения в развитии народного хозяйства, предаваться беспечности, успокоенности и зазнайству.

Партия и правительство еще и еще раз обращают внимание советских людей на то, что подъем сельского хозяйства — кровное дело всей партии, всего народа.

В нашей стране уже сейчас немало совхозов и колхозов, в которых себестоимость мяса и молока гораздо ниже закупочных цен. И нет сомнения, что в самое ближайшее время все колхозы и совхозы сделают большой шаг вперед в производстве мяса, молока, поднимут производительность тру-

да, резко снизят затраты на производство продуктов. А когда продуктов будет много, когда на их производство будут непрерывно снижаться затраты труда, тогда можно будет уменьшить закупочные цены и одновременно снижать розничные цены.

XXII съезд Коммунистической партии Советского Союза принял новую Программу КПСС. В ней поставлены исключительно ответственные задачи в области дальнейшего развития сельского хозяйства. Сейчас, после мартовского Пленума ЦК КПСС, колхозы и совхозы принимают действенные меры к тому, чтобы решительно поднять производство продуктов животноводства. С этой целью в текущем году значительно расширятся посевы кукурузы, сахарной свеклы, гороха, кормовых бобов и других культур. Теперь необходимо проявить заботу о том, чтобы вырастить высокий урожай зерна, кукурузы, сахарной свеклы, гороха, бобов. Тогда колхозы и совхозы будут иметь достаток кормов, будут быстро наращивать производство продуктов животноводства.

Дорогие товарищи! Некоторое повышение цен на мясо и мясные продукты, а также на масло — это мера временная. Партия уверена, что советский народ успешно осуществит меры, намеченные мартовским Пленумом ЦК КПСС в области сельского хозяйства. Поднимется уровень механизации, повысится производительность труда, снизится себестоимость производимой продукции, что даст возможность в недалеком будущем снижать цены на продукты сельского хозяйства.

Центральный Комитет КПСС и Советское правительство уверены, что советские люди правильно поймут вопросы, поднятые в этом Обращении, приложат все силы к тому, чтобы быстрее претворить в жизнь великие планы коммунистического строительства.

Центральный Комитет КПСС

Совет Министров СССР

ПРАВДИВОСТЬ, ЧЕСТНОСТЬ, ПРИНЦИПАЛЬНОСТЬ

К числу важнейших нравственных принципов морального кодекса строителей коммунизма относятся: безупречная честность и правдивость; нравственная чистота, простота и скромность в общественной и личной жизни; непримиримость к несправедливости, тунеядству, нечестности и карьеризму.

Честность — светлая, благородная черта морального облика советского человека. Что же такое честность? Это — прямота и правдивость во всем. Это — добросовестное, безупречное отношение к своему делу, к общественному долгу. Честным человеком у нас называют того, кто искренен и бескорыстен в своих отношениях к людям, к коллективу, к обществу, кто все свои силы без остатка, не кривя душой, отдает великому делу строительства коммунизма.

Быть честным — значит болеть душой за дело и успехи всего коллектива, оказывать помощь своим товарищам, добиваться, чтобы рядом с тобой не было отстающих, чтоб росли ряды отличников учебы. Ведь правильно говорят: «не тот вперед, кто всех обогнал, а тот, кто дружит за собой увлекает».

Некоторые студенты иногда пытаются скрыть недостатки в своем поведении, приукрасить положение дел. Это нечестно. Тому, кто считает возможным схитрить, чуть-чуть приврать, нельзя доверять в серьезном деле.

У нас еще многие студенты считают, что хороший друг тот, кто старается скрыть от преподавателя, от общественности недостатки товарища. Это ложное понимание дружбы. Настоящий друг не должен замазывать недостатки, обязан быть правдивым и прямо в глаза сказать о них товарищу, осудить его не-

благовидное поведение. Недаром говорят: «не тот друг, кто медом мажет, а тот, кто правду скажет в лицо». Дружба в студенческих группах тогда хороша, когда она направлена на повышение успеваемости, на глубокое усвоение изучаемых предметов, на укрепление учебной, комсомольской дисциплины и общественных норм поведения.

Большую роль в воспитании молодежи играет коллектив.

Коллектив — огромная сила, если в нем царит атмосфера принципиальности, откровенности, товарищеской критики. И, наоборот, он теряет боеспособность в обстановке взаимного амнистирования недостатков, угодничества и либерализма.

Следуя нравственному принципу — «каждый за всех, все за одного», они никогда не оставляют человека в беде, во время протягивают дружественную руку помощи, по-товарищески поправляют того, кто начал сбиваться с правильного жизненного пути.

Когда выполнение служебного долга сопряжено с преодолением трудностей и опасностей, советские люди смело, мужественно идут им навстречу.

В нашей студенческой среде основная масса студентов придерживается этого правила. Так например, чтоб оказать действительную помощь неуспевающему студенту, на собрании группы правдиво вскрывают причины неуспеваемости того или иного студента и оказывают ему соответствующую помощь. Но, однако, есть и такие группы, которые вместо оказания своевременной, действенной помощи отстающему студенту, после «провала» последнего на оче-

редном экзамене, идут всей группой к преподавателю выпрашивать товарищу удовлетворительную или хорошую отметку.

Послабления, упрощенство и снижение требовательности в учебе, дисциплине, есть одна из разновидностей очковитательства и обмана.

Часто в институте, общежитиях мы видим объявления оповещающие о найденных кошелках с деньгами, вещах, книгах и т. д. Честность таких студентов нас радует. Но к большому нашему стыду и огорчению, у нас еще имеются «злонамеренные опухли» прошлого на здоровом теле, которые мы должны выжигать каленым железом, дабы оздоровить студенческий коллектив.

Например, в нашей газете «Советский медик» была напечатана статья студента 5-го курса Е. Козлова «Что нам делать с юлящей Софьей?». После опубликования данной статьи студенты 21-й группы, оказавшись под влиянием Шоломичко и Савсюка, вместо того, чтобы честно обсудить недостойное поведение студентки Капустинской встали на неправомерный путь «не выносить сор из избы», на путь укрывательства недостойных советского студента поступков, изолировали от коллектива группы автора статьи, создали общественное мнение на курсе о Козлове как о «клеветнике» и ввели в заблуждение корреспондента газеты «Знамя юности» Окунькову, которая пользуясь информацией группы, незаслуженно назвала Козлова клеветником.

Назначенная парткомом института комиссия много потратила

времени и труда в установлении истинного положения дел. В результате проверки выяснилось, что все основные факты, изложенные в статье Е. Козлова подтвердились. Более того, выяснилось, что студенты этой группы Савсюк и Шоломичский оказались карьеристами; преследуя корыстные цели встали на путь преступления, создали в группе обстановку зажима критики, круговой поруки и всячески клеветали на Козлова, нечестно встав на защиту Капустинской. Комитет ЛКСМБ института незаслуженно присудил 21-й группе первое место в соревновании, за что группа была премирована бесплатной поездкой на южный берег Крыма, при этом Савсюк и Шоломичский присвоили часть государственных денег, отпущенных на путевки студентам.

За свои проступки Савсюк и Шоломичский заслуживают самого строгого наказания. Нельзя умолчать и о беспринципном поведении секретаря комитета ЛКСМБ Мельника Н. студента этой же группы, который содействовал созданию нездоровой атмосферы в группе и травли Козлова. Партийной организации курса необходимо более серьезно разобраться с положением дел в 21-й группе и создать там здоровую обстановку.

Честность студента! Это очень высокое и гордое слово. Всегда будьте честными товарищи студенты — перед вашими учителями, товарищами, перед своим народом, перед партией и советской Родиной и перед своей совестью. Помните, вы являетесь лучшей, передовой частью нашей советской молодежи, вам строить и жить при коммунизме.

Сердечная благодарность

На протяжении многих лет Михаил Максимович Мищенко руководит кружком текущей политики. За это время слушатели кружка очень полюбили своего руководителя за его умелое изложение материала, доступное для каждого слушателя.

От имени всех слушателей кружка выражаем сердечную благодарность нашему глубоко уважаемому Михаилу Максимовичу Мищенко за его многолетнее руководство кружком, добросовестное отношение к порученному ему делу.

Л. ОЖЕ,
староста кружка.
В. ИВАНОВА, И. КУЧИЦ,
А. ВАЩИЛОВА,
слушатели кружка.

Меры приняты

В ответ на заметку «В целом неплохо, но знания по электрокардиографии выветриваются», опубликованную в нашей газете, проректор института по учебной работе доц. Крюк А. С. сообщил, что недостаток знаний по электрокардиографии, обнаружившийся у студентов во время работы вторыми врачами, был восполнен проведением специальных занятий по электрокардиографии на кафедре госпитальной терапии после возвращения шестикурсников из районных больниц. В новом учебном году намечается прочитать полный курс по электрокардиографии до отъезда шестикурсников на работу вторыми врачами.

Кафедра физического воспитания и врачебной физкультуры ставит студентов в известность о том, что имеющуюся у них на руках спортивную форму необходимо сдать на кафедру не позднее 10 июня с. г. С лиц, не сдавших своевременно форму, будет удержана номинальная стоимость последней.

Кафедра физвоспитания.