

Шишкова В.И.

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЯМЫХ И НЕПРЯМЫХ РЕСТАВРАЦИЙ ПРИ ВОССТАНОВЛЕНИИ ОБШИРНЫХ ДЕФЕКТОВ ТВЕРДЫХ ТКАНЕЙ ЗУБА

Научные руководители: ст. преп. Лапатухин Е.А., ст. преп. Пстыга Е.Ю.

*Кафедра ортопедической стоматологии и ортодонтии
Белорусский государственный медицинский университет, г. Минск*

Актуальность. Наиболее часто используемым методом восстановления дефектов твердых тканей зубов является прямой метод с использованием различных пломбирочных материалов. Тем не менее, несмотря на достижения в стоматологии, проблема обеспечения надёжного краевого прилегания реставраций остаётся актуальной. Физико-механические свойства композитов часто недостаточны для обеспечения долговременной эксплуатации реставрации вследствие регулярных функциональных нагрузок. Альтернативным вариантом прямой композитной реставрации являются вкладки.

Цель: провести сравнительную оценку качества и эффективности восстановления дефектов твердых тканей жевательной группы зубов методом прямой реставрации с использованием композиционного материала и методом непрямой реставрации путем изготовления вкладок.

Материалы и методы. Работа выполнена в 2 этапа (лабораторный и клинический). Для лабораторного этапа исследования было отобрано 15 экстрагированных по ортодонтическим показаниям зубов, не имеющих признаков кариеса и его осложнений. Во всех образцах были отпрепарированы полости типа MOD с использованием турбинного наконечника с воздушно-водяным охлаждением. Все образцы были разделены на 3 группы по 5 зубов ($n=5$) в каждой. В клиническом этапе исследования приняли участие 9 пациентов, разделенные на 3 группы, по 3 человека ($n=3$) в каждой. Деление на группы проводилось в соответствии с выбранным методом восстановления дефектов зубов: 1-ая группа – прямая реставрация из композиционного материала, 2-ая группа – вкладка из композиционного материала, изготовленная непрямым методом, 3-я группа – керамическая вкладка. После выполнения реставраций была проведена оценка по клиническим (анатомическая форма, цветовое соответствие, краевое окрашивание, окклюзионные взаимоотношения) и лабораторным (оценка структуры гибридного слоя критериям) показателям. Из полученных образцов были подготовлены поперечные шлифы, которые исследовались с помощью сканирующего электронного микроскопа (СЭМ). Качество прилегания реставрации или вкладки к твердым тканям зуба оценивали по шкале G. Ryge.

Результаты и их обсуждение. По данным измерений толщины адгезивного слоя были получены следующие средние значения: для 1-ой группы – 12,7 мкм, для 2-ой – 210,40 мкм, и для 3-ей – 177,3 мкм. При анализе анатомической формы наилучшие результаты показали зубы, восстановленные с использованием вкладок – как композитных, так и керамических. В оценке окклюзионных взаимоотношений вкладки также превосходили прямые композитные реставрации.

Выводы. На основании полученных морфометрических данных установлено, что наиболее оптимальным методом восстановления дефектов твердых тканей зуба является непрямая реставрация с применением керамических вкладок. Этот способ обеспечивает естественный внешний вид, физиологичные окклюзионные контакты и высокое качество прилегания к тканям зуба. В то же время прямая композитная реставрация остаётся более доступной для большинства пациентов, поскольку выполняется в одно посещение, не требует участия зубного техника и использования дополнительного оборудования и материалов.