

РАЗДУМЬЯ ПОСЛЕ ЭКЗАМЕНА

Анализируя итоги экзамена по оперативной хирургии и топографической анатомии, приходится признать их, к сожалению, не блестящими. Правда, большая часть студентов усвоила материал довольно неплохо — 60,9 процента студентов сдали экзамен на «отлично» и «хорошо». Следует отметить, что некоторые студенты на поставленные вопросы давали грамотные ответы. Чувствуется, что из этих студентов выйдут хорошие специалисты, умеющие правильно ориентироваться и клинически мыслить. Из числа успешно сдавших экзамен, лучшие ответы были у Ярцевой В. П. и Гудиной Е. Т. (2-я гр.), Чечун И. И. (8-я гр.), Мирончик Л. А. и Мельникова В. М. (20-я гр.), Панасюк И. П. (33-я гр.), Козловой И. Л. (36-я гр.), Суриковой С. П. и Кузнецовой И. В. (40-я гр.), Гуло Г. Г. и Доста Н. И. (42-я гр.).

По отзывам преподавателей многие студенты 1-й, 5-й, 7-й, 9-й, 11-й, 14-й, 20-й, 25-й, 28-й, 32-й, 35-й, 38-й, 40-й и особенно 42-й групп систематически и добросовестно готовились к практическим занятиям, проявляя интерес к изучаемому предмету, поэтому и результаты экзамена у этих студентов оказались лучшими.

Однако на курсе имеются студенты, которые не имеют привычки систематически заниматься в году, к занятиям готовятся небрежно, на замечания и увещания преподавателей не реагируют, а порой отказываются от выполнения заданий на практических занятиях. Например, студенты 24-й группы Петраков В. А., Жарков В. К., Сайков, Решетняк А. В., Борович В. П. и студент 34-й группы Воронков О. Н. всячески увиливали от участия в операциях на животных. Нерадивое отношение к учебе в году сказалось и на исходе экзамена. Так, в той же 24-й группе из 11 человек 6 получили удовлетворительные, а 5 — неудовлетворительные оценки. С плохими результатами к сессии пришла и 18-я группа, в которой четыре студента не сдали экзамена.

9,4 процента студентов получили неудовлетворительные оценки. К этому числу относятся такие студенты, которым довольно трудно дается освоение оперативной хирургии и топографической анатомии. В особенности слабые ответы были у студентов Цыпиной Р. Б. (4-я гр.), Вержбицкого Ю. И., Жигаревой Л. И., Лосицкого Г. С. и Соболевича С. С. (18-я гр.), Латышева И. П. (39-я гр.), Будникова А. К. (41-я гр.) и Ратневой Т. П. (28-я гр.).

На курсе имеются студенты, которые могли бы по успеваемости быть в первых рядах, Латышев И. Н. (39-я гр.), Левчук А. В. (12-я гр.), Соболев А. В. (16-я гр.), Апрельев В. И. (19-я гр.) и некоторые другие, но из-за нерадивости, неумения или нежелания заставить себя систематически заниматься, они плетутся в хвосте.

Какова же причина неуспеваемости студентов?

Если подходить к поставленному вопросу самокритично, то некоторую долю вины мы должны взять на себя. Как уже указывалось выше, на курсе име-

ется часть студентов, которые вполне могли бы успевать в учебе, но из-за лени и нерадивости попали в ряды неуспевающих. Выходит, что на этих учащихся кафедры и не смогла повлиять, т. е. не потребовала надлежащим образом от них прилежания и усердия. Правда, порой голос кафедры оставался голосом вопиющего в пустыне.

Немаловажной причиной низкой успеваемости студентов является также учрежденная в институте цикловая система проведения занятий по оперативной хирургии и топографической анатомии, к тому же в этом учебном году практические занятия по нашему предмету были спланированы четырехчасовыми. Вполне естественно, что студентам довольно трудно изучить за весьма короткий период времени колоссальный и трудоемкий материал. У нас не было требуемого времени для ассимиляции изучаемого материала. Кроме того, при цикловой системе невозможна преемственность между лекциями и практическими занятиями. Лекции читались в отрыве от практических занятий.

Не могло не сказаться на прочности знаний студентов и крайне недостаточное количество трупного материала на нашей кафедре, а также отсутствие необходимых учебных кинофильмов.

И все же, несмотря на указанные трудности и недостатки, учебная программа нашей кафедры выполнена полностью. Подавляющее количество студентов с успехом справилось с поставленными задачами.

Что мешает дальнейшему совершенствованию учебного процесса на нашей кафедре? Для более успешного преподавания оперативной хирургии и топографической анатомии мы считаем необходимым ликвидировать цикловую систему занятий по нашему предмету. Уже одно это мероприятие позволит синхронизировать чтение лекций и проведение практических занятий, что не может не сказаться на качестве усвоения

студентами изучаемого материала.

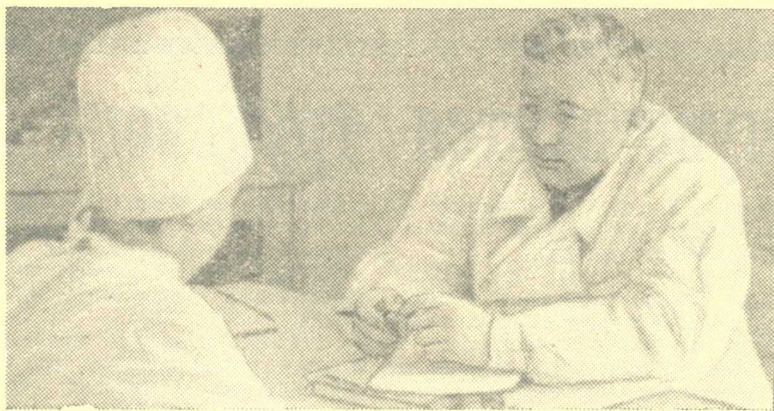
Самым прогрессивным методом преподавания топографической анатомии и оперативной хирургии мы считаем комплексирование с клиническими кафедрами. Такой метод позволяет одновременно преподавать и изучать родственные темы на теоретических и клинических кафедрах.

Пользуясь случаем, хочется высказать наблевшие претензии к ректорату и хозяйственной части. Мы просим помочь нашей кафедре в обеспечении трупным материалом и организации учебного музея хирургического инструментария и аппаратуры.

Давно назрела необходимость произвести реконструкцию подвального помещения в анатомическом корпусе и восстановить лифт, расширить и оснастить на современном уровне нашу учебную операционную.

Наша цель единая — воспитание грамотного врача с высокими моральными принципами, вооруженного знаниями на современном уровне. Для этого необходимо, чтобы педагогический процесс опирался на прочную материальную базу.

Доц. Ф. А. ЧЕКАНОВИЧ,
зав. кафедрой оперативной хирургии и топографической анатомии.



НА СНИМКЕ: зав. кафедрой топографической анатомии и оперативной хирургии доцент Чеканович Ф. А. принимает экзамен.

Фото И. Балаша.

БОЛЬШЕ РАБОТАТЬ НАД ПОЛИТЭКОНОМИЕЙ

Ход экзамена по политической экономии на втором курсе показал, что большинство студентов хорошо изучило раздел «Капитализм» и на экзамене обнаружило довольно полные и глубокие знания. Ответы этих товарищей были достаточно обстоятельными и исчерпывающими. В результате они получили отличные и хорошие оценки (Домбровский, Ничипуренко, Атесленкова, Зборовский, Левина, Майорова, Хомчик, Гусев и др.).

Но нельзя умолчать и о том, что немалая часть студентов слабо усвоила курс и плохо подготовилась к сдаче экзамена. Из 343 студентов, сдавших экзамен, 118 [34%] получили удовлетворительные, а 30 [8,4%] — неудовлетворительные оценки (Некрасов, Казарин, Халипова, Блонский, Хасина, Запольская и др.).

В чем же основные причины слабой подготовки к экзамену этой части студентов? Прежде всего в том, что эти люди не-

достаточно напряженно работали в течение семестра, пропускали семинарские занятия, не систематически конспектировали первоисточники марксистской литературы, на лекциях занимались посторонними делами.

Многие студенты недооценили консультаций, проводимых преподавателями кафедры почти ежедневно на протяжении всего семестра. Некоторые молодые люди не приходили на эти консультации даже тогда, когда их приглашали персонально. А где, как не на консультациях можно спокойно, не торопясь, разобраться с помощью преподавателя во всем том, что вызвало трудности изучения и понимания отдельных вопросов!

Есть и такие студенты, которые пропускали лекции, не вели конспектов, надеясь, вероятно, на учебники. А ведь в учебниках, изданных 3—5 лет тому назад, нельзя найти некоторые вопросы, относящиеся

УЧИТЕСЬ У ЗАОЧНИКОВ

Закончились государственные экзамены на заочно-очном отделении стоматологического факультета. В ходе экзаменов выяснилось, что выпускники этого, так же как и предыдущего, первого, выпуска оказались хорошо подготовленными теоретически и практически по всем предметам, входящим в госэкзамены. Глубоко осмысленные ответы на экзаменах показали выпускники Гусак Г. И., Горюстаева Г. Н., Анисимова Н. С., Егорова А. Н. (диалектический и исторический материализм), Щebet В. С., Лашкович Л. Ф., Кресин О. Д. (внутренние болезни), Мелешко П. А., Гельфанд А. Н., Длусская Т. А. (терапевтическая стоматология), Кресин О. Д., Воскресенская К. Н., Альферчик В. Г. (хирургическая стоматология), Молодчик Ф. Л., Мучинский Н. А., Юршевич Н. А. (ортопедическая стоматология) и другие.

Средний балл успеваемости каждого стоматолога-заочника по результатам госэкзаменов составляет 4,46 балла, а по отдельным предметам еще выше. Например, по внутренним болезням и терапевтической стоматологии — 4,6 балла, по хирургической и ортопедической стоматологии — 4,5 балла.

Высокий балл при больших требованиях комиссии говорит за то, что выпускники заочно-очного отделения глубоко ос-

знали важность теоретической подготовки для каждого врача. Да, это и понятно: все они пришли в институт от стоматологического кресла, где каждый убедился в том, что врач должен быть всесторонне образованным и иметь широкий кругозор в общем развитии.

Второй выпуск заочно-очного отделения стоматологического факультета показал образцы в учебе, которые могут служить примером для нашей студенческой молодежи. Эту истину необходимо запомнить всем: для того, чтобы стать хорошим врачом, нужно серьезно и упорно учиться, а также в дальнейшем на практической работе все время пополнять свои теоретические знания и совершенствовать практические навыки, памятуя, что если знания не пополняются, то они убывают с каждым днем.

Еще мне хочется дать один полезный совет нашим выпускникам: не замыкайтесь на своем участке работы, а шире общайтесь со своими коллегами, делитесь своим опытом и берите все ценное от других. Поддерживайте тесную связь со своими учителями, старшими товарищами, которые всегда придут вам на помощь в нужных случаях.

Проф. БЕРДЫГАН,
председатель ГЭК.

Средний балл — 4,07

Из 206 пятикурсников, сдававших экзамен по судебной медицине, 171 получил отличные и хорошие оценки. Именно за счет этих товарищей общий средний балл успеваемости студентов курса по нашему предмету оказался довольно высоким и составляет 4,07 балла.

Глубокое знание предмета продемонстрировали такие товарищи как Горюшко (43-я гр.), Можайев (30-я гр.), Клишневич (34-я гр.), Иванова (36-я гр.), Барановская (24-я гр.) и ряд других.

Однако наряду с блестящими ответами экзаменаторам нередко приходилось встречаться с такими, которые были далеки от истины. Эти ответы, как правило, были чрезвычайно неуверенными (из-за незнания материала), затяжными и бессистемными (Антипенко (41-я гр.), Ильинский (14-я гр.), Валник (32-я гр.), Итупко (24-я гр.), Гусев (37-я гр.), Явнюк (28-я гр.), Маслаков (40-я гр.) и другие). Вполне понятно, что авторам таких ответов экзаменаторы не могли поставить оценку выше «тройки». 34 человека получили удовлетворительные оценки. Эти студенты слабо отвечали на те вопросы, которые освещались на лекциях.

В. И. НИЗОВЦОВ,
ассистент

ство дней — 3 дня. Хорошо известно, что первый день после сдачи предшествующего экзамена недостаточно эффективен [люди немного отдыхают, исполняют некоторые свои неотложные дела и потребности и т. п.]. Полноценными поэтому остаются только два последних дня, что, конечно, маловато. В результате не все студенты успевают к началу экзамена прочесть даже свои конспекты. Вот почему в будущем деканату курса необходимо, как нам думается, более равномерно распределять по отдельным дисциплинам время, отведенное на подготовку студентов к экзаменам в период сессии.

Студентам, которым предстоит сдача экзамена по политической экономии, будь-то сейчас или весной, следует учесть указанные недостатки и устранить все, что мешает хорошему и творческому изучению курса.

Доц. В. М. КОСТЕНОК,
зав. кафедрой политэкономии.

ПЕРВЫЕ РАДОСТИ И НЕУДАЧИ

Закончилась экзаменационная сессия у студентов 1-го курса. Сессия как будто не трудная — всего два экзамена. Но для первокурсников это первая сессия в высшем учебном заведении. Кроме того, учебный план по курсу общей химии не предусматривает никаких практических или семинарских занятий по нашему предмету. Поэтому вчерашним школьникам приходится сразу резко перестраиваться к новой системе занятий, т. е. сдавать экзамен на основании только лекционного курса.

Чтобы несколько «смягчить» положение первокурсников, кафедра на протяжении семестра обычно отводит 4 часа на два семинарских занятия за счет параллельного курса качественного анализа. Но в этом году, в связи с отвлечением студентов на уборочные работы, нам удалось провести лишь одно такое занятие.

Следует отметить, что набор 1965 года неплохо справился с усвоением курса общей химии. Из 657 экзаменовавшихся, 108 получили «отлично» и 223 — «хорошо», т. е. больше половины всех студентов (50,8%) показали твердые знания. На лечебном факультете хороших и отличных оценок — 57%, на педиатрическом — 50,7%, на санитарно-гигиеническом — 41% и на стоматологическом — 40%.

Особенно отличилась девятая группа лечебного факультета, где из 15 человек 8 получили «отлично» и 5 — «хорошо».

Рядом со студентами девятой группы такими, как С. Ярмолович, Д. Амелюк и другие, следует назвать и товарищей из других групп, также выживших отличные знания на экзамене по общей химии: В. Садовского (2-я гр.), Т. Харвскую (7-я гр.), Л. Капустик (17-я гр.), С. Крылову (21-я гр.), М. Санфирова (27-я гр.), В. Альхимович (28-я гр.), С. Кисель, Н. Милевич (32-я гр.) и других.

От имени кафедры хочется пожелать студентам и впредь сохранять такое серьезное, вдумчивое отношение к работе. Можно надеяться, что из этих товарищей выйдут знающие, думающие врачи.

Но наряду со студентами, сознательно и добросовестно работавшими на протяжении семестра, есть ряд таких, которые мало работали в году и, естественно, не смогли за несколько дней, отведенных на подготовку к экзамену, освоить обширный материал. Всего таких на курсе оказалось 76 человек — 11,6%.

Среди тех, кто и за каникулярное время не сумел удовлетворительно усвоить курс, следует назвать: С. Эрмана (13-я гр.), С. Силич (29-я гр.), О. Коломиец (37-я гр.), Б. Хайков (42-я гр.), Т. Желтков (47-я гр.). Этим товарищам необходимо еще основательно поработать, чтобы усвоить основы курса общей химии.

Г. Н. ПЛЕНИНА,
Л. М. ШАПИРО,
ассистенты кафедры
общей химии.

НАКАЗ ДЕЛЕГАТОВ С VIII профсоюзной конференции МГМИ

21 января 1966 г. состоялась VIII отчетно-выборная конференция профсоюзной организации сотрудников института.

В отчетном докладе председатель месткома Семенова М. Н. отметила, что в дни, когда вся страна готовит достойную встречу XXIII съезду КПСС, коллектив нашего института направляет свои усилия на то, чтобы встретить это событие в жизни партии и страны трудовыми успехами в деле воспитания советского студенчества. Кафедры инфекционных болезней и первой госпитальной терапии активно включились в движение за коммунистический труд.

Основная задача, которая стояла перед месткомом, — говорить т. Семенова, — правильно и хорошо организовать учебный процесс, воспитание студентов и подготовку научных кадров. Местком активно занимался также бытом сотрудников, организацией их отдыха. Но в работе месткома имеются и недостатки. Например, слабо проводилась работа по физическому воспитанию и спорту среди сотрудников. Местком еще недостаточно контролировал работу кафедр, слабо популяризировал хорошие начинания и достижения лучших кафедр.

Выступившие в прениях деле-

гаты Лисун В. П. и Лось Ю. Ф. поделились опытом воспитательной работы среди студентов вне стен института. Доцент Лось отметил, что местком в своей ра-

Состав месткома

Семенова М. Н. — председатель месткома и председатель комиссии по соцстраху; Глушкова Н. Е. — заместитель председателя месткома и председатель комиссии по трудовым спорам; Пьянова В. И. — казначей; комиссия по производственно-массовой работе и зарплате: Авхимович Р. Н. (председатель), Шорох Г. П. и Шпилевский Э. М.; Лебедь Н. И. — председатель комиссии по охране труда и технике безопасности; Захаревский А. С. — председатель жилищно-бытовой комиссии и комиссии общественного контроля; Крячкова В. Ф. — председатель комиссии по работе среди детей и подростков; Кильчевская М. А. — председатель комиссии по культурно-массовой работе; Лисун В. П. — председатель комиссии по воспитательной работе среди студентов; Загускин Э. А. — физкультурный организатор.



НА СНИМКЕ: идет экзамен по неорганической химии у первокурсников. Это первый экзамен на их студенческом пути. Первые радости и первые огорчения студенческой жизни.

Фото В. Енича.

Когда не чувствуется трудового напряжения

Коллектив преподавателей кафедры анатомии человека с некоторым волнением ожидал экзаменационную сессию 1965-66 учебного года. Дело в том, что последние 15 лет студенты сдавали экзамен Государственной комиссии, а в текущем учебном году сдавали преподавателям кафедры.

Волнение вызывал также и довольно необычный состав студентов курса. За долгие годы, пожалуй, впервые приходится встречаться с подобного рода составом курса.

В чем же его особенность? На наш взгляд, в слабой учебной дисциплине у значительной части студентов этого курса. Приведу пример. 23 января закончилась сессия. Подвели предварительные итоги. Оказалось, что 39 человек получили неудовлетворительные оценки, 3 человека не явились, а 56 не допущены к экзамену, так как своевременно не сдали зачетов.

Ректор института решил допустить всех для пересдачи (99 человек). Пересдача назначена была на 6 февраля 1966 года. Сотрудники кафедры хотели оказать студентам помощь консультациями, подготовили препараты по всем разделам анатомии, назначили дежурных, но увы! Все было на месте, но только не было тех, кому следовало бы быть! Мало студентов на консультациях.

Принем зачетов и практических занятий по разделам анатомии (колоквиумы) проходили не организовано. Правда, нельзя говорить вообще, что весь такой курс, но часть, и довольно значительная, плохо трудил-

ась, а потому эти товарищи и не могли своевременно сдавать положенные зачеты.

Ведь известно, что после двух экзаменационных сессий за первый курс 68 студентов было отчислено из института.

Каковы результаты нынешней экзаменационной сессии? Как видно по среднему баллу, впе-

реди идет лечфак (3,73 балла), за ним — педиатрический (3,59), стоматологический (3,53) и на последнем месте санитарно-гигиенический факультет (3,51) балла.

Лучшей на курсе является первая группа лечфака, где из 22 студентов 6 человек сдали на «отлично», 10 — на «хоро-

шо» и 6 — на «удовлетворительно».

Слабой является 16-я группа педиатрического факультета. В группе 22 студента, но нет ни одной пятерки. 7 «хорошо», 11 «удовлетворительно» и 4 «неудовлетворительно».

На курсе 81 человек сдал анатомию на «отлично». А если посмотреть в кафедральный журнал, то найдем, что только пять человек на протяжении полутора лет занимались на «отлично» и по всем зачетам имели отличные отметки: Потапчук — 9-я гр., Минюк — 11-я гр. (лечфак), Фридлянд — 13-я гр., Вирко — 14-я гр. и Леонова — 15-я гр. (педиатрический факультет). Остальные 76, получивших «отлично» на экзамене, на протяжении полутора лет занимались неровно, имели «пятерки», «четверки», а некоторые и «тройки». Правда, таких весьма мало — 7 человек.

На курсе есть и очень хорошие студенты, хотя они и не фигурируют в списке круглых отличников; они систематически и добросовестно учили предмет, причем наряду с хорошей и отличной учебой по всем предметам ведут большую общественную работу на курсе (Хомчик, Буряк, Марчук и другие).

Деканату и общественным организациям второго курса следует строго спросить со старост, профгоров и комсоров групп с коммунистов о трудовой дисциплине. Слабо успевающих старост, комсоров и профгоров необходимо переизбрать теми, кто может быть примером, маяком.

Доц. А. Т. КОРОВИКОВ.

Хуже прошлогоднего

На 25 января 239 студентов четвертого курса проэкзаменованы по гигиене. 31 (13%) из них получил «отлично», 105 (43%) — «хорошо», 89 (38%) — «удовлетворительно» и 14 (6%) — «неудовлетворительно».

Сравнивая эти предварительные данные с результатами прошлого года, бросается в глаза уменьшение количества отличных и резкое увеличение удовлетворительных оценок, а число «неудов» уже теперь составляет 14. Все это свидетельствует о том, что значительная часть студентов не систематически работала в году, пропускала лекции и практические занятия, надеясь сдать экзамен без серьезной подготовки. Естественно, изучить материал, предусмотренный программой по гигиене за несколько дней во время сессии, практически невозможно.

Следует учитывать, что требования из года в год по-

вышаются. Все более возрастает значение таких разделов гигиены, как гигиена труда в промышленности и в сельском хозяйстве, радиационная гигиена и др. Поэтому глубокие знания на экзамене могут показать только те студенты, которые добросовестно работали в году, успешно освоили физику, химию, биохимию, физиологию, микробиологию и другие дисциплины.

Ровно сдавали экзамен студенты шестой группы, где нет ни одной посредственной оценки. А вот студенты 19-й и 23-й групп показали слабые знания. Так, из девяти человек 19-й группы шесть получили «удовлетворительно», а Ефимов, Герасенко и Апрельев вовсе не сдали экзамена. В 23-й группе шесть человек из семи тоже ответили на «удовлетворительно», а Евчин не смог даже ответить на положительную оценку.

Доц. В. СЕНЧУК.

боте поддерживал деловой контакт с парторганизацией и административной институте.

Делегат Стародынов (ЦНИЛ) критиковал членов местного комитета за то, что они недостаточно вникают в работу административно-хозяйственной части, особенно в работу бухгалтерии, которая часто задерживает выплату денег за работу в праздники и за замену, не всегда своевременно начисляет отпускные.

Председатель правления кассы взаимопомощи т. Пьянова В. И. рассказала о работе кассы, подчеркнула энергичность и деятельность уполномоченных кассы взаимопомощи Урбана Г. Т. и Скварковской Р. И.

Делегат Булай П. И. посвятил свое выступление проведению диспансерного осмотра сотрудников института. Бедой является то, сказал оратор, что некоторые сотрудники кафедр формально относятся к проведению таких осмотров. Ответственным за организацию осмотра по клиникам и руководителям кафедр необходимо полно и до конца довести диспансеризацию, организовать лечение выявленных больных. Назрела потребность восстановить в институте занятия групп здоровья, которые прекратились из-за отсутствия места для занятий.

Сотрудник мастерской по ремонту точной аппаратуры т. Емельянов говорил о том, что в институте до сих пор нет еще единых трудовых норм для уборщиц, что вызывает законное недовольство некоторых сотрудников. Нашим хозяйственникам, сказал делегат, необходимо улучшить и снабженческую работу!

Представитель Минского обкома профсоюза медработников т. Кулага указал, что в отчетном докладе мало внимания уделено анализу успеваемости студентов в разрезе по кафедрам, шефской работе и подготовке института к празднованию 50-летия Советской власти. Еще много предстоит потрудиться новому составу местного комитета, чтобы изжить встречающиеся на кафедрах случаи нарушения техники безопасности труда лаборантов, препараторов и ассистентов.

Ректор института Ключарев А. А. остановился на задачах профсоюзной организации. Он предложил членам месткома чаще проводить проверку работы кафедр, больше уделять внимания обобщению и популяризации опыта лучших кафедр, не упускать из поля зрения контроль за использованием научного оборудования.

Местком совместно с кафедрой физвоспитания должны так поставить дело, — сказал ректор, — чтобы в занятиях спортом вовлечь не менее 40—50 процентов сотрудников института. Надо шире использовать профилакторий и спортивно-оздоровительный лагерь «Дудинка».

К подготовке празднования 50-летия Советской власти ректоратом запланирован ряд мероприятий. Необходимо, чтобы все члены союза приняли самое активное участие в выполнении этого плана.

Наказ делегатов нашел свое отражение в принятом конференцией развернутом постановлении.

П. БУЛАЙ.

РЕДКОЛЛЕГИЯ.

Тезисы докладов, представленных на научную конференцию института, посвященную 50-летию Октябрьской социалистической революции, принимаются научной частью института до 15 марта с. г.

Рукописи, поступившие после указанного срока, не могут быть включены в подготавливаемый к изданию сборник тезисов научных работ.

Объем рукописи — не более двух стандартных страниц машинописи.

ОРГКОМИТЕТ.