

ЗНАНИЯ В ТВОИХ РУКАХ

Подготовка к экзаменам на пятом курсе лечебного и стоматологического факультетов началась фактически с первых дней занятий на девятом семестре.

Проводимые ректоратом, деканатом и методической комиссией проверки качества чтения лекций и практических занятий с последующим отчетом заведующего кафедрой и содокладом проверяющего являются действенным методом повышения качества чтения лекций.

Кафедры пятого курса укомплектованы профессорами, доцентами и ассистентами высокой эрудиции, обеспечивающих преподавание дисциплин, отвечающее требованиям программ министерства высшего образования.

Однако нам нужно разнообразить формы преподавания, шире применять достижения новой техники. Чтобы обучение дало отличные результаты, ему необходимо уделять много внимания. Только кропотливое обучение приведет к подготовке врача мыслящего, умеющего дифференцировать сложные, изменчивые клинические явления.

Иван Петрович Павлов любил говорить, что преподавать надо «и словом, и показом».

Врач у постели больного своими мыслями должен охватить безграничные биохимические, анатомо-гистологические и другие изменения, ставя диагноз заболевания. Необходимое суждение врача строится на знании и опыте. Все формы воспитательной работы, которые применяются в процессе преподавания, преследуют основную цель — воспитать в будущем врача высокие идейно-моральные качества, формировать в нем этику советского врача, развивать в нем чувство профессионального долга и требовательность к себе, трудолюбие, отзывчивость, чуткость и умение хранить врачебную тайну.

В сентябре учебной частью института был составлен подробный план лекционно-практических занятий студентов. Учебный год на всех кафедрах начался нормально, но мобилизация студентов нашего курса на сельхозработы вынудила пересмотреть расписание учебного процесса. Пришлось уплотнить занятия на кафедрах, путем сокращения практических занятий на два-три дня, не сокращая программы, это потребовало от преподавателей и студентов более напряженной работы. В декабре и январе пятикурсники должны сдать четыре зачета и шесть

экзаменов по различным дисциплинам. Составлено расписание проведения экзаменационной сессии с учетом замечаний, сделанных преподавателями и студентами на партийном собрании 5-го курса, посвященном подготовке к зимней экзаменационной сессии.

Учитывая напряженность в учебном процессе, ректор продлил занятия в девятом семестре на одну неделю, до 31 января. Партийное бюро и деканат курса стараются не отвлекать студентов от подготовки и сдачи экзаменов.

Нужно каждому студенту подумать над рациональным использованием своего времени, показать умение, высокую сознательность и самоконтроль в изучении дисциплин. Этим нужно заняться немедленно, сейчас, учитывая, что на подготовку к экзаменам отведено мало дней. Здесь как никогда должны проявиться индивидуальные качества студента, его умение работать над книгой и конспектом в процессе учебного года.

Особенно остро встает вопрос систематической подготовки студента к сессии. Большую помощь студентам окажут их конспекты и лекции, где они найдут дополнительные новейшие данные по различным разделам медицины, что не освещено в учебниках. Непонятно, что скажут такие студенты как Зайцева С. И., Ильинский И. М., Васильченко В. В. (44-я группа), Третьяков М. А. (36-я гр.), пропускающие лекции. А студентка 37-й группы Амбраж Л. А. хотя не сдала экзамен по факультетской терапии, но лекции пропускает. Все эти товарищи были вызваны на заседание академкомиссии потока и за недисциплинированность ректор объявил им в приказе выговор.

Времени до экзаменов остается мало. Нужно каждому студенту правильно спланировать свое время. Только своевременно продуманная работа увенчается положительным результатом на экзамене.

Мобилизуем все наши знания и организационные способности на успешную сдачу зимней сессии.

Товарищи студенты! Вы показали отличные и хорошие знания при сдаче весенней сессии, получили отличные и хорошие оценки по производственной практике. Так сдадим же зимнюю сессию на «отлично» и «хорошо»!

Доц. Н. Г. БЕЛЫЙ,
декан 5-го курса.

Советский МЕДИК

Орган парткома, ректората, комитета комсомола, профкома и месткома
Минского государственного медицинского института

Размышления о судьбе товарища

РАСПЛАТА ЗА БЕЗДЕЛЬЕ

Вспоминаются сейчас наши первые дни в институте. Сколько радости доставляли тогда даже самые трудные занятия — они так осязательно напоминали, что мечта стала действительностью, что мы уже настоящие студенты. Мы гордились даже своими страхами, ведь в них мы боролись при поступлении. Уже после первых коллоквиумов стали намечаться кандидаты в отличники и в «хвосты». Но последние тогда еще не очень огорчали. Им была скидка на нашу неопытность. Мы и действительно не умели еще учить, заниматься, нам не хватало времени и сил. Но постепенно каждый находил свой метод и все становилось на место. Правда, не у всех это проходило гладко. Когда на первом курсе наших Шалыко и Гуляйкина пересдавали коллоквиумы, и в весеннюю сессию экзамены сдавали по особому расписанию, это еще можно было как-то оправдать: «еще не приспособились к темпу, не оценили всей серьезности

студенческой жизни — и вот результат». Тогда мы с сочувствием выслушивали откровенные признания виновников, всей душой верили в их «искренние» слова и надеялись, что на втором курсе все будет иначе, только бы окончить этот злосчастный, неудачный год, а там все будет хорошо...

И вот он, этот долгожданный второй курс, который должен был принести избавление от «хвостов». И что же? Идут дни, студенты слушают лекции, сдают коллоквиумы, готовят к экзаменам. А у Шалыко и Гуляйкина опять те же отказы от ответов, пропуски, опять «хвосты»...

И вот мы подходим к нашей третьей сессии. Каких результатов можно ожидать от тех, у кого за месяц до сессии не сданы коллоквиумы почти за весь семестр, а у Гуляйкина «хвост» тянется еще с первого курса? Что же можно ожидать, кроме новых «хвостов»? Ка-

кие оправдания могут быть теперь, через полтора года? Говорить о неопытности, о первоначальной запущенности — как это делает и по сей день Шалыко — это просто детский лепет.

Сколько же можно думать, обсуждать, советовать, предлагать, хотеть — и ничего фактически не менять. У них обоих имелась возможность исправить положение. Но, верю, они уже отвыкли работать, и поэтому не выдержали трудового студенческого ритма. А оба они могли бы хорошо учиться: ведь Шалыко окончила школу на «хорошо» и «отлично» и Гуляйкин способный парень. Очевидно, им не нравится наша профессия, если все так происходит. А коль так, то пусть пойдут поработают, пусть попробуют на вкус свой собственный хлеб. Может быть, тогда их взгляды на некоторые вещи изменятся, и усердие к учению станет несколько большим. Пусть посмотрят на нашу профессию со стороны, пусть подумают еще раз и решат

тот ли это путь, по которому стоит идти всю жизнь. Ведь все же всю жизнь! Над этим стоит подумать.

И если они сумеют взять себя в руки, начнутся работать, а не просто проводить время — пусть возвращаются в нашу семью, пусть становятся врачами. Так решила группа.

Некоторые преподаватели могут возразить: «Не стоит столько возмущаться обыкновенными лентяями, которые просто не хотят учиться».

Но ведь мы — люди. И мы в какой-то мере несем ответственность за тех, кто рядом. И если на пути встречается неупевный, то не наша ли обязанность помочь такому найти свой путь. Ведь гуманность нашей профессии включает в себя заботу о человеке во всех измерениях. Хотелось бы, чтобы ректорат пошел нам навстречу. Ведь даже дотянуть до шестого курса такую «пустышку» проще, чем сделать доброе дело, а оно важно и нужно нам.

ШПИТАЛЬНИКОВА.

ПОЧЕМУ НЕ УСПЕВАЮТ КОМСОРГ И ПРОФОРГ?

Живут и здравствуют три студента. Обнаружить их несложно. Место их дислокации — личный состав, 6-я группа 3-го курса. Однако, я должен оговориться. Вышеизложенное относится лишь к формальной стороне дела, т. е. их можно обнаружить в списке студентов 6-й группы. Что касает-

ся их фактического, телесного присутствия на занятиях, то здесь мы должны поставить?! Пожалуй, с этого мы и начнем. Давы читатель не сгорал от любопытства узнать героев, сообщая их фамилии: Шарлай В. И., Войтович В. А., Марикуца В. М. Вряд ли их фамилии что-нибудь говорят. Могут сказать: «Студенты обыкновенные, фамилии тоже, каковых много в нашем большом, трудолюбивом студенческом коллективе». Частично присоединяется к этому мнению и автор этих строк. Однако не спешите.

Дело в том, что из 13 занятий по фармакологии рекорд по пропускам и «неудам» принадлежит Марикуца В. М. Он имеет 6 пропусков и 4 «неуда». А его сподвижник Шарлай В. И. имеет задолженность по девяти занятиям. На два «очка» отстает от них Войтович В. А. Очень хотелось, чтобы он не достиг их результатов, памятуя, что впереди целый семестр времени.

К сожалению, читателей нашей газеты этим не удивишь. Преподаватели и студенты с подобными феноменами иногда встречаются.

Мало ли что бывает в жизни! Одному не нравится один предмет, другому — второй. Трудно заставить студента быть одержимым ко всем предметам. Но, увы, элементарную порядочность к лекарству будущий врач должен проявлять. Именно, хотя бы элементарную, чего нельзя сказать об упомянутом трио из шестой группы. Однако, изводил я бумагу и нервила отнюдь не из-за профессиональной обиды, хотя со счетов это не сбрасываю. В

своей работе мы всегда опираемся на большой коллектив студентов-активистов. В данном случае, видя безвыходность положения при опросе указанных товарищей, решил я опереться на общественную силу треугольника.

— Кто комсорг группы? — бодро спросил я. Поднялся... Шарлай. Судорожно сократилась диафрагма, хотелось икнуть, но ведь бестактно. Решил перебраться свои надежды на профорга.

— Кто профорг группы? — снова спрашиваю я и своим глазам не верю: рядом с комсоргом становится тот же Войтович (сидит за одним столом). У меня в зобу дыханье сперло. Выручил кто-то из группы: «Есть еще агитатор». И тут я впервые понял свою прозорливость. «Марикуца!» — воскликнул я.

Положение у меня было пикетное. Смог лишь произнести глубокомысленное «М-да...!»

Общественное положение указанного трио заставило меня взяться за перо. Комментарий здесь излишен. Я не сторонник мысли, чтобы этих товарищей освободить от общественных поручений. Они могут это воспринять с легкой душой. Безответственность никогда не идет в пользу. Надо чтобы заинтересованные организации заставили их работать и заниматься. Именно заставили выполнять их общественный долг. В противном случае, надо позаботиться освободить их от всех обязанностей, в том числе высокой обязанности быть студентами.

И. ДАНУСЕВИЧ,
ассистент кафедры фармакологии.

ИДУТ ЗАЧЕТЫ

Самый трудный зачет на втором курсе — физколлоидная химия. Студенты его сравнивают с экзаменом. Но первые опросы студентов показали, что физколлоидную химию можно сдать так же успешно, как и любой другой предмет.

НА СНИМКЕ: Алла Георгиевна Дорогуш подписывает зачет по физколлоидной химии студентке 2-го курса Евенко Галине.

Фото В. Енича.



БЬЕМ ТРЕВОГУ

Второй курс по успеваемости является в институте замыкающим. И второкурсники «покорились судьбе» и смирились. Ничего не делается для того, чтобы выйти вперед. Факты? Пожалуй! В третьем семестре у нас было три очень важных коллоквиума: один по гистологии и два по анатомии. Результаты оказались ужасающими, тем более, что меньше, чем через месяц нам придется сдавать экзамены по этим предметам.

Итак, анатомия. Первый зачет не сдали 35 человек и двое получили «неуд». Второй зачет — соответственно 59 и 5. А как можно равно-

душно относиться к тому, что студенты Чернушевич (12-я гр.), Баклашов (7-я гр.) и Запольский (20-я гр.) до сих пор не сдали зачета по разделу центральной нервной системы (2-й семестр).

Не лучше обстоит дело и с гистологией. В каждой группе не менее двух человек не сдали коллоквиум. В четвертой группе зачет не сдали 18 человек! Мало утешительные результаты и в 6-й, 10-й, 12-й, 16-й, 20-й, 21-й, 22-й, 24-й группах, где как минимум по шесть отстающих.

Иногда приходится слышать, что если студент не сдавал коллоквиума, то это еще ничего не значит. Конечно, бывают разные обстоятельства. Но позвольте, случайно ли что некоторые студенты не сдали ни одного из трех коллоквиумов? Вот их фамилии: Гушин (3-я гр.), Павлов (4-я гр.), Трофимов (6-я гр.), Гацев (7-я гр.), Степлов (10-я гр.), Шевелев (12-я гр.), Гуляйкин (15-я гр.), Трилешинский (23-я гр.). К тому времени, когда заметка увидит свет, возможно, некоторые из приведенных данных могут измениться. Мы будем этому только рады. Однако это не снимает вину с тех, кто тянет наш курс назад.

На пороге сессии поражает безответственность, беззаботность многих студентов. Призывать исправиться уже поздно, раз полтора года учебы и две сессии ничему не научили. Может быть, нынешняя сессия научит. Хочется в это верить!

Ю. ПАВЛОВА,
студент 2-го курса.

БЫТЬ БОЛЕЕ ТРЕБОВАТЕЛЬНЫМ К СЕБЕ

17 декабря 1965 года состоялось партийно-комсомольское собрание 4-го курса. Шел принципиальный разговор о долге и чести студента, о высоком звании врача. Ведь именно на четвертом курсе закладываются основные творческие знания и практические навыки будущего врача. Пройден почти семестр, а некоторые студенты этого еще не поняли. Эти студенты систематически пропускают лекции и плохо занимаются. К ним относятся: Бобр А.—4-я гр., Богород — 23-я гр., Лубягина — 16-я гр., Леонович А. и Русецкая — 7-я гр., Греченкова — 20-я гр. У Греченковой пропущено 10 лекций. Это хронические неуспевающие нашего курса. Леонович и Богород в весеннюю сессию имели неудовлетворительную оценку по фармакологии. Греченкова — «два» по фармакологии и патанатомии. По-видимому, предыдущая сессия их ничему не научила. Неуспевающая комсорг 5-й группы Тарасикова, является плохим примером для комсомольцев. Не все студенты стремятся овладеть практическими навыками. Так, студенты 24-й группы решили, что они вполне овладели оперативной и топографической анатомией и отказались от проведения операции. Аксельрод имеет двой-

ку по гигиене, хотя цикл давно закончился. Огурцов не рассчитался с кафедрой факультетской хирургии. О чем думают эти студенты подходя к сессии?

Есть на курсе и хорошие группы. Так, все студенты 38-й группы занимаются на «хорошо» и «отлично», активно участвуют в общественной жизни института. Хорошо обстоят дела в сорок второй, сорок четвертой и других группах курса. На такие группы призывает равняться в своем выступлении декан курса — Астапенко В. Г. Учеба и активное участие в общественной жизни института таких студентов как Кашко, Гайдук, Кирилко, Сорока, Копенко, Красноштанов, Коханович являются хорошим примером для всех студентов.

Некоторые студенты уклоняются от общественной жизни института. Этим, например, объясняются плохие дела в организации художественной самостоятельности на курсе. По этому вопросу много правильных замечаний сделала парторг курса Гусева Л. Н. «Очень мало задора» — вот основная мысль в ее выступлении.

«Быть более требовательным к себе» — эти слова прозвучали в выступлении комсорга 42-й группы Шекаловой. И эти слова должны стать девизом всех студентов нашего курса.

И. ТАНКЕВИЧ,
студент 4-го курса.

КЛЕЙМИМ ПОЗОРом АМЕРИКАНСКИХ АГРЕССОРОВ

Недавно в институте состоялся митинг студентов первого курса, посвященный солидарности с вьетнамским народом, ведущим героическую борьбу против американских империалистов за свою свободу и независимость.

Заслушав сообщения старшего преподавателя кафедры истории КПСС, секретаря партбюро 1-го курса Н. В. Корепанова о кровавых злодеяниях американских империалистов во Вьетнаме, об угрозе всеобщему миру, была принята единодушная резолюция следующего содержания:

Мы, студенты 1-го курса Минского медицинского института, собравшись на митинг солидарности с Вьетнамом, клеймим позором американских агрессоров, ведущих варварскую войну против мирнолюбивого народа.

Американские империалисты убивают мирных граждан, женщин, стариков и детей, совершают чудовищные преступления перед всем человечеством.

Совесть народов всего мира и невинная кровь женщин, стариков и детей Вьетнама требуют остановить чудовищные преступления бешеных, не допустить расширения военного пожара. Мы присоединяем свой голос протеста к народам всего мира и требуем от американских империалистов прекратить свои зверства и кровопролитную войну против вьетнамского народа. Янки, убирайтесь вон из Вьетнама!

Да здравствует героический вьетнамский народ!
Да здравствует мир во всем мире!

М. ПРОХОРЕНКО,
зав. кафедрой истории
КПСС, доцент.

ПРИМЕРНАЯ ТЕМАТИКА политинформаций и бесед на январь 1966 года

I. О Государственном плане развития народного хозяйства СССР и Государственном бюджете на 1966 год.
Литература: 1. Доклад Заместителя Председателя Совета Министров СССР, Председателя Госплана СССР Н. К. Байбакова «О Государственном плане развития народного хозяйства СССР на 1966 год» на VII Сессии Верховного Совета СССР. — «Правда» от 8 декабря 1965 г.

2. Доклад Министра финансов СССР В. Ф. Гарбузова «О Государственном бюджете СССР на 1966 год и об исполнении Государственного бюджета СССР за 1964 год» на VII Сессии Верховного Совета СССР. — «Правда» от 8 декабря 1965 г.

3. Законы «О Государственном плане развития народного хозяйства СССР на 1966 год» и «О Государственном бюджете СССР на 1966 год», принятые VII Сессией Верховного Совета СССР. — «Правда» от 10.XII-65 г.

4. Передовая «Правды» от 11.XII-65 г.: «План и бюджет 1966 г.»
5. «Блокнот агитатора» № 36 за 1965 г., «В интересах нашего народа».

II. Международное положение и внешняя политика СССР.
Литература: 1. Сообщение Министра иностранных дел СССР А. А. Громыко в ответ на запросы депутатов Верховного Совета СССР и Заявления Верховного Совета СССР в связи с агрессией во Вьетнаме. — «Правда» от 10.XII-65 г.

2. Передовая «Правды» от 12.XII-65 г.: «В интересах свободы и безопасности народов».

III. О Государственном плане развития народного хозяйства Белорусской ССР и Государственном бюджете на 1966 год.

Литература: 1. Доклад Заместителя Председателя Совета Министров БССР, Председателя Госплана БССР Ф. Л. Коханова «О Государственном плане развития народного хозяйства Белорусской ССР на 1966 год» на VII Сессии Верховного Совета БССР. — «Советская Белоруссия» от 22.XII-65 г.

2. Доклад Министра финансов БССР В. И. Шатило на VII Сессии Верховного Совета БССР 21.XII-65 г. «О Государственном бюджете Белорусской ССР на 1966 год». — «Советская Белоруссия» от 22.XII-65 г.

3. Законы «О государственном плане развития народного хозяйства БССР на 1966 год» и «О Государственном бюджете Белорусской ССР на 1966 год», принятые VII Сессией Верховного Совета БССР. — «Советская Белоруссия» от 24.XII-65 г.

4. Передовая газеты «Советская Белоруссия» от 26.XII-65 г.: «По пути расцвета».

IV. Итоги работы VIII Пленума ЦК ВЛКСМ.

Литература: 1. Доклады секретаря ЦК ВЛКСМ Г. Н. Жабичко и секретаря Ивановского обкома ВЛКСМ А. Г. Демидова «О работе комсомольских организаций Белорусской ССР и Ивановской области по воспитанию молодежи на революционных, боевых и трудовых традициях советского народа». — «Комсомольская правда» от 28.XII-65 г.

2. Постановление VIII Пленума ЦК ВЛКСМ «О работе комсомольских организаций Белорусской ССР и Ивановской области по воспитанию молодежи на революционных, боевых и трудовых традициях народа». — «Комсомольская правда» от 29.XII-65 г.

3. Выступление первого секретаря ЦК ВЛКСМ тов. С. П. Павлова на VIII Пленуме ЦК ВЛКСМ. — «Комсомольская правда» от 29.XII-65 г.

ПАРТКОМ.

ОВЛАДЕВАТЬ ТЕХНИКОЙ ИССЛЕДОВАНИЯ

Современный этап развития биологических наук, в том числе и биохимии, характеризуется все возрастающим использованием достижений физики и химии в изучении биологических проблем. Непременным условием для этого является внедрение усовершенствованных современных методов для изучения биохимических процессов в животном организме. Сотрудники кафедры биохимии в текущем учебном году все усилия прилагают к тому, чтобы вся имеющаяся на кафедре аппаратура в той или иной степени была использована на практических занятиях со студентами. Наиболее дорогие и сложные аппараты, имеющиеся на кафедре в одном экземпляре, такие как спектрофотометр, прибор для хроматографии с автоматическим коллектором, флюорометр, аппарат для электрофореза, фотоэлектрический колориметр, аппарат ван-Слайка для определения резервной щелочности крови, мы показываем студентам, рассказываем им схему устройства и принцип работы аппарата, указываем материал исследования, демонстрируем метод исследования от начала и до конца с непосредственным участием отдельных студентов. Вычисление результатов исследования продвигают все студенты группы. Самостоятельно студенты осваивают метод адсорбционной (на колонке) и распределительной (на бумаге) хроматографии, колориметрический и рефрактометрический методы исследования.

На практических занятиях по

биохимии будущие врачи осваивают такие методики количественных определений, использующиеся в клинических биохимических лабораториях: определение пепсиногена в моче, рефрактометрический метод определения белков крови, биуретовый метод определения белков, спектральный анализ пигментов крови, определение остаточного азота крови, определение каталазы в крови, хлоридов и фосфатов в крови и моче, определение сахара в крови, скорость свертывания крови, определение аминного азота в белках, определение амиллазной активности слюны и мочи, определение белка, сахара, ацетоновых тел, мочевины, креатинина в моче, определение дегидрогеназ молока и мышц, определение аскорбиновой кислоты в моче и хвоя, определение кислотности желудочного содержимого и качественные реакции на разные вещества, содержащиеся в биологическом материале и др.

П. М. БЕЛЯЕВ.

КОМИТЕТ КРАСНОГО КРЕСТА

На состоявшейся общестудентской конференции избран комитет первичной организации общества Красного Креста. В комитет вошли: Кривчик А. А. — председатель, Перетьяко В. Ю. — зам. председателя, Федорова И. Е. — казначей, Тарасенко М. П., Изрантель Н. А.,

Пудовкина А. В., Попруго Г. Е., Антипов В. Я., Усович Л. И., Васильева М. Е. и Воробьев А. М.

В ревизионную комиссию избраны: Пухляк М. И., Абакумова Н. П. и Титишин В. Е.

В. ЗАВАДА.

Здесь спорят, предлагают

ЗА КОНТАКТ С ПРЕПОДАВАТЕЛЯМИ

Существует много методов академической работы среди студентов. Все они направлены на улучшение успеваемости, и только в комплексе оказывают действенный эффект.

Основное наше внимание должно быть направлено на студентов, у которых не лень на первом месте, а пробелы в знаниях, которые возникли, конечно, не в период учебы в институте.

Задача академических комиссий помочь этим студентам устранить недостаток знаний. Это можно сделать помимо многих прочих методов и, на наш взгляд, одним из лучших методов академической работы — совместное заседание преподавателей тех предметов, по которым наибольшее число неудовлетворительных оценок.

Почему одним из лучших? Ведь на этих заседаниях можно выяснить, какой раздел для отстающих студентов является самым трудоемким и преподаватели смогут обратить больше внимания на эти темы, а если оказывается, что студент не успевает по нескольким дисциплинам, то после несколь-

ких таких собеседований можно ставить вопрос о том: «А подготовлен ли студент для того, чтобы учиться в вузе?» Это поможет не допускать их до старших курсов и не выпускать малограмотных врачей. Такие заседания проводились совместно с преподавателями кафедр микробиологии, фармакологии, физики, топографической анатомии и не бесполезно.

Сейчас наступает особенно горячая пора — сессия. И не секрет, что в связи с сельскохозяйственными работами время сессии сократилось. Основная нагрузка в подготовке к экзаменам должна быть рас-

пределена в дни текущих занятий. Все внимание студентов, актива групп, потоков, курсов, академических комиссий должно быть направлено на то, чтобы к сессии подойти вполне подготовленными. Отличная и хорошая сдача экзаменов будет оценкой работы не только академических комиссий, но и всего партийного, комсомольского и профсоюзного актива.

И. ВЕЛИЧКО,
отв. за академическую работу профкома МГМИ.

И. МАРЧУК,
зам. секретаря комитета комсомола по академической работе.

А НЕЛЬЗЯ ЛИ БЕЗ НЯНЕК?

В прошлом году академическая комиссия 3-го курса нашла новую форму работы. Новизна эта состоит в том, что на заседание академической комиссии вызывается какая-нибудь, наиболее отличившаяся группа и сюда же приглашаются все преподаватели, которые занимаются с этой группой, куратор, декан. Староста, комсорг дают характеристику каждому студенту с точки зрения участия его в общественной работе. Преподаватели характеризуют всю группу и каждого студента в отдельности в отношении успеваемости. Затем отчитывается каждый студент за себя. Вот так приблизительно проходит заседание академической комиссии. Такие заседания академической комиссии были признаны наиболее приемлемой формой академической работы в нашем институте.

Но действительно ли хороша и

приемлема эта форма, в особенности для студентов старших курсов? Ведь мы же почти врачи, однако никак не можем обойтись без нянек — сначала кураторы, декан, а теперь еще и преподаватели, которые призваны постоянно одергивать студента, заставляя его заниматься. Неужели мы сами, без участия преподавателей, кураторов, декана, не можем поговорить о недостатках, которые у нас имеются? А если нужно, то и принять надлежащие меры? Не лучше ли приглашать на заседания академической комиссии какую-нибудь группу, комсорга, профорга потока и поговорить о каждом студенте, дать им характеристику.

Н. ЗАЙЧЕНКО,
студентка 4-го курса.

РЕДКОЛЛЕГИЯ.