

16-го января состоялось совместное заседание партийного бюро парторганизации лечфака и кафедры марксистско-ленинской философии.

На заседании партбюро обсуждался вопрос о подготовке празднования 150-летия со дня рождения Карла Маркса, 50-летия Ленинского комсомола и Белорусской Советской Социалистической Республики. С докладом выступил зав. кафедрой марксистско-ленинской философии профессор Азаренко Е. К.

В обсуждении повестки дня приняли участие преподаватели и члены партий-

ного бюро тт. Жуков Н. И., Свиридов В. Ф., Леонтьев А. С., Петрова З. Ф., Гелис Л., Красовский Л. И., Гусева Л. Н.

На совместном заседании было решено провести в апреле 1968 года научную конференцию, посвященную 150-летию со дня рождения К. Маркса. Кроме того, к 50-летию юбилею БССР решено провести в декабре 1968 года студенческую научную конференцию на лечебном факультете.

Партийное бюро приняло решение и утвердило план мероприятий.

ВСЕСОЮЗНЫЙ КОНКУРС СТУДЕНЧЕСКИХ РАБОТ

В 1968 году советский народ и все прогрессивное человечество будут отмечать знаменательные даты — 150-летие со дня рождения Карла Маркса, 50-летие Советской Армии и 50-летие ВЛКСМ. В связи с этим коллегия Министерства высшего и среднего специального образования СССР и Секретариат ЦК ВЛКСМ постановили провести второй Всесоюзный конкурс студенческих работ по проблемам общественных наук, истории ВЛКСМ и международного молодежного движения. Конкурс проводится в три тура.

Первый тур состоится в апреле—мае 1968 г. в высших учебных заведениях. По решению конкурсной комиссии каждого вуза лучшие научные студенческие работы будут представлены на городской, областной и республиканский конкурсы.

Второй тур проводится в мае—июне 1968 г. Республиканские жюри по итогам второго тура направляют лучшие студенческие работы в соответствующую секцию (истории КПСС, марксистско-ленинской философии, политической экономии, научного коммунизма, истории ВЛКСМ и международного молодежного движения) центрального жюри Всесоюзного конкурса до 1 сентября 1968 г.

Третий тур проводится в октябре—ноябре 1968 г. в форме Всесоюзной научной конференции студенческой молодежи в Московском государственном университете М. В. Ломоносова.

В нашем институте утверждено жюри конкурса под председательством проф. Г. Р. Крючка. Кафедрам общественных наук необходимо представить студенческие научные работы председателю жюри не позже 1 апреля 1968 г. Лучшие работы будут премированы грамотами, ценными подарками, а также специальными премиями: 1-я — фотоаппарат «Зенит», 2-я — 15 руб., 3-я — 10 руб.

Авторы работ, прошедших на республиканский смотр, будут поощрены поездкой в Ленинград.

ПОЗДРАВЛЯЕМ ВАС, АВТОРЫ!

В связи с тем, что газете «Советский медик» присуждена поощрительная премия с вручением Почетной грамоты I Всесоюзного смотр-конкурса многоотраслевых работ медицинских институтов СССР и предприятий здравоохранения, редакционная коллегия газеты «Советский медик» от всей души поздравляет всех сотрудников и авторов и благодарит их за деятельное участие в работе газеты.

В. И. Ленин говорил, что газета может и будет интересной только тогда, когда на пяток постоянно пишущих и сотрудничающих в газете литераторов будет пятьсот и пять тысяч не литераторов. Он имел в виду рабочих и крестьянских корреспондентов. Действительно, газетный лист, заполненный письмами внештатных корреспондентов,

рабочих и колхозников, является по-настоящему интересным и живым. В наших условиях одна надежда на тебя, студенческий корреспондент, студент. Ведь вы как никто близко видите свою жизнь, вы живете ее заботами, надеждами. И для тебя у нас всегда открыта дверь. «Советский медик» — твоя газета, студент!

В этом году наш народ отмечает 50-летие Советских Вооруженных Сил, 150 лет со дня рождения Карла Маркса, 50-летие Ленинского комсомола и 50 лет Белорусской Советской Социалистической Республики.

Мы ждем от вас интересных статей, корреспонденций, зарисовок, юморесок, фототрафаретов. С вашей помощью сделаем газету еще более интересной.

Редколлегия газеты «Советский медик».

УСЛОВИЯ РАВНЫЕ — ЗНАНИЯ РАЗНЫЕ

Прошли первые экзамены по истории КПСС на 1-м курсе. Отрицательно отметить, что большинство студентов, сдавших свой первый экзамен в институте, серьезно к нему подготовились и показали хорошее знание произведений классиков марксистско-ленинизма, партийных документов и исторического материализма.

Так, обстоятельные ответы дали студенты Котлярова В. И., Афанасьев В. Я., Булахова С. С. (11-я гр.), Беспально Н. П., Романчук Л. И. (12-я гр.), Завада Н. В. и Хотыко З. И. (13-я гр.), Ермоличук Л. И. (28-я гр.). Подгурский А. И. (29-я гр.), Подухов (41-я гр.), Митко и Невинский (16-я гр.), Коляда М. и Галаева (25-я гр.) и другие.

Однако первые экзамены принесли и серьезную озабоченность. Весьма неформальным является факт, когда имеются еще студенты, плохо подготовившиеся к экзамену. Из 103 студентов, сдававших экзамен, 15 получили оценку «неуд». Среди «отличившихся» студенты Алексеева Д. Д. и Гусеница А. В. (13-я гр.), Задужная С. А. Забиран Л. М., Стельмах И. Н. (28-я гр.), Баранова (41-я гр.), Янус (25-я гр.) и другие.

Следует отметить, что почти все из студентов, получивших «2», не регулярно готовились к занятиям, отсиживались пассивно на семинарах, плохо изучали произведения В. И. Ленина. Если говорить о группах, то хуже всех результаты экзаменов в 28-й группе (педиатрической факультет). Шесть студентов этой группы получили «неуд». В 41-й группе — получили «неуд» 5 человек. Какие же уроки нужно извлечь из первых экзаменов? Безусловно, осваивать только «курсов лекции», нужно повторять необходимые первоисточники, работать с книгой «История КПСС», вышедшими книгами многоотраслевой «Истории КПСС», максимально использовать консультации, проводимые преподавателями, тщательно продумывать план ответа на вопросы.

Вызывает тревогу, когда многие студенты, ссылаясь на свою перегруженность подготовкой к экзаменам, не читают газет и совершенно не ориентируются в текущих событиях.

Так, из 15 опрошенных студентов-комсомольцев, ни один не смог ответить, какой вопрос обсуждался на последнем Пленуме ЦК ВЛКСМ, затруднились рассказать о текущих событиях. Ясно, что для успешной сдачи экзаменов по истории КПСС необходимо быть в курсе текущих событий.

В. ЗУБЕЦ.

Советский МЕДИК

Орган парткома, ректората, комитета комсомола, профкома и месткома Минского государственного медицинского института.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

№ 4 (486)

ПЯТНИЦА

19

ЯНВАРЯ 1968 Г.

ЦЕНА 1 КОП.

ГОД ИЗДАНИЯ 13-И

СТАРШЕКУРСНИКИ СДАЮТ НА «ОТЛИЧНО»!

У пятикурсников прошли первые экзамены. Хотя и говорят, что студент привыкает к экзаменам, но мы волновались. А волнения были напрасными. Первый сурприз, кстати приятный, преподнесла 17-я группа на экзамене по болезням уха, горла, носа: две отличных оценки, остальные — «хорошо». Среди отличников Михайловская. А ведь сроки на подготовку к экзамену были совсем короткие. Одновременно приходилось группе посещать цикловые занятия. Тем более нас порадовал результат.

В последующие дни сдавали экзамен 15-я и 16-я группы на кафедре нервных болезней у профессора Н. С. Мисюка. В 15-й группе (староста Г. Гришук) тоже две пятёрки, а остальные — четвёрки. А в 16-й (староста Борсух) всего лишь одна четвёрка. Остальным десяти человекам записаны в зачетки отличные отметки.

Вот так начали сессию пятикурсники.

С. ЖАВРИД,
Н. ПИСКУНОВИЧ.

ХОРОШИЙ ОТВЕТ ТРЕБУЕТ ЗНАНИЙ

Сданы первые экзамены по научному коммунизму. Экзамены показали, что основная масса студентов хорошо усвоила программу по научному коммунизму. Особенно хочется отметить глубокие ответы следующих студентов: Левинской И. В., Левшунова Е. А., Бродской А. В. (20-я гр.), Килевич В. К., Абанович Е. П. (18-я гр.), Леонович Л. С. (19-я гр.) и других. Но первые экзамены помогли вскрыть и ряд недостатков как при подготовке к экзаменам, так и в ответах студентов на экзаменах.

В частности, многие из студентов не могут пользоваться программой при

подготовке к экзаменам и во время экзамена, некоторые студенты не научились анализировать произведения основоположников марксизма-ленинизма. Более слабые ответы были даны по вопросам, связанным с критикой современного правового и левого антропизма.

Хочется, чтобы студенты при подготовке к экзаменам особое внимание обратили именно на эти вопросы. Вызывает удивление и то, что студенты не приходят на консультации, хотя расписание консультаций давно составлено и преподаватели всегда готовы к их проведению.

З. ПЕТРОВА.

ЭКЗАМЕН У ПОРОГА

Закончен курс лекций и практических занятий по гистологии. И вот студентам осталось преодолеть последний гистологический барьер — экзамен.

Те, кто знаком с современным курсом нашего предмета, понимают, что это не такая простая задача. Чтобы с ней справиться, экзаменуемый должен показать удивительные знания по цитологии, общей и частной гистологии, включая и основы эмбриологии.

Анализ результатов итоговых занятий и текущих опросов, проведенный на кафедре, показывает, что основная масса студентов хорошо работала в году, регулярно готовилась к практическим занятиям, знает лекционный материал. Среди лучших мы называем сегодня Н. Глушак (4-я гр.), Л. Гришук (3-я гр.), Смычковскую (10-я гр.), Н. Манак (2-я гр.), И. Макавич (11-я гр.), Н. Сорока (17-я гр.), А. Клебанову (32-я гр.), И. Эстрина (42-я гр.), Г. Кислова (44-я гр.), М. Яцкова (20-я гр.). Не простолупову (27-я гр.), Т. Юртаеву (35-я гр.), Т. Минайлову (6-я гр.), Дудыну В. Васильеву, В. Наумович (15-я гр.) и многих других.

Эти товарищи на протяжении всего семестра занимались только на «хорошо» и «отлично». Они имеют прочные и глубокие знания и можно не сомневаться, что на экзамене их ответы получат такую же высокую оценку.

Как известно, экзамен — это не только проверка знаний студентов, это одновременно проверка качества работы преподавателей, кафедр. Следует отметить, что коллектив кафедры гистологии со всей ответственностью относится к проведению зимней экзаменационной сессии.

На кафедре делается все, чтобы создать студентам максимально удобные условия для подготовки к экзамену. В связи с тем, что на экзамене будет оцениваться не только знание теории, но и умение читать гистологические препараты, разбираться в строении тех или иных структур, на кафедре подготовлено более 30 наборов препаратов, которые будут выдаваться студентам совместно с микроскопами для самостоятельного просмотра. Для подготовки к сессии, кафедра предоставила два учебных практикума, планируется также использовать учебные помещения соседних кафедр.

Начиная с 17 января микроскопы и препараты выдаются студентам с 8 ч. утра до 11 часов вечера. Для оказания консультативной помощи с 9 до 22-х часов ежедневно на кафедре дежурят преподаватели. Утвержден также план проведения консультаций накануне экзаменов. Некоторые консультации будут проводиться заведующим кафедрой профессором С. М. Миленковым. В отличие от прежних лет во время консультаций будут использованы не только многочисленные цветные рисунки (которых на кафедре около 1200) но и цветные диапозитивы, снятые с препаратов. Будет использован и имеющийся на кафедре микропроектор.

Все это позволит конкретизировать объяснение, сделать его более доступным для понимания. Сказанное не означает, что студенты могут почивать на лаврах. В оставшееся до экзаменов время они должны рационально использовать каждый час. Только тогда можно успеть повторить весь материал.

За работу, товарищи!

А. АРТИШЕВСКИЙ,
и. о. доцента кафедры гистологии.

В ГОСТЯХ У ВОИНОВ

Новый год студенты и преподаватели стоматологического факультета встретили вместе с воинами подшефного подразделения на бале-маскараде.

Бюро комсомола и комитет ДОСААФ факультета под руководством партийного бюро хорошо потрудились, чтобы сделать вечер интересным и содержательным. Активное участие в подготовке новогоднего бала принимал и декан факультета Артишевский Л. И.

Просторный зал, нарядная елка и хорошо продуманная развлекательная программа создали хорошее настроение у всех. Время шло быстро, незаметно. Умело вел программу вечера дед Мороз и Снегурочка.

Очень понравились всем выступления военнослужащих т. т. Шагуна М. и Пырского Л., которые на «бис» пели популярные песни. Понравился и джаз-оркестр наших подшефных.

В непринужденных беседах воины рассказывали студентам о своем нелегком воинском труде. Вечер прошел быстро, незаметно. Расставаясь, мы пожелали воинам крепкого здоровья, отличных успехов в боевой и политической подготовке, а они нам — успешной сдачи зимней сессии и хорошего отдыха во время зимних каникул.

С. БРАГИН,
зам. председателя комитета ДОСААФ МГМИ.

СТУДЕНТ, УЧЕБА И СЕССИЯ

Сессия! Ее волнительные дни наконец-то подошли. Зачеты уже позади, осталось совсем «мало» — сдать экзамены. Второй курс сдаст анатомию, предмет, без которого немислима работа врача. Сдаем мы и гистологию. Об этом предмете хотелось бы сказать немного больше.

Первая лекция по гистологии поразила наше воображение обилием непонятных терминов и загадочных картинок...

Вот и первое практическое занятие. Карандаши, альбом и микроскоп стали нашими «орудиями труда». Вырисовывали мы микроскопическую структуру тканей с величайшим усердием, подкрепленным мыслью о том, что это будет нам надо как практическим врачам. Со старательностью школьников мы пытались постичь премудрости гистологии, но, увы и их, ничего не получились. «Почему? — задали мы себе вопрос. — Бродя бы учить, учить как ни один предмет и «ноль в сечении».

А потом пришло раздражение: «Ничего себе предмет, если даже не знаешь, зачем он тебе!» — говорят студенты.

Зачем? «А патанатомия, а хирургия», — говорят нам преподаватели. Но этими двумя словами почти и ограничивается все их объяснение.

А ведь гистология действительно очень нужна, до-

рогие товарищи! Она нужна сейчас каждому грамотному практическому врачу, каждому врачу-исследователю, врачу-лаборанту. Но студенту мало знать, что та или иная отрасль науки нужна, ему нужно знать зачем, как, почему именно эта отрасль используется. Нам бы хотелось, чтобы на лекциях больше уделялось внимания связи медицины с гистологией, чтобы приводились примеры из практики, чтобы чаще студентам рассказывали о новейших достижениях гистологии, о приборах, используемых в гистологии. Словом обо всем, что связано с этой интересной наукой.

В гистологии масса биохимических терминов, а учить биохимию мы начинаем с полугода после гистологии. Дорогие товарищи! Нам кажется, что стоило бы подумать над тем, чтобы и курсы гистологии и биохимии начинались читаться одновременно или даже биохимию несколько раньше, чтобы студенту, изучая гистологию, не спотыкался на мудреных биохимических терминах и не зазубривал их механически.

Курс гистологии не из легких, скажем прямо, что он вообще очень труден. И хотя мы закончили его изучение и впереди у нас экзамен, мы хотим попросить ректорат и деканат прислушаться к нашим словам.

Н. БЕЛАЯ,
студентка 2-го курса,

ПРОФЕССОР МИЛЕНКОВ — ПОЧЕТНЫЙ ЧЛЕН БОЛГАРСКОГО НАУЧНОГО ОБЩЕСТВА

Руководство Болгарского общества анатомов и гистологов сообщает, что в сентябре 1967 года общее собрание общества за научную деятельность и дружеское отношение к социалистической Болгарии избрало заведующего кафедрой гистологии МГМИ профессора Миленкова С. М. почетным членом общества.

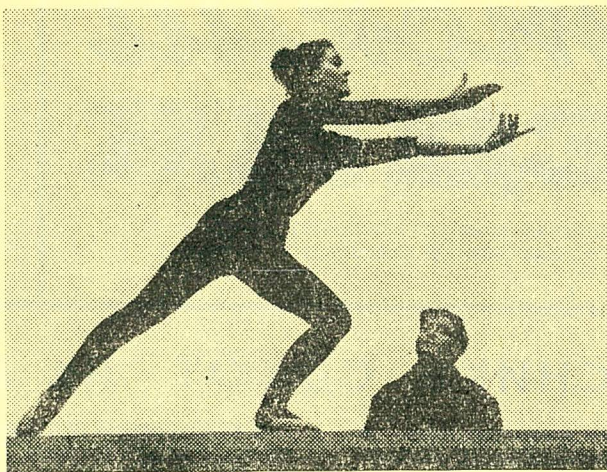
13-го января в актовом зале института проводился спортивный вечер, посвященный подведению итогов работы кафедры физвоспитания за прошедший год.

После отчета председателя спортклуба Р. Н. Шах торжественно были отмечены грамотами и ценными подарками лучшие спортсмены института, актив из числа студентов и преподавателей. Здесь же, на вечере было вручено удостоверение и значок мастера спорта по легкой атлетике В. Амурсову.

Затем перед аудиторией присутствующих с показательными выступлениями выступили лучшие гимнасты института, фехтовальщики на рапирах и шпагах. Перед студентами демонстрировали свое сложное мастерство наши гости, группа акробатов мастеров спорта чемпионов СССР среди юношей. Они же показали интересное выступление в прыжках на батуте. В конце были показаны два короткометражных фильма, снятых силами студентов: «Плавание» (о первенстве института по плаванию) и «Кросс» о юбилейном кроссе, проведенном осенью в парке Челюскинцев.

Вечер прошел интересно и увлекательно.

СПОРТИВНЫЙ ВЕЧЕР



НА СНИМКЕ: Показательные выступления в упражнениях на бревне выполняет студентка 2-го курса лечебного факультета Зоя Рачек. Рядом ее тренер Евгений Степанович Григорович.

Текст и фото А. ГЛИНСКОГО.

ОПЯТЬ О ПОЛИТИНФОРМАЦИЯХ

«Ванальня тема», — скажете вы. Возможно. Но вопрос настолько актуальный, что о нем нельзя не говорить.

Недавно у нас возник спор: как лучше проводить политинформации. Мнения разделились.

«На политинформациях», — говорили одни, — надо проводить беседы на общественно-политические темы. Само слово политинформация говорит за себя. Другие предлагали проводить политинформации по типу «Кругозора», с несколькими страничками: политическая, научно-техническая, медицинская, страничка искусства и спорта. Я присоединяюсь к мнению вторых.

Действительно, политинформации, проведенные по типу «Кругозор», проходят обычно интереснее, бывают глубже и содержательнее, позволяют охватить широкий круг вопросов. Каждую страничку готовит другой человек. Это позволяет привлечь к подготовке политинформации большее количество людей. Тогда беседы проходят при активном участии студентов, иногда даже разгораются дискуссии по тем или иным вопросам. Желательно, чтобы агитатор учитывал желания и склонности товарищей и распределял странички в соответствии с интересами и способностями. Тогда материал будет предложен более интересно и широко. Очень хорошо, что политинформации проводятся у нас по циклам, и преподаватели могут дополнить и обобщить наши сообщения, ответить на интересующие нас вопросы.

Политинформация, хорошо подготовленная и хорошо проведенная, подтянутая и дополненная преподавателем, дает нам очень многое, помогает разобраться в сложных вопросах внешней политики, науки, техники, медицины, искусства.

В. МАКУШИК,
студентка 5-го курса.

ОТ РЕДАКЦИИ: тов. Макушик правильно поднимает вопрос о политических информформациях. Нам кажется, что главное внимание следует уделить их политическому содержанию. Формы могут использоваться различные. Но каждый политинформатор обязан из сообщений делать политические выводы, ставить задачи перед слушателями, а это возможно только при тщательной подготовке. Следует избегать и многоточности. Почему? Потому что такой метод в силу недостатка времени неиз-

бежно приводит лишь к констатации фактов, к перечислению тех или иных событий, а на анализ, политические выводы времени не хватает. Нам кажется, что партийным бюро факультетских парторганизаций и парткому следует организовать более действенную помощь агитаторам в форме инструктивных бесед, обмена опытом в их пропагандистской работе и т. д. Кроме того, следует вырабатывать и рекомендовать единую тематику политинформаций.



Идет сессия.

Фото Л. ГУСЕВА.

РЕДКИЙ ГОСТЬ НА ЛЕКЦИЯХ

Не так давно комитет комсомола института вместе с кафедрой истории КПСС обсудили вопрос о задачах комсомольских организаций первого курса в свете постановления ЦК КПСС о развитии общественных наук.

При обсуждении этого вопроса выяснилось, что некоторые студенты из числа комсомольского актива не показывают хорошего примера в изучении общественных наук. Так, например, серьезное замечание на лекции по истории КПСС было сделано комсору 10-й группы Рат-

нер. Редким гостем на лекциях по истории КПСС является студент 1-го курса стомфака Аржаник. Еще в начале учебного года за недостойное поведение он был выдворен мной с лекции. А после того, как он стал членом комитета, Аржаник вообще перестал посещать лекции. Раз можно «вождям», то можно и нам, рассуждают комсомольцы стомфака. На занятиях по истории КПСС 20 декабря отсутствовало 22 человека.

Надо полагать, что комитет комсомола сделает соответствующие выводы.

И. ИВАШЕНКО.



Зимний пейзаж.

Фото А. СКУРИХИНА.

ВРЕМЯ ОТМЕНЯЕТ ПРОВЕРЕННОЕ ВРЕМЕНЕМ

Мне кажется, что вузовский НОТ начинается с приема. Принципом приема, как и последующего обучения, особенно на первых и вторых курсах, должна быть свободная и ничем не ограниченная здоровая конкуренция. Это не значит, что должны быть отменены разумные льготы (профильно-профессиональные, «медалистские» и др.) при приеме. Нет. Это значит, что, помимо принятых «официально», вузам необходим конкурентно-способный резерв, вузы должны иметь право по своему усмотрению (и, вероятно, чем больше, тем лучше) допускать к обучению в течение первого семестра «кандидатов». Я понимаю, что это сложно. Помимо необходимого конкурентно-способного резерва, вузы должны иметь право по своему усмотрению (и, вероятно, чем больше, тем лучше) допускать к обучению в течение первого семестра «кандидатов». Я понимаю, что это сложно. Помимо необходимого конкурентно-способного резерва, вузы должны иметь право по своему усмотрению (и, вероятно, чем больше, тем лучше) допускать к обучению в течение первого семестра «кандидатов». Я понимаю, что это сложно.

Отсев по объективным причинам несоответствия должен быть ничем не ограничен, в том числе и планом выпуска специалистов. Надо помнить ленинское отношение к НОТУ, предельно четко выраженное названием знаменитой работы «Лучше меньше, да лучше».

Вторым принципом вузовского НОТА, мне кажется, должна стать максимальная эмансипация студентов и студенческих общественных организаций от мелочной опеки, которая деморализует студентов, лишает их инициативы, самостоятельности, превращает молодых, энергичных, ищущих людей в мягкотелых приспособленцев, ожидающих, когда им «поднесут» не только знания, но и развлечения. Здесь должна сыграть большую роль и система материального поощрения студентов — стипендия. Чыне существующая не только не выполняет этой функции, но, напротив, угнетает, воспитывает нездоровые индивидуальные настроения.

В этих условиях роль преподавателя в воспитательной работе со студентами не только не сокращается, но, напротив, становится более сложной, ответственной и деликатной.

Третьим принципом вузовского НОТА должен стать принцип воспитания у студентов самостоятельности,

инициативы в приобретении знаний.

Здесь, мне кажется, следовало бы пересмотреть саму систему построения обучения в вузе. Студенты чрезмерно перегружены обязательными формами занятий, «железным» расписанием, обязательным посещением лекций, лабораторных занятий в строго определенное время и т. д. Я не могу разделить мнения, что обязательное посещение лекций что-то там такое дисциплинирует. Ничего подобного. Не следует притворяться наивными и не понимать, что насильно «загнанный» на лекцию студент «присутствует» на ней только физически.

Да, собственно, какой интерес посещать студентам лекции при общепринятом способе их чтения? Укрепившаяся традиция предусматривает чтение лекций перед практическими занятиями. Лекция должна «подготовить» студента к их выполнению. Следовательно, и надо читать то, что затем студенты будут делать в лаборатории, а там, прежде чем допустить к выполнению работы, проводится предварительное собеседование по существу конспекта, обсуждение лекции. Двойная работа, в которой нет никакого смысла. Для выполнения лабораторной работы достаточно знания учебника. Неужто студент сам не в состоянии его одолеть тем более с помощью ассистента в процессе практических занятий?

Конечно, может. Лекция же должна раскрывать основные принципы, освещать новейшие достижения науки, еще не успевшие попасть в учебник.

Как же это сделать, если лекция идет впереди лаборатории, и у студентов еще нет той основы знаний, на которой можно возводить здания не предусмотренной учебником новизны? Вот и создаются гипертрофированные, многочасовые лекционные курсы, которые студент не желает посещать. Не правильно ли было бы читать лекции как установочные, резюмирующие, обобщающие тот или иной раздел программы, «пропущенный» через лабораторию, семинар и т. д. Читать такие лекции во сто крат сложнее, чем «обычные». Но ведь и интерес к ним будет иной. Личный опыт чтения «непрограммных», «за пределами учебника»

лекций, это неоднократно подтверждал. На них студенты идут с охотой, без применения «санкций». На них задают вопросы. Наконец, спорят. Таких лекций не требуется много, интерес же к ним будет высок. Сокращается число занятий часов в неделю. Студенты получают больше времени для самостоятельной работы, а преподаватели — для серьезной подготовки к лекциям. Это позволит часть часов, отведенных для чтения лекций, использовать для проведения консультаций в течение всего учебного года на «уровне» профессоров и доцентов.

Я уверен, что настоящая студент лучше, чем любая учебная часть в состоянии наиболее рационально распределить свое время. Поэтому можно было бы проводить и лабораторные занятия по «свободному» расписанию. Предположим, кафедры объявляют запись студентов на каждый день в течение определенного срока. Теперь уже в соответствии со «своим» расписанием работает студент. Это, в первую очередь, сократит пропуски практических занятий, во-вторых, воспитает у студентов ответственность, в-третьих, освободит его от необходимости непродуктивно тратить время на «отсиживание» обязательных, выделенных расписанием часов для той группы, к которой он принадлежит. Работа будет вестись так: пришел, доказал свою готовность для выполнения работы, выполнил, ушел. Наконец, это облегчит работу преподавателей. На руководимой мною кафедре сейчас ежедневно занято от четырех до шести ассистентов с восемью-десятью учебными группами в три смены. При «свободном» расписании лабораторных занятий этот же объем работы в состоянии будут обеспечить три-четыре дежурных ассистента. Это создаст педагогам условия для более продуктивной научной, методической и воспитательной работы, для подготовки к занятиям. Даже без арифметики понятно, как много высвободится времени у студентов и преподавателей при изменении системы лекционных и практических курсов. Можно не сомневаться, что это время даром не пропадет!

А. ЛОГНОВ,
профессор.
(«Знамя юности», 5 января).

КАК ЗАЖЕЧЬ ФАКЕЛ? (Полемические заметки)

— Строго между нами, — сказал студент, полагая меня джентльменом, а себя обладателем страшной тайны. — Я кончу вуз, усвоив ровно половину того, что положено по учебному плану.

— Помилуйте, — ответил я, — почему «между нами», если об этом знают все! Высшая школа хранит немало таких общезвестных тайн. Некоторые из них будут темой нашего разговора, и я заранее прошу читателя настроиться на оптимистический лад. В конце концов речь пойдет не о ломке, а о совершенствовании системы образования.

Разных студентов встречал я: способных и не очень, трудолюбивых и с ленцой. Но не было среди них ни одного, сумевшего выполнить за годы учения все предназначения учебного плана. Хотя бы в течение одного семестра. Между тем план этот официально является законом для вуза. Справедливости ради надо сказать, что первыми нарушают его ректоры, а уж вторыми — студенты. Ректоры вносят в план изменения руками, вычеркивая, передвигая часы и предметы, студенты — ногами, удирая с лекций. Все работники вузов плюс работники Министерства высшего образования многие годы дружно борются (не берусь, правда, точно сказать, с кем именно) за «стабильность» программ и учебных планов. И все при этом отлично понимают, что стабильными они быть не могут.

Проректор Московского нефтехимического института говорил мне, что он хочет сделать эксперимент — перевести преподавателя «в студенты» на один семестр, для проверки объема учебной нагрузки. Я поделился его идеей с группой будущих инженеров. Если этот преподаватель станет заниматься, как все студенты, сказали они, он ничего не вынесет из эксперимента. А если полностью выполнит программу, вынесут его самого.

Каким должен быть учебный план? Прежде всего научно обоснованным. В самом деле, почему студенты должны сидеть в аудиториях именно 36 часов в неделю, как установлено ныне министерством? Может быть эта цифра родилась в итоге длительных исследований и экспериментов врачей и психологов, которые подтвердили, что такая нагрузка позволяет изучить предельное количество материала, оставаясь безвредной для здоровья? Не было таких исследований. Но, может быть, хоть объем знаний, необходимых представителю данной профессии, определен на научной основе? И этого сказать утвердительно не можем... А пока реальные возможности студентов не будут соотносены с объемом знаний, учебный план останется нереальным.

Еще об одном следует подумать при дальнейшем совершенствовании системы высшего образования: пора, наконец, найти гармонию между тем, что преподается в вузе, и между тем, как преподается. А попытки в этом направлении предпринимались не раз, но, к сожалению, чаще всего они сводились к сокращению количества часов и дисциплин.

Прямо скажем, не будь у студентов потрясающей способности не только быстро запоминать, но и быстро забывать, они бы не смогли учиться в современном вузе. В МГУ провели эксперимент: через неделю после экзаменов пригласили студентов в деканат и вновь раздали им билеты. Ответ каждого был на два балла ниже экзаменационного. Писарев называл эту способность «благоприятным забвением». Нынешний студент бережно доносит свои знания до экзаменатора, боясь расплескать их по дороге, и сдает, как говорят сами студенты, «в надежное хранение», себе оставив далеко не все. При этом не воспитывается научная убежденность студента. Поскольку ему просто некогда критически осмыслить точку зрения преподавателя, он принимает ее на веру.

Призывы обучать студентов самостоятельному мышлению сейчас раздаются все чаще и чаще. Еще два с половиной года назад академик Г. Петров писал в статье «Не нужны студенты няньки», опубликованной в «Правде», что пора повысить ответственность самих студентов за их учебу и предоставить им большую самостоятельность. Академик А. Ален сандров не устает повторять крылатую фразу: «Студент — не сосуд, который надо заполнить знаниями, а факел, который надо зажечь!»

Да и преподаватели именно тогда-то и станут истинно преподавателями. Сейчас же им зачастую приходится исполнять обязанности формальных передатчиков знаний. Когда студенты главный упор в учебе будут делать на самостоятельную работу, количество лекций, естественно, в какой-то мере неизбежно сократится. В них будет сообщаться лишь квинтэссенция науки. Сгустком мыслей, идей, позиций — вот чем должна быть лекция в вузе. Событием и для студентов, и для преподавателя, а не пересказом учебника.

Разумеется, не все преподаватели способны читать такие лекции. Немало, к сожалению, среди них людей, которые, по словам студентов, знают на одно занятие больше их: читают по учебникам, не умея оторвать взора от текста. Переход на новую систему обучения заставил бы слабых преподавателей либо переобучаться, либо покинуть кафедру. И то и другое пойдет только на пользу делу.

Конечно, большая самостоятельность требует и более строгого контроля. Для этого могут быть введены частые зачеты (может быть и по отдельным темам!), экзамены, коллоквиумы. Да и индивидуальная работа со студентами, для которой у преподавателей будет больше времени, — это тоже хорошая форма контроля.

Не буду предвосхищать события, но ясно одно: вопрос назрел, и его надо решать. Разумеется, было бы опротивительно испытывать новые принципы обучения во всех вузах сразу. Дело это тонкое, надо учесть и готовность к этому преподавательских коллективов, и их квалификацию, и оснащенность вузов техникой, учебниками, пособиями.

Валерий АГРАНОВСКИЙ.
(«Правда», 8 января).