

Щербинский Я.А., Писарчик А.Д.
ЛУЧЕВАЯ ДИАГНОСТИКА БОЛЕЗНИ КРОНА: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ
МЕТОДОВ

Научный руководитель: канд. мед. наук, доц. Лукьяненко Т.Н.
Кафедра лучевой диагностики и лучевой терапии
Белорусский государственный медицинский университет, г. Минск

Болезнь Крона (БК) – это хроническое воспалительное расстройство ЖКТ, при котором наблюдается сегментарное повреждение кишечной стенки, приводящее к образованию стриктур, свищей и абсцессов. Ранняя и точная диагностика осложнений БК критически важна для выбора оптимальной тактики лечения. Современные методы лучевой диагностики, такие как компьютерная томография (КТ), магнитно-резонансная томография (МРТ) и ультразвуковое исследование (УЗИ), позволяют визуализировать структурные изменения стенки кишки и оценить активность воспалительного процесса. Однако сравнительная эффективность этих методов требует дальнейшего изучения, особенно в контексте их доступности, безопасности и диагностической точности.

Целью работы является сравнить диагностическую ценность КТ, МРТ и УЗИ в выявлении болезни Крона и её осложнений на основе анализа современных научных данных. В ходе исследования проведён систематический обзор публикаций за последние 10 лет, отбирая клинические исследования, метаанализы и обзоры по лучевой диагностике болезни Крона, содержащие данные о диагностической точности и сравнительной эффективности методов.

Результаты исследования демонстрируют, что КТ-энтерография обладает высокой диагностической точностью в выявлении стриктур тонкой кишки, однако сопровождается лучевой нагрузкой, тогда как МРТ-энтерография показывает сопоставимую эффективность без радиационного воздействия, что делает её предпочтительной для длительного мониторинга, хотя и требует больше времени и финансовых затрат; ультразвуковое исследование, будучи доступным и неинвазивным методом, демонстрирует хорошие скрининговые возможности, но существенно зависит от квалификации специалиста.

Таким образом проведённый анализ подтверждает, что КТ и МРТ демонстрируют максимальную диагностическую эффективность при болезни Крона, при этом МРТ обладает преимуществом в виде отсутствия лучевой нагрузки, что особенно важно для динамического наблюдения, тогда как УЗИ может служить доступным скрининговым методом, но с ограничениями, связанными с операторозависимостью, что указывает на необходимость дифференцированного подхода к выбору диагностической методики в зависимости от клинической ситуации и доступных ресурсов.