

*Тимощенко А.А.*

## **СРАВНИТЕЛЬНАЯ ОЦЕНКА ТЕХНИК ПЛОМБИРОВАНИЯ ПРИШЕЕЧНЫХ КАРИОЗНЫХ ПОЛОСТЕЙ**

*Научный руководитель: ст. преп. Бенеш Ю.Д.*

*Кафедра консервативной стоматологии*

*Белорусский государственный медицинский университет, г. Минск*

**Актуальность.** К V классу по Блэку относятся полости, располагающиеся на вестибулярных и язычных поверхностях зубов в пришеечной трети. Сложность выбора материала и техники реставрации таких дефектов обуславливается различной этиологией: кариозные поражения, клиновидные дефекты, эрозии, абфракционные дефекты и др. Несмотря на видимую простоту восстановления, полости V класса имеют высокий С-фактор, что определяет необходимость в поиске подходящей методики внесения композиционного материала для снижения полимеризационного стресса.

**Цель:** провести сравнительную оценку различных техник реставрации полостей V класса по Блэку.

**Материалы и методы.** Для исследования были взяты 20 удаленных по ортодонтическим показаниям зубов, предварительно обработанных в 10% растворе формалина. Далее в образцах были сформированы полости V класса по Блэку. В зависимости от техники восстановления образцы были разделены на 4 группы исследования. В образцах 1-й группы реставрация проводилась flow-техникой, 2-й группы - cbflow-техникой, для образцов 3-й группы применялась техника «паркета», 4-й группы - техника «closing gar». Для оценки качества прилегания реставрации все образцы были окрашены в растворе красителя. С целью изучения наличия микроотрыва композиционного материала были изготовлены шлифы зубов. Оценка и сравнение полученных результатов проводилась под увеличением стоматологического оптического микроскопа.

**Результаты и их обсуждение.** Согласно результатам работы во всех группах определялось удовлетворительное прилегание материала к твердым тканям зуба. Наиболее часто отрыв реставрационного материала в области дна сформированной полости определялся в 3-й группе.

**Выводы.** Выбор материала для пломбирования пришеечных дефектов в меньшей степени влияет на успех реставрационного лечения и определяется навыком работы врача-стоматолога с тем или иным композиционным материалом. В то время как техника восстановления определяет степень полимеризационного стресса реставрации, и, как следствие, наличие микроотрывов. Современные методики реставрации, такие как «closing gar» и flow-техника, показали наиболее высокие результаты герметичности реставрации, что безусловно будет влиять на долгосрочный прогноз и качество лечения.