

Ивашкевич А.Р., Корнеева К.С.

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ ПИЩЕВЫХ КРАСИТЕЛЕЙ И НИКОТИНСОДЕРЖАЩИХ ВЕЩЕСТВ НА ОКРАШИВАНИЕ ЭМАЛИ НАТУРАЛЬНЫХ ЗУБОВ, ОТБЕЛЕННЫХ ЗУБОВ И КОМПОЗИТНЫХ РЕСТАВРАЦИЙ

Научный руководитель: ассист. Короткова В.В.

Кафедра консервативной стоматологии

Белорусский государственный медицинский университет, г. Минск

Актуальность. Эстетика улыбки оказывает значительное влияние на социальный статус и самооценку человека. В течение жизни зубы подвергаются воздействию различных красящих веществ, содержащихся в пищевых продуктах и табачных изделиях, что приводит к изменению их цвета и снижению эстетической привлекательности. Несмотря на развитие современных методов отбеливания зубов и широкое применение композитных реставраций, проблема сохранения эстетического результата остается актуальной. Данное исследование направлено на сравнительный анализ влияния пищевых красителей и никотинсодержащих веществ на изменение цвета и рельефа поверхности натуральных зубов, отбеленных зубов и различных типов композитных реставраций.

Цель: оценить степень окрашивания поверхности эмали неотбеленных зубов (контроль), отбеленных зубов, наногибридных композитных реставраций (EsCom 250), микрогибридных композитных реставраций (G-aenial).

Материалы и методы. Образцы (n=48): 12 неотбеленных зубов (контроль), 12 отбеленных зубов (Amazing White universal Extra 37%, 3 сеанса), 12 зубов с наногибридными композитными реставрациями (EsCom 250), 12 зубов с микрогибридными композитными реставрациями (G-aenial). Красящие агенты: Coca-Cola, соевый соус, кофе, жидкость для вейпа, куркума (1 ч. л. порошка к 2 ч. л. воды), красное вино. По завершении каждого этапа экспозиции, образцы извлекались и визуально оценивалась интенсивность окрашивания. Полученные данные фиксировались для сравнительного анализа.

Критерии оценки: 0-отсутствие окрашивания (нет изменений цвета);

1-едва заметное окрашивание (появление пигментированного налета, который легко снимается);

2-слабое окрашивание (едва заметное стойкое изменение цвета);

3-умеренное окрашивание (изменение цвета поверхности и незначительная пигментация естественных углублений);

4-выраженное окрашивание (заметное изменение цвета поверхности и незначительная пигментация естественных углублений);

5-сильное окрашивание (интенсивное изменение цвета и значительная пигментация естественных углублений).

Изменения микрорельефа оценивались зондом: шероховатая/гладкая поверхность.

Результаты и их обсуждение. Согласно критериям оценки были получены следующие результаты (указывается балл неотбеленных, отбеленных зубов, наногибридных, микрогибридных реставраций соответственно): Coca-Cola (4, 5, 0, 2): коричневое окрашивание, шероховатая поверхность. Соевый соус (2, 3, 0, 1): желто-коричневое окрашивание, гладкая поверхность. Кофе (3, 3, 1, 1): желто-коричневое окрашивание, гладкая поверхность. Жидкость для вейпа (0, 0, 0, 0): липкий налет. Куркума (4, 5, 4, 4): желто-оранжевое окрашивание, гладкая поверхность. Красное вино (3, 3, 0, 1): серо-фиолетовое окрашивание, шероховатая поверхность.

Выводы. Отбеленные зубы окрашиваются сильнее, чем неотбеленные. Композитные реставрации, в свою очередь, менее подвержены действию красителей, чем эмаль зубов, причем наногибридные более устойчивы к окрашиванию, чем микрогибридные композиты. По результатам исследования наиболее интенсивно окрасили поверхность эмали Coca-Cola и куркума. Жидкость для вейпа не имеет красящих свойств. Coca-Cola и красное вино изменили микрорельеф эмали зубов.