

**СЛАЙДОВАЯ ПРЕЗЕНТАЦИЯ КАК ИНСТРУМЕНТ ОЦЕНКИ  
ЗНАНИЙ И ЭТИЧЕСКИХ НОРМ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ  
ИНФОРМАЦИИ СТУДЕНТАМИ  
МЕДИЦИНСКОГО УНИВЕРСИТЕТА**

*Н. Н. Мороз-Водолажская*

Белорусский государственный медицинский университет,  
г. Минск, Республика Беларусь

**SLIDE PRESENTATION AS A TOOL FOR KNOWLEDGE  
AND ETHICAL STANDARDS ASSESSMENT OF INFORMATION  
PRESENTED BY MEDICAL UNIVERSITY STUDENTS**

*N. N. Maroz-Vadalazhskaya*

Belarusian State Medical University, Minsk, Republic of Belarus

*В статье рассмотрены возможности использования слайдовой презентации для оценки уровня самостоятельно освоенных знаний по конкретной тематике с использованием электронных информационных ресурсов студентами 4-го и 6-го курсов медицинского университета и соблюдением этических норм использования авторской информации.*

*Ключевые слова: слайдовая презентация; оценка знаний; электронные ресурсы; авторское право; медицина; образование; университет; этика.*

*The article discusses the possibilities of using a slide presentation to assess the level of independently acquired knowledge on a specific topic using electronic information resources by 4<sup>th</sup> and 6<sup>th</sup> year students of a medical university and compliance with ethical standards for the use of copyright information.*

*Keywords: slide presentation; knowledge assessment; electronic resources; copyright; medicine; education; university; ethics.*

Доступность информационных ресурсов в значительной мере облегчает подготовку современных студентов к занятиям по различным специальностям. Тем не менее, использование опубликованных другими авторами данных способно обеспечить базовой информацией лишь в том случае, если эта информация соответствует качественным и количественным критериям освоения материала по конкретно заданной теме. Важным этапом в освоении теоретического материала является также акцентирование на использованном источнике с учетом авторского права [1] и уровня значимости этого источника информации.

Слайдовая презентация (СП) является одним из инструментов резюмирования освоенной информации. С учетом мощного воздействия на ассоциативную часть мышления СП способна сформировать более устойчивые нейронные связи и обеспечить более эффективное восприятие и выживаемость знаний [2]. Более того, однажды созданная автором качественная СП может быть использована им повторно в рамках изучения других (смежных) тем или во время процесса взаимообучения на студенческих конференциях и научно-образовательных мероприятиях.

Оценка ответа студента по проводится по общепринятым критериям оценки. Следует отметить, однако, что механическое соответствие содержания СП учебной программе представляется лишь частью оценки, так как текстовое наполнение и чтение «с экрана» способно развивать дикторские способности студента, но не свидетельствует о свободном владении материалом и наличии у студента логических информационных цепочек. Более того, в связи с неограниченным использованием интернет-ресурсов важным представляется культура использования электронных источников информации в контексте авторского права и этических норм, с которыми студенты могут столкнуться в будущем при вовлечении в работу в рамках научных проектов, написания диссертаций и др.

Слайдовая презентация не является обязательной формой ответа студента по заданной теме, тем не менее формирование аналитического подхода к опубликованной информации по конкретной теме занятия, представление (ответ) самостоятельно изученной информации с использованием СП, уровень знаний, а также соблюдение этических норм в представлении опубликованной другими авторами информации явилось целью для изучения в настоящем исследовании.

### **Материал**

Группу исследования составили англоязычные студенты 4-го и 6-го курсов медицинского университета, проходившие обучение по одной цикловой дисциплине на протяжении не менее 7 дней (от 7 до 10 дней) у одного преподавателя. Слайдовые презентации были представлены в электронном виде посредством проекции на мультимедийный монитор. Ответы студентов с использованием СП проходили в день теоретического и практического изучения заданной темы в разделе проверки теоретических знаний студентов в начале занятия. Всего было представлено 96 СП в 8 группах студентов по 12 темам обучения в рамках образовательных программ по дисциплине внутренние болезни.

### **Методы**

Технические требования к СП включали:

- 1 – освещение всех разделов по заданной теме учебной программы, размещенной на сайте университета;
- 2 – создание СП в приложении Power Point, Google Presentation, Canva;
- 3 – объем презентации не более 12 слайдов с титульным слайдом;
- 3 – представление СП посредством проекции экрана персонального электронного устройства (мобильный телефон, планшет, телефонная книга, ноутбук, нетбук) на мультимедийный монитор;
- 4 – после представления СП студенты группы могли задать вопросы «спикеру» по слайдам.

Оценка презентации проводилась по двум группам критериев. Первая группа – стандартные критерии оценки полноты представленной информации по заданной теме. Вторая группа критериев включала наличие порядка в представлении информации, сформулированные выводы и нерешенные вопросы, наличие видеоряда, логические связи между визуальным контентом и текстовой частью, указание источников информации.

Оценка критериев из второй группы осуществлялась с использованием шкалы 0–1–2, где «0» – отсутствие информации, «1» – частичное или несистемное представление информации, «2» – полностью указанная информация. Для пункта «указание источников информации» принималась оценка «1» при указании источника в виде названия сайта, «2» – при указании полной информации об источнике. Максимальное количество баллов по второй группе критериев было 10, что соответствовало оценке 10 по 10-балльной шкале. Ораторские способности студента не учитывались, так как это не ставилось целью исследования.

Оценка ответа студентов в виде СП по критериям второй группы была обсуждена со студентами на каждом занятии и не учитывалась в оценке, выносимой в журнал. Каждый студент получил рекомендации по оформлению ответа в виде СП.

### Результаты и обсуждение

С учетом уровня использованных источников информации все СП были разделены на четыре категории:

1-я категория – 74 (73 %) СП – «сарафанное радио»: игнорирование профессиональной информации и рекомендуемых сайтов и агрегация информации с дискуссионных непрофессиональных площадок (форумов), рекламных роликов социального характера, личных сайтов и страниц блогеров, источники не указаны;

2-я категория – 14 (14 %) СП – «копия»: копирование страниц учебных изданий без указания источников;

3-я категория – 6 (6 %) СП – «профи текст»: комбинированное представление информации из профессиональных изданий с добавлением видео ряда с указанием источников информации в виде названия сайта на отдельных слайдах;

4-я категория – 2 (2 %) СП – «профи+»: комбинированное представление информации из профессиональных изданий в виде текста и видео ряда с указанием источников информации в виде библиографической ссылки на отдельных слайдах (рис. 1).

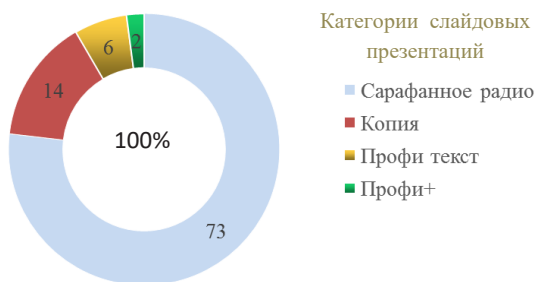


Рис. 1. Распределение слайдовых презентаций с учетом источников информации

При оценке качества презентаций по критериям второй группы было выявлено, что большинство студентов представляли информацию в логи-

ческом порядке («порядок», средний балл – 1,64), акцентируя на видеоряде («видеоряд», средний балл – 1,9) при недостаточной логической связи между текстовым и визуальным контентом («связь», средний балл – 0,78). При этом завершение презентации выводами и нерешенными проблемами («выводы») присутствовало только у двоих студентов (рис. 2).

Число студентов, полностью указавших источник информации, представленной в СП (4-я категория) соответствовало числу студентов, обозначивших выводы СП, так как это были одни и те же студенты.

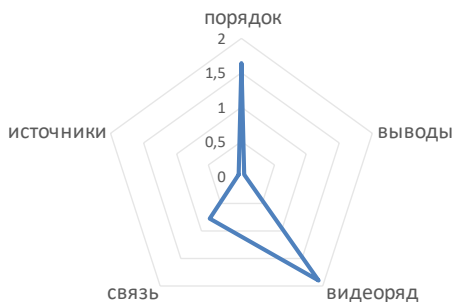


Рис. 2. Балльная оценка СП по критериям второй группы

Следует отметить, что СП из первой категории характеризовались также низким уровнем профессиональной информации и не позволяли проводить правильную диагностику и лечение пациентов, а лишь обозначали эмоциональную оценку того или иного состояния или заболевания.

Принимая во внимание отличия в уровне подготовки между студентами 4-го и 6-го курсов, изначально предполагалось раздельное проведение анализа знаний с использованием СП у студентов разных курсов. Данный анализ не проводился в связи с наличием только у двух студентов 6-го курса полноценных СП (категория «профи+») и сопоставимостью уровнем остальных презентаций студентов 4-го и 6-го курсов.

Таким образом, несмотря на энтузиазм в создании слайдовых презентаций по конкретно заданной теме в рамках изучения учебной программы, у большинства студентов в исследовании, культура сбора информации, формирования презентации, выбор источника информации и соблюдение авторского права были на низком уровне, что требует профессионального обучения студентов в этом направлении.

#### Список использованных источников

1. Закон Республики Беларусь № 262-З от 17.05.2011 г. «Об авторском праве и смежных правах».
2. Алексеева, Н. В. Мультимедийная презентация как способ повышения эффективности образования / Н. В. Алексеева // Педагогическое призвание: сб. статей III Междунар. проф.-метод. конкурса: в 6 ч. – Петрозаводск: МЦНП «Новая наука», 2021. – Ч. 1. – С 10–17.

Государственное учреждение образования  
«Республиканский институт высшей школы»

# **ДОСТИЖЕНИЯ НАУКИ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПРАКТИКИ**

Материалы  
IV Республиканской научно-методической конференции  
с международным участием  
«Актуальные проблемы современного естествознания»

Минск, 10 апреля 2025 года

Минск  
РИВШ  
2025