

## ОТ ТРАДИЦИИ К НОВАЦИИ: ФИЛОСОФИЯ ОБРАЗОВАНИЯ ПОЛОЦКОЙ НЕОСХОЛАСТИКИ

**Климович Анна Игоревна**

кандидат философских наук, доцент кафедры педагогики, психологии и клинического  
моделирования,

Белорусский государственный медицинский университет

**Аннотация.** В статье рассматривается один из значимых элементов системы полоцкой неосхоластики – философия образования. На основе контент-анализа и компаративистского подхода выявлено, что осмысление полоцкими авторами обозначенной проблемы подчинялось единым требованиям, связанным с достижением идеалов социально-политической и этической мысли. Главной идеей, проходившей через их работы, был поиск обновленного варианта модели образования в рамках религиозной традиции, позволившей бы сохранить элементы академической схоластической традиции, с одной стороны, а с другой, соответствовавшей бы идеям образования XIX века, призванным к жизни представителями немецкого и французского Просвещения. Для этого полоцкими авторами была разработана система, включающая не только знаниевый компонент, но и воспитательный, ориентированный на категории добродетели и общего блага.

**Ключевые слова:** философия образования; философия университета; полоцкая неосхоластика; Полоцкая иезуитская академия; Просвещение.

## FROM TRADITION TO INNOVATION: PHILOSOPHY OF EDUCATION IN POLOTSK NEO-SCHOLASTICISM

**Klimovich Anna Igorevna**

PhD in Philosophy, Associate Professor of the Department of Pedagogy, Psychology and  
Clinical Modeling,

Belarusian State Medical University

**Abstract** The article examines one of the significant elements of the Polotsk neo-Scholasticism system – the philosophy of education. Based on content analysis and a comparative approach, it was revealed that the understanding of the designated problem by the Polotsk authors was subject to uniform requirements associated with achieving the ideals of socio-political and ethical thought. The main idea running through their works was the search for an updated version of the education model within the framework of religious tradition, which would allow preserving elements of the academic scholastic tradition, on the one hand, and on the other hand, would correspond to the ideas of education of the XIX th century, called to life by representatives of the German and French Enlightenment. For this purpose, the

Polotsk authors developed a system that included not only a knowledge component, but also an educational one, focused on the categories of virtue and the common good.

**Keywords:** philosophy of education; philosophy of the university; Polotsk neo-Scholasticism; Polotsk Jesuit Academy; Enlightenment

Одним из значимых элементов полоцкой неосхоластики, обладающих и сегодня актуальностью, была философия образования. Она разрабатывалась полоцкими авторами в поисках ответа на кризисные явления, охватившие традиционную схоластическую педагогику в конце XVIII – начале XIX вв. Основные представители полоцкой неосхоластики, посвятившие свои работы осмыслению роли и места образования в жизни общества, были В. Бучиньский, Ф.К. Стаховский, Ж.Л. Розавен.

В это время актуальными становятся философско-педагогические идеи о необходимости акцентирования внимания на индивидуальном развитии личности, все большее распространение получает персоналистско-аксиологический подход к проблеме цели и задач педагогики. В связи с этим представители Полоцкой иезуитской академии должны были отреагировать и представить свой взгляд на обучение, связанный с обоснованием продолжения существования схоластической академической традиции.

Также необходимо было обосновать в учебных планах наличие религиозных дисциплин, таких, как, например, теология. В этот период уже произошло отделение самого философского знания от теологии, соответственно необходимо было переосмыслить форму и содержание академического курса философии.

Обсуждение целей и задач образования в творчестве полоцких авторов во многом определялось уникальностью философского контекста эпохи. С одной стороны, на него оказывали влияние общеевропейские тенденции – в частности, появление множества педагогических концепций в трудах немецких и французских просветителей, что послужило толчком к публичному осмыслению идеалов, целей и методов воспитания. С другой стороны, в локальном масштабе развернулась идейная борьба между двумя университетскими центрами – Полоцкой иезуитской академией и Виленским университетом. Они представляли собой противоположные подходы: классическую схоластическую педагогику и новую педагогическую парадигму, сформировавшуюся под влиянием деятельности Эдукационной комиссии.

Проблемное поле философии полоцкой неосхоластики было представлено следующими направлениями: основные идеалы образования,

реализуемые на основании этих идеалов цели и задачи, осмысление ценности образования как отдельного вида общественного блага, переосмысление соотношения гуманитарных и точных наук в образовании.

Специфической чертой философии образования полоцкой неосхоластики является ее тесная связь с этическим и социально-политическим аспектом.

Основополагающим элементом социально-политических взглядов полоцких неосхоластов являлась категория *societas perfecta*, воплотившаяся в образе христианской цивилизации. Теоретические и практические пути реализации этого идеала и обусловили во многом специфику развития философии образования полоцкой неосхоластики. В свою очередь, социально-политические взгляды полоцких авторов были фундированы этической проблематикой. Таким образом, философия образования полоцкой неосхоластики также выступает как синтез этических и социально-политических идей.

Для полоцких мыслителей нравственность является продуктом воспитания. Одновременно ее становление неразрывно связано с усвоением культурных паттернов единого универсального пространства, создаваемого образованием благодаря явному акценту на гуманитарных дисциплинах, особо важное место среди которых занимают риторика и философия. Так, например, об этом упоминает, требуя поддержания в современных ему учебных планах идеалов античности, Ф.К. Стаховский: «Древние смотрели на философию совершенно с иной точки зрения, чем обычно смотрят на нее сегодня. По их мнению, философия, если бы она не делала человека лучше и не служила основой его практической жизни, не была бы достойна этого названия. Они не отделяли теорию от практики или разум от добродетели» [1, с. 68]. Добродетель в философии образования представителей полоцкой неосхоластики выступает как стержень, объединяющий общество для достижения, во-первых, государственного блага, а, во-вторых, для достижения абсолютного блага. Ее воспитание соотносится с гуманитарной составляющей образования.

В качестве примера можно привести также третью часть «Философских наставлений» В. Бучиньского. в разделе, где автор размышляет о взаимных обязанностях детей и родителей. В частности, он отмечает, что воспитание должно быть направлено как на воспитание разума, так и на формирование воли [2, с. 188].

В. Бучиньский пишет о необходимости формирования у воспитанника активной познавательной позиции, противопоставляя ее

«вечной дремоте ленивого разума» [2, с. 189]. Основные темы его рефлексии – это соотношение духовного и материального начал в человеке, достижение баланса этих двух аспектов через воспитание, а также роль последнего в приобщении к культурным нормам. Очевидно, что философским основанием этой теории выступает антропология Фомы Аквинского, в рамках которой человек рассматривается как составное бытие материального и духовного элементов. Отсюда вытекает и необходимость наличия в академическом плане дисциплин, целью которых является надлежащее воспитание именно духовного аспекта, а не только акцентуация на знаниевом.

Конфликт систем образования, одна из которых нацелена на развитие личностного потенциала, а вторая на удовлетворение нужд общества, представлен в стихотворении неизвестного автора «Воспитание детей» [3, с. 163]. В нем сравниваются две противоположные системы воспитания: мегарская и спартанская. Мегарская система воспитания представляет собой классический пример аристократического или «благородного» воспитания, главная роль здесь отводилась формированию личности, способной к изящному времяпрепровождению. Спартанская же, по мнению автора, воспитывает добродетель [3, с. 164].

Этот текст представляет интерес для исследования, поскольку отражает конфликт двух философских направлений. С одной стороны, речь идет о педагогике Просвещения, представленной множеством теорий, которые возникли как результат осмысления идей свободомыслия, равенства, антиклерикализма и свободы совести. Эти идеи могли быть реализованы только через светские формы образования. С другой стороны, противопоставляется классическая иезуитская (игнатианская) система педагогики, существовавшая веками и ориентированная на интересы общества, ибо, как известно, чем добро универсальнее, тем оно лучше.

Что касается главных элементов философии образования полоцкой неосхоластики, то в первую очередь укажем на такую ее характерную черту, как понимание образования в качестве общественного блага. Эта мысль обнаруживается у Ф.К. Стаховского, когда он так и отмечает, что воспитание молодежи является основным предметом общественного блага [2, с. 67], а итогом его реализации является работа на благо общества через осуществление своих талантов, заслуг и жертвенности [2, с. 66].

Полоцкие авторы пытались на основе гуманитаристики создать единое культурное пространство, первым элементом которого должен был стать язык (латынь) [4, с. 90]. Вслед за единым языком полоцкие авторы

указывают и на необходимость усвоения в образовании единых правовых норм. Эта идея артикулировалась в работе И. Залесского, доказывавшего необходимость использования римского права как при обучении, так и при рассмотрении различного рода судебных тяжб как «всеобщего права человеческого рода» [5, с. 90]. По его мысли, универсальным основанием государственных правовых систем, способным объединить в единое ценностное пространство, должна была выступать философия, которую именно поэтому также следовало тщательно изучать, поскольку она позволяет познать «саму природу и сущность человеческого права» [5, с. 103]. Она ответственна за выработку аксиологического элемента права. Также целью философии, по И. Залесскому, является становление универсальной системы добродетели, единой для всего общества. Об этом пишет и К.Ф. Стаховский [2, с. 72]. Полоцкие авторы стремятся сформировать и единые моральные образцы поведения, этой цели должна служить история. На это указывает Ж.-Л. Розавен в цикле статей «О воспитании молодежи», увидевших свет в 1818 г. на страницах «Полоцкого вестника» [6, с. 103].

Если точные науки ответственны за воспитание разума, то гуманитаристика обязана через «окультуривание» возвращать добродетель человека. Такое восприятие цикла гуманитарных наук позволяет рассматривать их как предтечу воспитательного компонента, характерного для современного образования. При этом для каждой из академических дисциплин сохраняется в системе педагогики полоцкой неосхоластики особая функция.

История была ответственна за патриотизм, любовь к Родине, формирование нравственности на основании правильного, соответствующего требованиям академического плана, анализа исторических событий.

Преподавание права было призвано способствовать формированию соответствующей правовой культуры.

Риторика в академическом плане, по мысли представителей полоцкой академии, была необходима не только для умения четко выражать свои мысли, но и выполняла воспитательную функцию через формирование любви к языку.

Отдельно в рассматриваемой системе стоит философия, она, по сути, является центральным элементом, поддерживающим существование всех остальных. Она находилась в основании философии права, составляя метатеорию правовой науки. Одновременно она была глубоко практична,

поскольку цель ее изучения – достижение личного и общественного блага. Философия у полоцких авторов не являлась любовью к мудрости сама по себе, она изучалась сквозь призму этических категорий и была ответственна за формирование моральной личности.

На наш взгляд, представляется возможным утверждать, что философия образования полоцкой неосхоластики является элементом дискуссии о новой форме университета и образования вообще, развернувшейся в Западной Европе в конце XVIII века. Особенное участие в этой дискуссии приняли представители немецкой философии. В частности, это «Спор факультетов» И. Канта, «Лекции о методе университетского образования» Ф. Шеллинга. Помимо названных в контексте данной дискуссии следует также упомянуть имена Ф. Шлейермахера, В. фон Гумбольдта, К.Ф. Савиньи. Именно в творчестве этих авторов зарождается направление философии университета и происходит обоснование новой модели образования. В современности данная тема достаточно широко изучена, ей посвящен ряд как зарубежных, так и отечественных исследований. Одновременно за пределами исследований остается система взглядов представителей тех течений, которые, осмысливая новые модели, предлагали оставить в них ряд идей, принадлежавших классической схоластической академической традиции, к числу которых следует отнести и представителей полоцкой неосхоластики.

Хотя формально Полоцкая иезуитская академия, оснащенная рядом лабораторий, подходила под критерии уже заложенных основ «исследовательского университета» нового типа, акцентуация не только на познавательных способностях, но и на формировании нравственных начал делает ее альтернативным вариантом, получившим затем развитие в сети католических религиозных высших учебных заведений XIX века.

#### Список литературы

1. Stachowski, F. K. O wychowaniu młodzieży / F. K. Stachowski. – Kraków, 1853. – 143 s.
2. Buczyński, V. Institutiones philosophicae, pars tertia continens ethicam / V. Buczyński. – Viennae, 1844. – 206 p.
3. Wychowanie dzieci // Miesięcznik Połocki. – 1818. – №. 7. – S. 163-172.
4. Brzozowski, T, Zagaienie czytane na publicznem posiedzeniu od Rektora Akademii 18 września 1818 roku O sposobie zatrzymania i rozszerzenia zdrowego smaku mowy i wymowy oyczystey / T. Brzozowski // Miesięcznik Połocki. – 1818. – Т. 1, № 3. – S. 70-78.

5, Zaleski, J. Rozprawa o potrzebie umiejętności prawa rzymskiego dla prawodawców, czytana na posiedzeniu akademickim 1818, dnia 16 września / J. Zaleski // Miesięcznik Połocki. – 1818. – T.3, № 10. – S. 86-105.

6, Rozaven, J.L. Uwagi nad wychowaniem młodzieży / J.L. Rozaven // Miesięcznik Połocki. – 1818. – T.1, № 1. – S. 93-107.

Министерство образования Республики Беларусь  
Белорусский государственный университет  
Факультет философии и социальных наук  
Кафедра философии и методологии науки  
Кафедра философии культуры

Трансдисциплинарные тренды в современной философии и науке

Сборник научных статей  
XIX Республиканского междисциплинарного  
научно-теоретического семинара  
«Инновационные стратегии в современной социальной философии»

17 апреля 2025 года, г. Минск, Республика Беларусь

Минск  
2025