

Комар Р. О.

АНАЛИЗ ПРИМЕНЕНИЯ РАЗЛИЧНЫХ РЕСТАВРАЦИОННЫХ МЕТОДИК ПОЛОСТЕЙ КЛАССА II КОМПОЗИЦИОННЫМИ МАТЕРИАЛАМИ

*Научные руководители канд. мед. наук, доц. Яцук А. И.,
канд. мед. наук, ассист. Бурак Ж. М.*

Кафедра стоматологии детского возраста

Белорусский государственный медицинский университет, г. Минск

Актуальность. Краевое прилегание – один из основных факторов, обуславливающих срок функционирования реставраций, поэтому достижение наилучшей краевой адаптации создаваемых конструкций является ключевым моментом в реставрационной стоматологии.

Цель: оценить качество краевого прилегания композиционных материалов к десневой стенке в полостях класса II при использовании различных реставрационных техник, а также пористости.

Материал и методы. В 40-ка удаленных интактных человеческих постоянных молярах путем препарирования создавали полости класса II и проводили адгезивную подготовку (Adper Single Bond 2).

Затем зубы были разделены на 4 группы:

1 – десенную стенку до контактного пункта восстанавливали материалом SDR (Dentsply);

2 – десенную стенку восстанавливали текучим композитом Filtek Supreme Flow (3M ESPE) толщиной 0,5 мм;

3 – десенную стенку и всю проксимальную поверхность одновременно восстанавливали микрогибридным композитом Filtek Z 250 (3M ESPE);

4 – применяли «комбинированную технику» восстановления: после нанесения тонкого слоя текучего композита Filtek Supreme Flow (3M ESPE) в него внедряли пакуемый микрогибридный композит Filtek Z 250 (3M ESPE)).

Для финальной реставрации во всех группах применяли Filtek Z 250. Затем образцы подвергали термоциклированию и погружали на 2 часа в 2% раствор метиленового синего, промывали, высушивали и распиливали в продольном направлении. Краевая проницаемость оценивалась под увеличением.

Результаты. В каждой из исследованных групп были обнаружены как приемлемые результаты выполнения реставраций класса II, так и образцы, в условиях полости рта, являвшиеся бы клинически неприемлемыми.

Выводы:

1. Полученные нами результаты свидетельствуют о том, что ни один из изученных методов не является оптимальным при реставрации полостей класса II.

2. В группах 2-4 (все исследуемые методики реставрации полостей класса II, кроме методики с применением материала SDR) были обнаружены поры в центре реставраций.