

Частота применения методик сохраняющих зуб операций на амбулаторном приеме стоматолога-хирурга

Закриева А.Р.

Студент

д.м.н., профессор Походенько-Чудакова И.О.

Учреждение образования «Белорусский государственный медицинский университет»

Кафедра хирургической стоматологии

г. Минск, Республика Беларусь

surgstom@bsmu.by

Актуальность. Одной из приоритетных задач современной стоматологии является сохранение функционально пригодных зубов пациента [2,5]. Выполнение по медицинским показаниям зубосохраняющих операций (резекция верхушки корня зуба, гемисекция, коронаро-радикулярная сепарация, ампутация корня зуба) позволяет сохранить и продлить срок службы функциональной единицы зубного ряда, и как следствие, отсрочить необходимость протезирования [1,3].

С увеличением продолжительности жизни и повышенным требованием пациентов к эстетике и комфорту, возрастает и значение органосохраняющих подходов. Однако несмотря на клиническую значимость зубосохраняющих операций, частота и структура показаний к их применению на амбулаторном приёме остаются недостаточно изученными. Анализ частоты и обоснованности показаний к зубосохраняющим операциям в амбулаторных условиях позволяет повысить эффективность лечения и сократить число фактов преждевременного удаления зубов.

Цель исследования – оценить клиническую обоснованность и частоту показаний зубосохраняющих операций на амбулаторном стоматологическом приёме на основе данных амбулаторных медицинских стоматологических карт пациентов.

Материалы и методы. На амбулаторных клинических базах г. Минска и г. Витебска было проведено ретроспективное исследование амбулаторных карт 100 пациентов в возрасте от 21 до 75 лет.

В исследование были включены пациенты с установленным и верифицированным диагнозом хронический апикальный периодонтит (по МКБ-10 – K04.5), корневая киста (по МКБ-10 – K04.8).

Показания и противопоказания к проведению к зубосохраняющих операций и удаление зубов определяли на основании данных специальной литературы [1]. Полученные данные подвергались статистической обработке.

Результаты исследования. Детальный анализ первичной медицинской документации пациентов показал следующее. В жевательной группе зубов выполнено 67 операций удаления зуба, из них: 59,7% (40) – удаление признано обоснованным, 40,3% (27) – удаление выполнено необоснованно по причине наличия показаний к проведению зубосохраняющей операции. Во фронтальной группе зубов выполнено 33 операции удаления зуба, из них: 60,6% (20) – выполнено обоснованно, 39,4% (13) – необоснованно.

На основании полученных результатов очевидно, что высокая доля необоснованных удалений в обеих группах (в среднем 40,0%) свидетельствуют о неполноценном использовании возможностей зубосохраняющего лечения.

В тоже время известно, что одним из приоритетных направлений хирургического лечения деструктивных форм хронического периодонтита является принцип минимальной инвазии и сохранения зуба, что согласуется с данными В.А. Семкина и соавт. (2019) и J. Conrad et al. (2020) [3,4].

Выводы. Полученные результаты убеждают в необходимости дальнейшего совершенствования методов диагностики и лечения пациентов с патологией

периапикальных тканей, а также побуждают к более широкому внедрению методик зубосохраняющих оперативных вмешательств.

Литература

1. Забелин, А.С. Хронический периапикальный очаг инфекции. Известные и новые методы диагностики и лечения: монография / А.С. Забелин, И.О. Походенько-Чудакова, Е.В. Шотт. – Минск: Изд. центр БГУ, 2025. – 215 с.
2. Особенности хронических периодонтитов, осложненных фуркационными дефектами. Обзор литературы / З.С. Хабадзе [и др.] // Проблемы стоматологии. – 2022. – Т. 18, № 3. – С. 57–64. DOI: 10.8481/2077-7566-2022-18-3-57-64.
3. Эффективность зубосохраняющих операций при различных формах воспалительно-деструктивных процессов в области моляров нижней челюсти / В. А. Семкин [и др.] // Стоматология. – 2019. – Т. 98, № 2. – С. 60–63. DOI: 10.17116/stomat20199802160
4. German dentists' preferences for the treatment of apical periodontitis: a cross-sectional survey / J. Conrad [et al.] // Int. J. Environ Res. Public Health. – 2020. – Vol. 17, N 20. – P.7447. DOI: 10.3390/ijerph17207447
5. Treatment of severe chronic periodontitis with surgical and prosthetic intervention: a 9-year follow-up case report / A. Makino-Oi [et al.] // Bull. Tokyo Dent. Coll. – 2017. – Vol. 58, N 4. – P. 237–246. DOI: 10.2209/tdcpublication.2016-0043



**УПРАВЛЕНИЕ ДЕЛАМИ ПРЕЗИДЕНТА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЦЕНТРАЛЬНАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ МЕДИЦИНСКАЯ АКАДЕМИЯ»**

**СБОРНИК ТЕЗИСОВ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИХ
КОНФЕРЕНЦИЙ МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ**

ТЕЗИСЫ ДОКЛАДОВ

Москва

22 апреля 2025 г.

15 мая 2025 г.

**Москва
2025**