

Петько И.А., Усович А.К., Ключник Д.С.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЭПОНИМИЧЕСКИХ ТЕРМИНОВ В ПРЕПОДАВАНИИ МОРФОЛОГИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН: ОПЫТ И ВОСПРИЯТИЕ СТУДЕНТОВ

УО «Витебский государственный ордена Дружбы народов медицинский
университет»,

г. Витебск, Республика Беларусь

Аннотация. В статье рассматривается проблема использования эпонимов в изложении учебного материала по анатомии человека на кафедрах морфологического профиля медицинского университета. Целью работы стало определение целесообразности и особенностей применения эпонимов в учебном процессе. Материалом исследования послужили результаты анкетирования студентов 1–2 курсов лечебного факультета. Анкета включала вопросы, направленные на выявление уровня осведомлённости студентов об эпонимах, частоты их использования, отношения к данной терминологии, а также мнений по поводу исторических и этических аспектов. Результаты показали, что большинство студентов знакомы с понятием «эпоним». Однако половина респондентов отмечает, что эпонимы затрудняют изучение анатомии, в основном из-за отсутствия логической связи между названием и функцией или локализацией структуры. Вместе с тем, 66,7 % студентов считают, что объяснение происхождения эпонимов делает обучение более интересным. Наиболее эффективными способами усвоения эпонимов названы: частое повторение в практике и использование в клиническом контексте. Отношение к этической стороне эпонимов оказалось неоднозначным.

Ключевые слова: эпонимы, преподавание анатомии, медицинское образование.

Petko I.A., Usovich A.K., Klyuchnik D.S.

THE USE OF EPONYMOUS TERMS IN TEACHING MORPHOLOGICAL DISCIPLINES: STUDENT EXPERIENCE AND PERCEPTION

Abstract. This article addresses the issue of employing eponymous terminology in the teaching of human anatomy within morphology-related

departments of a medical university. The aim of the study was to assess the appropriateness and specific features of using eponyms in the educational process. The research material comprised the results of a questionnaire survey conducted among first- and second-year students of the Faculty of General Medicine. The questionnaire included questions designed to determine the students' awareness of eponyms, the frequency of their usage, their attitudes towards this type of terminology, as well as their views on historical and ethical aspects. The findings indicated that the majority of students are familiar with the concept of an “eponym” and regularly encounter such terms in their academic practice. However, half of the respondents noted that eponyms hinder the study of anatomy, primarily due to the lack of a logical connection between the term and the structure's function or anatomical location. At the same time, 66.7% of students believe that understanding the origin of eponyms makes the learning process more engaging. The most effective methods of mastering eponyms, as reported by the students, included frequent repetition in practical sessions and application in a clinical context. Attitudes towards the ethical aspects of eponyms proved to be mixed.

Keywords: *eponyms, anatomy teaching, medical education.*

Анатомия человека — наука о строении человеческого тела — немыслима без точной терминологии. В течение столетий ученые, анатомы, хирурги оставляли след в анатомической номенклатуре, и часто этот след — эпонимы: названия анатомических структур, происходящие от имен людей [1]. Эти термины сохраняют память о первооткрывателях и отображают историю развития медицины, но не всегда соответствуют современной международной терминологии. С одной стороны, эпонимы являются неотъемлемой частью профессионального медицинского языка и способствуют сохранению преемственности знаний, развивают терминологическую грамотность у студентов, придают обучению культурно-историческую глубину. Кроме того, многие эпонимические термины таких названий, как «Ахиллово сухожилие», «фаллопиевы трубы», «гайморова пазуха», позволяет легче запоминать структуры за счёт ассоциативности и узнаваемости. С другой стороны, эпонимы не всегда обладают достаточной информативностью: они зачастую не указывают на локализацию, строение или функцию анатомического образования, в отличие от систематических латинских терминов [2, 3]. Это может затруднять процесс освоения дисциплины, особенно на ранних этапах обучения, когда у студентов ещё не сформирована прочная пространственная ориентация в теле человека. Наконец, в последние десятилетия всё чаще обсуждается этический аспект использования эпонимов. Некоторые из них связаны с именами исследователей, принимавших участие в неэтичных медицинских экспериментах — например, в нацистской Германии или в

проектах без согласия пациентов. В связи с этим, в международной медицинской практике (в том числе в рамках Terminologia Anatomica) происходит постепенный отказ от эпонимов в пользу описательных терминов, отражающих структуру, функцию и локализацию. Однако этот процесс требует глубокого осмысления, так как эпонимы глубоко укоренены в клинической и академической речи [4].

Цель работы — проанализировать целесообразность, преимущества и ограничения применения эпонимических терминов в учебном процессе на кафедрах морфологического профиля медицинского университета.

Материал и методы. Для проведения исследования была разработана оригинальная анкета, включающая несколько тематических блоков вопросов, направленных на всестороннюю оценку восприятия эпонимической терминологии обучающимися. Анкета охватывала следующие направления: 1. уровень общей осведомлённости студентов о существовании и значении эпонимов в анатомии человека; 2. отношение к использованию эпонимов в учебной и клинической практике; 3. мнение по поводу исторической и этической обоснованности их сохранения в современной номенклатуре.

Анкетирование проводилось среди студентов 1 и 2 курсов лечебного факультета и факультета подготовки иностранных граждан по специальности «Лечебное дело» на базе кафедры анатомии человека в течение осеннего и весеннего семестров 2024–2025 учебного года. В опросе приняли участие 70 студентов, прошедших предварительное добровольное информированное согласие. Сбор и обработка данных осуществлялись с соблюдением принципов анонимности и конфиденциальности.

Результаты и выводы. В рамках исследования студентам предлагалось ответить на ряд вопросов, направленных на выявление их информированности. Анализ ответов на первый вопрос анкеты — «Знакомы ли вы с понятием "эпоним" в анатомии человека?» — показал высокий уровень общей осведомлённости среди студентов: 90% опрошенных ответили утвердительно, продемонстрировав знакомство с данным термином. Около 5% респондентов признались, что не знакомы с этим понятием, и ещё примерно 5% затруднились с ответом. На вопрос о преимущественном источнике информации об эпонимах наибольшее количество студентов (82,9%) указали учебные пособия, что подтверждает центральную роль традиционных образовательных материалов в формировании анатомической терминологии. Почти половина респондентов (42,9%) регулярно обращается к онлайн-ресурсам: википедии, медицинским форумам и другим открытым источникам. Это указывает на высокую долю самостоятельного информационного поиска и необходимость обеспечения его научной достоверности. Лекции преподавателей стали источником эпонимической

информации для 32,9% студентов, что, вероятно, отражает ограниченное время, отводимое на освещение эпонимов в рамках учебного плана. Лишь 2,9% опрошенных затруднились с выбором ответа. Анализ ответов, полученных на вопрос анкеты «Насколько часто вы встречаетесь с эпонимами в процессе изучения анатомии?» выявил, что большинство студентов (57,1 %) встречаются с эпонимами достаточно часто, а ещё 11,4 % — очень часто, то есть почти на каждом занятии. Это подтверждает стабильное присутствие эпонимической терминологии в образовательной среде на кафедрах морфологического профиля. Четверть респондентов (27,1 %) сталкиваются с эпонимами лишь эпизодически, что может быть связано с индивидуальными особенностями преподавания, используемой литературой или фокусом преподавателя на официальной латинской терминологии. Лишь менее 5 % студентов отметили, что почти не встречались с эпонимами. Эти результаты подчёркивают актуальность темы и необходимость чёткого подхода к использованию эпонимов в образовательной практике.

Во втором блоке анкеты, где описывалось отношение к использованию эпонимов в процессе учебы выяснилось, что половина опрошенных студентов младших курсов (50,0 %) считает, что использование эпонимов усложняет процесс изучения анатомии. Это может свидетельствовать о недостаточной систематичности представления таких терминов на занятиях. В то же время, 27,1 % респондентов положительно оценивают использование эпонимов, указывая на их ассоциативность и удобство для запоминания, особенно когда за названием стоит образ (например, Ахилл) или история. Ещё 22,9 % студентов затруднились дать однозначную оценку, что может указывать на недостаточное внимание к эпонимам в учебном процессе или на начальный уровень знакомства с этим пластом терминологии. Причины почему для значительной части студентов (50 %) эпонимы не облегчают, а, напротив, усложняют процесс изучения анатомии можно частично объяснить, обратившись к следующему пункту, где более подробно рассматривались трудности, связанные с запоминанием эпонимических терминов. При ответе на вопрос анкеты «Возникают ли у вас трудности при запоминании эпонимов?» 70 % опрошенных указали, что запоминание зависит от конкретного термина, а ещё 20 % признали этот процесс откровенно сложным. Эти данные подтверждают, что отсутствие логической или смысловой связи между эпонимом и характеристиками анатомической структуры снижает эффективность усвоения материала. Например, такие эпонимы, как Фаллопиева труба или Гайморова пазуха, не дают обучающемуся никакой информации о расположении или роли структуры в организме. В отличие от них, латинские описательные термины — *tuba uterina*, *sinus maxillaris* — обладают очевидной семантикой и легче интерпретируются, особенно в контексте системного подхода к изучению анатомии. В рамках второго блока

анкеты был рассмотрен вопрос: «Считаете ли вы, что преподавание анатомии должно включать объяснение происхождения эпонимов?» большинство студентов (66,7 %) положительно оценили идею включения историко-биографического контекста при изучении эпонимических терминов, указав, что это делает обучение более интересным и увлекательным. Это подчёркивает не только познавательный интерес к происхождению терминов, но и важность ассоциативной и культурной составляющей в преподавании анатомии. В то же время, 21,7 % респондентов считают, что достаточно знать только анатомическое значение термина, не углубляясь в его историю. Возможно, такая позиция связана с ориентацией студентов на функциональное и прикладное применение знаний в клинической практике. Оставшиеся 11,6 % студентов указали, что этот аспект не имеет для них значения, что может говорить либо о нейтральном отношении, либо о недостаточном осознании потенциальной роли исторического контекста в формировании целостной картины дисциплины. Таким образом, можно заключить, что две трети обучающихся воспринимают объяснение происхождения эпонимов как методически и эмоционально значимую часть учебного процесса, способную усилить мотивацию и облегчить запоминание. В завершение третьего блока студентам был задан вопрос: «Какой из предложенных способов изучения эпонимов вы считаете наиболее эффективным?». Анализ ответов демонстрирует, что наиболее эффективным методом запоминания эпонимов студенты считают частое повторение терминов в учебной практике — этот вариант выбрали 72,9 % респондентов. Это подчёркивает значимость системного закрепления материала в рамках занятий и самостоятельной работы, а не разового упоминания терминов. На втором месте — использование эпонимов в контексте клинических случаев (54,3 %). Такая форма подачи позволяет студентам не только запомнить термин, но и увидеть его практическую значимость, связать с диагностикой, симптомами или патологическими состояниями, что особенно важно для будущих врачей. Также почти треть студентов (32,9 %) отметили мнемонические правила как полезный инструмент, особенно на ранних этапах изучения. Менее популярными оказались ассоциации с историей открытия (25,7 %), что, вероятно, связано с тем, что исторический компонент сам по себе недостаточен без активного применения термина в практике.

В третьем блоке в рамках анкеты был затронут важный вопрос, касающийся этической стороны анатомической номенклатуры: «Считаете ли вы, что эпонимы, связанные с исторически спорными личностями (например, учёными-нацистами), должны быть заменены?». Большинство студентов (52,9 %) считают, что научная ценность эпонима важнее его этического фона, и, следовательно, не поддерживают идею обязательной замены таких терминов. Вероятно, это объясняется тем, что в учебной среде основной

акцент делается на функционально-анатомическую значимость, а не на происхождение терминов. В то же время, 32,9 % респондентов заняли взвешенную позицию, указав, что вопрос должен решаться индивидуально, в зависимости от степени этической проблемы, исторического контекста и степени распространённости термина в современной медицине. Лишь 14,3 % студентов однозначно поддержали замену эпонимов, связанных с неэтическими личностями, что, тем не менее, демонстрирует наличие у части обучающихся ценностного подхода к языку науки и стремление к гуманизации терминологического поля. Несмотря на преобладание научно-прагматической точки зрения, этический аспект всё же вызывает интерес и осознание у студентов. Это открывает перспективу для формирования критического мышления при изучении морфологических дисциплин и включения дискуссионных тем в образовательный процесс.

Выводы. Таким образом, можно заключить, что студенты 1-2 курсов отдают предпочтение практико-ориентированным методам обучения, при этом ценя наглядность, повторение и клинический контекст. Историко-ассоциативный подход и мнемоника могут быть эффективны как вспомогательные средства, но не заменяют включения эпонимов в живую учебную среду.

Литература

1. Анализ целесообразности применения эпонимических терминов в современной анатомии человека / С.А.Кутя [и др.] // Журнал анатомии и гистопатологии. — 2019. — №8, Т.4 – С. 81–87.
2. Perceptions of journal editors on the use of eponyms in anatomical publishing: the need for compromise / N.Bacci [et all.] // Anatomical Science International. — 2024. — V. 99 — P. 441–453.
3. Lysanets, Y. The use of eponyms in medic 1 case reports: etymological, quantitative, and structural analysis / Y. Lysanets, O. Bieliaieva // Journal of Medical Case Reports. — 2023. — P.17:151.
4. Кулаков, С. А. Эпонимы в анатомии: за и против / В. В. Калашников, С. А. Кулаков // Морфология. — 2020. — Т. 157, №3. — С. 108–113.