

E.E. Демьяненко, В.П. Грибовская
**ВЗГЛЯД НА ПРОБЛЕМУ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ВСПОМОГАТЕЛЬНЫХ
РЕПРОДУКТИВНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ**

Научный руководитель: ст. преп. И.Н. Гирко

*Кафедра общественного здоровья и здравоохранения
Белорусский государственный медицинский университет, г. Минск*

E.E. Demianenko, V.P. Gribovskaya
**A LOOK AT THE PROBLEM OF USING
ASSISTANT REPRODUCTIVE TECHNOLOGIES**
Tutor: senior lecturer I.N. Girko
*Department of Public Health and Healthcare
Belarusian State Medical University, Minsk*

Резюме. Вспомогательные репродуктивные технологии (ВРТ) – одна из открытых проблем биомедицинской этики. Впервые ВРТ были применены в 1790 году доктором Д. Хантером. В статье рассматриваются современные взгляды к применению ВРТ, включая экстракорпоральное оплодотворение, искусственную инсеминацию, донорство яйцеклеток и спермы, суррогатное материнство.

Ключевые слова: вспомогательные репродуктивные технологии, искусственная инсеминация, экстракорпоральное оплодотворение, суррогатное материнство.

Resume. Assisted reproductive technologies are one of the open problems of biomedical ethics. ART was first applied in 1790 by Dr. D. Hunter. The article discusses current views on the use of ART, including in vitro fertilization, artificial insemination, egg and sperm donation, and surrogacy.

Keywords: assisted reproductive technologies, artificial insemination, in vitro fertilization, surrogate motherhood.

Актуальность. В современном мире демографическая ситуация меняется существенным образом. Помимо завершенного демографического перехода, нарастающего тренда отложенного родительства или намеренной бездетности, бесплодие вразных его формах – отневозможности зачать допроблемного зачатия – затрагивает, поданным ВОЗ, 15% пар репродуктивного возраста, бесплодие уже диагностировано у 186 млн чел [1].

Вспомогательные репродуктивные технологии – название медицинских технологий, методов лечения и процедур, направленных на достижение беременности пациенткой. В соответствии с законодательством Республики Беларусь, в полной мере предусмотрены и соблюдаются интересы граждан, желающих стать родителями (суррогатное материнство, донорство). Перспективные направления научных исследований в проблемном поле социологии медицины – анализ информированности населения Республики Беларусь о ВРТ, изучение социального доверия населения ВРТ, разработка технологий формирования позитивных репродуктивных установок при использовании ВРТ [2].

Потребность в использовании вспомогательных репродуктивных технологий в странах мира растет, что обусловлено как ростом их доступности и результативности, так и проблемами с репродуктивным здоровьем [3].

Использование ВРТ требует тщательной оценки этических и правовых вопросов, связанных с рождением детей при помощи этих технологий. За 30 лет с помощью вспомогательных репродуктивных технологий (ВРТ) на свет появилось около 115 000 белорусов.

Цель: оценка мнения респондентов по проблемам проведения вспомогательных репродуктивных технологий в зависимости от пола, возраста, профиля университета, состояния в браке и отношения к религии.

Задачи:

1. Оценить ответы респондентов на вопросы предложенной анкеты;
2. Провести сравнительный анализ мнения опрошенных в зависимости от пола, возраста, профиля университета, состояния в браке и отношения к религии.

Материалы и методы. Наблюдение – выборочное, единовременное. Методы – социологический, статистический. Объем исследования: 168 респондентов. Исследование проводилось в марте 2025 года на базе УО «Белорусский государственный медицинский университет». Была разработана анкета, состоящая из 15 вопросов. Обработка материала осуществлена с использованием MicrosoftExcel и Statistica 10.0. Использовались методы описательной статистики и непараметрический метод вычисления критерия соответствия χ^2 (хи-квадрат). Статистически достоверными принимали уровни критерия при величине безошибочного прогноза более 95% ($p<0,05$).

Результаты и их обсуждение. В опросе приняло участие 168 респондентов. Из их числа 78,6% - женщины, 23,2% - мужчины. Студенты БГМУ составили 56,5%; 78% респондентов младше 21 года. 88,1% опрошенных не состоят в браке. 48,8% опрошенных считают себя верующими людьми, 29,2% - атеисты, 22% затрудняются ответить. 73,2% опрошенных знают о ВРТ, 16,7% – знают частично, 10,1% – не знают вовсе, результаты изображены на рисунке 1.

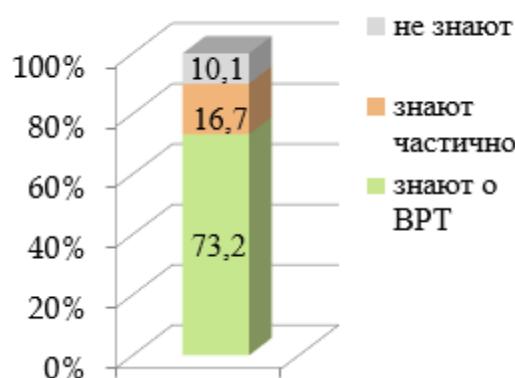


Рис. 1 – Распределение ответов респондентов на вопрос «Знаете ли Вы, что такое ВРТ?»

По этому вопросу отмечаются статистически значимые различия в ответах респондентов в зависимости от профиля университета: студенты БГМУ в 100% случаев располагают информацией о ВРТ, студенты других университетов знают о ВРТ в 43,8% случаев ($\chi^2=70.6$; $p<0,001$)/ Самый известный вид ВРТ по мнению

опрошенных - экстракорпоральное оплодотворение(95,2%). Частота ответов респондентов на этот вопрос изображена на рисунке 2.

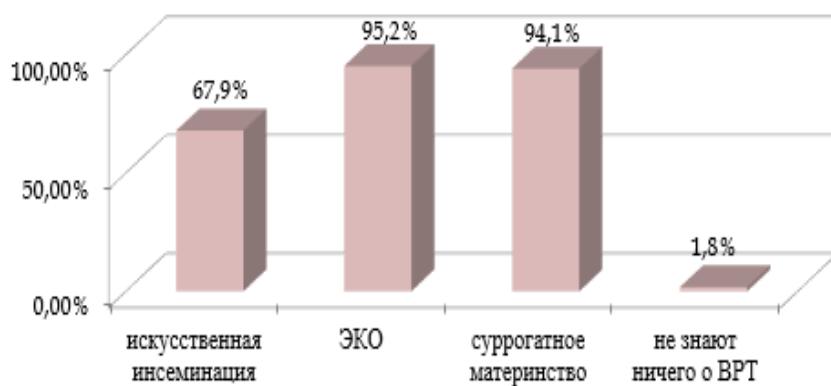


Рис. 2 – Частота встречаемости ответов респондентов на вопрос об осведомленности о видах ВРТ (на 100 опрошенных)

64,9% респондентов относятся к ВРТ положительно, 34,5% – нейтрально, 0,6% – негативно. По данному вопросу отмечаются статистически значимые различия во всех группах респондентов: чаще относятся положительно к ВРТ: женщины, чем мужчины; респонденты в возрасте до 20 лет, чем те, кто старше 21 года; студенты БГМУ по сравнению со студентами других университетов; не состоящие в браке; атеисты. Полученные данные представлены в таблице 1.

Табл. 1. Распределение ответов респондентов на вопрос «Как Вы относитесь к ВРТ?» в зависимости от пола, возраста, профиля университета, состояния в браке и приверженности религии

| Группа | ответ признак | Положительно, % | Нейтрально, % | Негативно, % | Статистическая значимость |
|---------|-----------------------|-----------------|---------------|--------------|---------------------------|
| пол | мужской, n=39 | 48,7 | 48,7 | 2,6 | $\chi^2=8,3, p<0,05$ |
| | женский, n=129 | 69,8 | 30,2 | 0 | |
| возраст | до 20 лет, n=131 | 69,5 | 30,5 | 0 | $\chi^2=8,2, p<0,05$ |
| | 21 год и старше, n=37 | 48,7 | 48,7 | 2,6 | |
| Вуз | БГМУ, n=95 | 100 | 0 | 0 | $\chi^2=95,2, p<0,001$ |
| | другой, n=73 | 48,0 | 52,0 | 0 | |
| брак | в браке/разводе, n=18 | 33,3 | 66,7 | 0 | $\chi^2=45,2, p<0,001$ |
| | не в браке, n=150 | 82,6 | 17,4 | 0 | |
| религия | верующие, n=37 | 51,3 | 48,6 | 0 | $\chi^2=5,0, p<0,05$ |
| | атеисты, n=21 | 57,1 | 42,9 | 0 | |

44,6% опрошенных узнали о ВРТ из Интернета, 41,7% – приобрели эти знания в университете, 8,9% – сталкивались в жизни, 4,8% - не знали ранее. Достоверно чаще выбирали ответ «из Интернета» респонденты старше 21 года (62,1%), а те, кто в возрасте до 20 лет, чаще отвечали «в университете» (39,7%) ($\chi^2=16,7$, $p<0,001$). Имеются статистически значимые различия в зависимости от профиля университета: студенты БГМУ узнавали о ВРТ из Интернета в 100% случаев, из других ВУЗов – в 67,1% ($\chi^2=36,4$, $p<0,001$). Атеисты узнавали о ВРТ из Интернета в 71,4% случаев, верующие – в 6,5% ($\chi^2=26,0$, $p<0,001$).

Стоит отметить, что 66,6% опрошенных прибегли бы к ВРТ в случае бесплодия, 7,7% – не обратились бы, 16,1% – затрудняются ответить, данные представлены на рисунке 3.

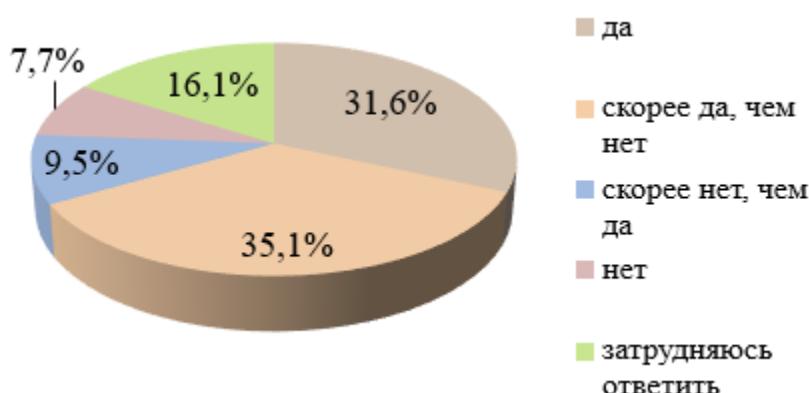


Рис. 3 – Распределение ответов респондентов на вопрос «Обратились бы Вы к ВРТ при бесплодии?»

Отмечаются статистически значимые различия в ответах респондентов на этот вопрос: студенты БГМУ в 100% случаев прибегли бы к процедуре ВРТ при бесплодии, студенты других университетов – лишь в 20,5% случаев, 35,6% ответили, что скорее да, чем нет ($\chi^2=98,2$, $p<0,001$); люди, находящиеся в браке или разводе достоверно чаще согласились бы на ВРТ (22,2%), чем те, кто в браке не состоят (7,33%) ($\chi^2=16,6$, $p<0,001$).

Имея представление о рисках, 44% опрошенных все равно бы обратились к ВРТ, 41,1% – затрудняются ответить, 14,9% не пошли бы на риск.

64,9% респондентов считают, что при донорстве половых клеток должна соблюдаться анонимность. В ответах на этот вопрос те, кто состоят в браке либо разведены чаще выступают за анонимность (72,2%), чем те, кто в браке не состоят (19,3%) ($\chi^2=28,6$, $p<0,001$).

Для 48,2% респондентов допустимо суррогатное материнство, для 26,2% – не допустимо, 25,6% затрудняются ответить. На этот вопрос студенты БГМУ ответили «Да» в 100% случаев, в то время, как студенты других университетов – в 43,8% ($\chi^2=70,6$, $p<0,001$). Те, кто в данный момент не находятся в браке допускают суррогатное материнство в 83,3% случаев, а находящиеся в браке либо разводе – в 11,1% ($\chi^2=45,6$, $p<0,001$).

Выводы:

1. Так как опрос проводился среди студентов, то можно считать, что представители поколения Z (1995 – 2011 г.р.) в большинстве своем осведомлены о видах ВРТ, относятся к ним положительно, узнали о них из сети Интернет и считают, что донорство половых клеток должно быть анонимным, но не готовы прибегнуть к ВРТ в случае бесплодия и с осторожностью относятся к суррогатному материнству.

2. Практически по всем вопросам анкеты отмечаются статистически значимые различия в ответах респондентов в зависимости от профиля университета и состояния в браке.

3. Различия в зависимости от пола отмечаются только в вопросе отношения к ВРТ: женщины чаще относятся к ним положительно.

4. Достоверно отличаются ответы респондентов разных возрастных групп по вопросам отношения к ВРТ и источнику сведений о ВРТ. В зависимости от приверженности религии мнения респондентов разнятся в тех же вопросах.

Литература

1. Сыманюк Э. Э. Трансформация семейных связей под влиянием вспомогательных репродуктивных технологий / Э. Э. Сыманюк, И. Г. Полякова, А. С. Меньшиков // *QuaestioRossica*. – 2022. – Т. 10, № 2. – С. 657-676.
2. Салмина, А.В. об актуальных направлениях социологических исследований внедрения вспомогательных репродуктивных технологий в Беларуси / А.В. Салмина // Журнал Гродненского государственного медицинского университета. – 2021. – Т. 19. №4. – С. 451-456.
3. Ростовская Т.К., Кучмаева О.В., Безвербная Н.А. Особенности отношения к вспомогательным репродуктивным технологиям в Москве: анализ всероссийского социологического исследования // Вестник РГГУ. Серия «Философия. Социология. Искусствоведение». - 2022. - № 1. Ч. 3. - С. 412–423.