

О.Г. Сивак

**ЭВОЛЮЦИЯ АНТИЧНЫХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О ЦЕНТРАХ УМСТВЕННОЙ
И ЭМОЦИОНАЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ ЧЕЛОВЕКА:
ОТ ГОМЕРА ДО ГИППОКРАТА**

Научный руководитель ст. преп. В.В. Машевская

Кафедра латинского языка

Белорусский государственный медицинский университет, г. Минск

O.G. Sivak

**THE EVOLUTION OF ANCIENT CONCEPTIONS OF THE CENTERS
OF HUMAN MENTAL AND EMOTIONAL ACTIVITY:
FROM HOMER TO HIPPOCRATES**

Tutor: senior lecturer V.V. Mashevskaya

Department of Latin Language

Belarusian State Medical University, Minsk

Резюме. Статья анализирует эволюцию античных представлений о центрах умственной и эмоциональной активности человека в античной культуре и медицине в период от эпохи Гомера до работ Гиппократов.

Ключевые слова: Гиппократ, Гомер, медицина, центр умственной активности, центр эмоциональной активности.

Resume. The article analyzes the evolution of ancient notions about the centers of human mental and emotional activity in ancient culture and medicine during the period from the era of Homer to the works of Hippocrates.

Keywords: Hippocrates, Homer, medicine, center of mental activity, center of emotional activity.

Актуальность. Анализ направлений развития взглядов на центры умственной и эмоциональной активности (например, «сердечной» и «мозговой» теорий) способствует выявлению культурных и научных основ европейской медицины. Сравнение гомеровских, древнегреческих и гиппократовских концепций помогает проследить эволюцию знаний о человеке, увидеть, как менялись медицинские, философские и поэтические подходы к изучению разума и эмоций.

Цель: проанализировать развитие и трансформацию представлений о центрах умственной и эмоциональной активности человека в античной культуре и медицине, рассматривая этапы от эпохи Гомера до работ Гиппократов, и выявить влияние этих представлений на становление древнегреческой научной мысли.

Задачи:

1. Рассмотреть характер и особенности представлений о месте мышления и эмоций в организме человека в эпоху Гомера.
2. Проанализировать изменения в понимании функций различных органов (сердце, мозг и др.) как центров психической активности в античной традиции.
3. Исследовать вклад Гиппократов в формирование научного взгляда на центры умственной и эмоциональной деятельности.
4. Оценить значение античных концепций для последующего развития медицинской и философской мысли о деятельности человеческого разума и эмоций.

Материалы и методы. В исследовании использованы материалы из монографий и научных статей по истории медицины, философии, филологии и культурологии, посвящённых теме представлений о локализации психических и эмоциональных функций в античности.

В качестве основных методов исследования применялись историко-аналитический анализ, описательный и сравнительно-сопоставительный метод.

Результаты и их обсуждение. На протяжении всей истории человечества понимание ментальной и эмоциональной деятельности человека претерпевало значительные изменения, отражая более широкие культурные и интеллектуальные сдвиги.

В поэмах Гомера «Илиада» и «Одиссея», (приблизительно VIII век до н.э.) отражается ранняя мифологизированная картина мира, в которой центр умственной и эмоциональной активности человека связывается преимущественно с сердцем (греч. καρδία, φρήν, θύμος) и другими внутренними органами: печенью, грудной клеткой, диафрагмой. В гомеровских текстах термины, обозначающие внутренности, часто используются для передачи понятий мышления, воли, переживаний, желаний и стремлений. Например, выражения вроде «говоря в своем сердце», «печалюсь в груди», «думая в диафрагме» встречаются у Гомера гораздо чаще, чем упоминания мозга. (ἐγκέφαλος практически не фигурирует). В этих выражениях сердце воспринимается не только как физический орган, но и как вместилище разума, чувств, желаний и даже совести героя.[2]

Понятие «φρήν» (фрэн), употребляемое в поэмах, имеет широкий спектр значений: от диафрагмы как физической области до носителя разума и эмоциональных переживаний. Таким образом, диафрагма и грудная клетка становятся своеобразным символом психической жизни.

Печень (ήπαρ) также упоминается как орган, в котором живут душевные силы или даже способность к предвидению. Сюда же относят разного рода страсти, гнев, мужество, страх, радость – все эти состояния локализуются во внутренних органах, а высказывания «кипит в груди», «сердце радуется» или «печень жжет» отражают такую символику.[2]

В гомеровскую эпоху человеческая душа (греч. "псюхэ") воспринималась как нематериальная сущность человека, его жизненная сила и одновременно неотъемлемая часть единого организма, способная испытывать боль, радость и все, что между ними. В поэмах Гомера душа – это бесплотный двойник человека, который отделяется от тела после смерти и продолжает существовать в подземном мире. Душа ассоциировалась с дыханием, жизнью и сознанием, но не считалась активным источником мышления и эмоций при жизни – основная активность была связана с телом. Гомеровская эпоха характеризовалась отсутствием четкого разделения между умственной и эмоциональной деятельностью. [5]

В раннегреческих медицинских и философских учениях (VI–V вв. до н.э.) происходит глубокий сдвиг в понимании эмоциональной и ментальной активности, особенно через призму возникающих концептуальных рамок. Происходит важный поворот в понимании того, где локализованы разум, чувства и сознание человека. Если в гомеровской традиции подобные процессы

ассоциировались преимущественно с сердцем (кардиоцентризм) либо другими внутренними органами (печень, диафрагма), то постепенно в центре внимания оказывается мозг.

Первым идею о том, что именно мозг (ἐγκέφαλος) отвечает за восприятие и мышление выдвинул Алкмеон Кротонский (около 500 г. до н.э.), согласносохранившимся фрагментам его сочинений, он утверждал, что "органы чувств связаны с мозгом", а нарушения в мозге ведут к потере чувств и разума.

Изучение разума и эмоций приобрело значительную глубину благодаря вкладу философов досократовского периода, которые сместили акцент с мифологических интерпретаций на рациональные объяснения. Такие мыслители, как Гераклит, утверждали, что эмоции связаны с логосом или разумом, предполагая динамическое взаимодействие между рациональным мышлением и эмоциональным опытом.

Ключевую роль в формировании взглядов на мозг как основной орган, отвечающий за разум, ощущения и эмоции человека сыграли Гиппократ (около 460–370 гг. до н.э.) и его школа. Если Гомер рассматривал психические расстройства как результат божественных бедствий или моральных недостатков, то Гиппократ стремился обосновать эти переживания в мире природы, подчеркивая физиологические причины и продвигая идею баланса в организме.

Школа Гиппократа подробно рассматривала функции мозга, отличая их от функций сердца. В трактате "О священной болезни" мозг объявляется "источником всех удовольствий, радости, смеха, забав, а также страданий, скорби, печалей, болезни, страха...". Мозгу отводится роль воспринимающего и "обрабатывающего" органа для впечатлений, анализа внешней и внутренней информации.[1] Таким образом, происходит смена парадигмы: психические и эмоциональные процессы начинают интерпретироваться как результат деятельности мозга, а не только внутренних органов грудной клетки. Это демонстрирует зачатки научного подхода – стремление наблюдать, обобщать и логически объяснять душевные явления на основе физиологии, а не мифов.

Гиппократ впервые чётко выделил мозг как главный орган, ответственный за мышление, ощущения и эмоции. Это был важный шаг к отказу от традиционного взгляда на сердце как центр чувств и разума. Согласно гиппократовской системе, здоровье и поведение человека зависят от баланса четырёх жидкостей (гуморов) в теле: крови, флегмы (слизи), жёлтой желчи и чёрной желчи. Изменения в соотношении гуморов объясняли колебания настроения, умственные способности и поведение человека. Патологии рассматривались как дисбаланс гуморов, что отражало целостный подход к телу и душе. Гиппократ и его последователи опирались на наблюдения, анализ симптомов и поиск причин болезней и психических состояний. Это был один из первых шагов к научному изучению взаимосвязи физиологии и психики. Несмотря на физиологическую основу, гиппократовская модель не исключала существование души, но трактовала её через призму гармонии тела и роста здоровья.

Таким образом мы наблюдаем постепенный переход от мифологических и поэтических взглядов Гомера к более рациональным и медицинским взглядам Гиппократа.

Выводы:

1. В ходе исследования была выявлена постепенная трансформация взглядов на локализацию умственной и эмоциональной деятельности человека в периодантичности – от поэтических образов Гомера, сосредоточенных на сердце и печени, к более систематизированным и основанным на наблюдениях теориям Гиппократов.

2. У Гомера эмоциональная и умственная активность воспринималась через мифологические и символические центры, что отражало синкретический характер мышления и служило художественным целям эпоса.

3. Система взглядов Гиппократов знаменует важный этап в развитии науки, когда описания психических процессов начинают опираться на анатомические и физиологические основы, выделяя ключевые органы как центры деятельности человека.

4. Эволюция представлений от субъективного художественного восприятия к объективному медицинскому анализу демонстрирует переход античной мысли к более рациональному и эмпирическому подходу в понимании человеческой психики. Анализ источников показывает, что античные концепции центров умственной и эмоциональной активности заложили фундамент для дальнейшего развития нейрофизиологии и психологии в последующих эпохах.

Литература:

1. Гиппократ. Сочинения / Перевод с древнегреческого и комментарии Г.К. Зервоса, А.Л. Нагорной. – М.: Наука, 1994.
2. Зелинский Ф.Ф. Гомеровская психология. - Петербург: Тип. Рос. Гос. Акад., 1922. - 39 с.
3. Иванова Т.А. Сердце и мозг в античной натурфилософии // Вопросы филологии. 2018. №4.
4. Михельсон М.М. Мир медицины Древней Греции. – СПб.: ИД «Питер», 2005.
5. Онианс Ричард. На коленях богов. Москва: Прогресс-Традиция, 1999. – 592 с.