

МИНИСТЕРСТВО ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ  
БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
КАФЕДРА ПСИХИАТРИИ, НАРКОЛОГИИ, ПСИХОТЕРАПИИ  
И МЕДИЦИНСКОЙ ПСИХОЛОГИИ С КУРСОМ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ  
И ПЕРЕПОДГОТОВКИ

СЕКРЕТАРИАТ НАБЛЮДАТЕЛЬНОГО СОВЕТА  
ПАРКА ВЫСОКИХ ТЕХНОЛОГИЙ

**Т. А. ЕМЕЛЬЯНЦЕВА, Н. С. КАРЛЮКЕВИЧ**

**ОЦЕНКА СТЕПЕНИ РАЗВИТИЯ  
ОБЩИХ И СПЕЦИФИЧЕСКИХ МЕНТАЛЬНЫХ ФУНКЦИЙ,  
БАЗИСНЫХ УЧЕБНЫХ НАВЫКОВ У ДЕТЕЙ  
С АУТИЗМОМ В ВОЗРАСТЕ 6–7 ЛЕТ**

Пособие



Минск БГМУ 2025

УДК 616.896:159.922.7"465\*06/\*07"(075.9)

ББК 56.145.9я78

Е60

Рекомендовано Научно-методическим советом университета  
в качестве пособия 21.05.2025 г., протокол № 9

Рецензенты: д-р мед. наук, проф., директор Республиканского научно-практического центра медицинской экспертизы и реабилитации В. Б. Смычек; каф. психиатрии и наркологии Гродненского государственного медицинского университета

**Емельянцева, Т. А.**

Е60 Оценка степени развития общих и специфических ментальных функций, базисных учебных навыков у детей с аутизмом в возрасте 6–7 лет : пособие / Т. А. Емельянцева, Н. С. Карлюкевич. – Минск : БГМУ, 2025. – 40 с.

ISBN 978-985-21-2053-1.

Описаны методики оценки степени развития общих и специфических ментальных функций, базисных учебных навыков у детей с аутизмом в возрасте 6–7 лет в соответствии с актуальными кодами Международной классификации функционирования, ограничений жизнедеятельности и здоровья, применение которых позволяет осуществлять индивидуальный подход в абилитации и реабилитации и контролировать эффективность проведенных мероприятий.

Предназначено для слушателей, осваивающих содержание образовательных программ переподготовки руководящих работников и специалистов, имеющих высшее образование, по специальности «Психиатрия и наркология», а также программ повышения квалификации для врачей-психиатров детских, врачей — психиатров-наркологов, врачей-психотерапевтов, клинических ординаторов, врачей-интернов.

УДК 616.896:159.922.7"465\*06/\*07"(075.9)

ББК 56.145.9я78

ISBN 978-985-21-2053-1

© Емельянцева Т. А., Карлюкевич Н. С., 2025

© УО «Белорусский государственный  
медицинский университет», 2025

## ВВЕДЕНИЕ

В Республике Беларусь, начиная с 2020 г., аутизм (МКБ-10: F84 Общие расстройства психологического развития) является ведущей причиной первичной инвалидности у лиц в возрасте до 18 лет. Показатели первичной детской инвалидности вследствие аутизма в Республике Беларусь за период с 2018 по 2024 г. выросли с 1,38 до 6,36 на 10 000 детского населения.

В 2024 г. в Парке высоких технологий при поддержке Министерства образования Республики Беларусь была создана первая в Беларуси программа дополнительного образования «Информатика без розетки — для каждого ребенка» для учащихся с особенностями психофизического развития в возрасте 6–7 лет, в том числе для детей с аутизмом. Эта программа нацелена не только на помощь в психологическом развитии детей с аутизмом посредством игровой деятельности, но и на создание условий для их успешной социализации.

Следует отметить, что группа детей с аутизмом, как правило, неоднородна. Дети с аутизмом могут иметь различную степень развития общих и специфических ментальных функций, базисных учебных навыков, что обуславливает индивидуальный подход как в оказании медицинской помощи, так и при осуществлении психолого-педагогических и социальных мероприятий.

Современным «инструментом», помогающим оценить функционирование конкретного ребенка с аутизмом, является Международная классификация функционирования, ограничений жизнедеятельности и здоровья (далее — Международная классификация функционирования (МКФ)), рекомендуемая Всемирной организацией здравоохранения (2001) к применению как дополнение к МКБ-10.

Использование МКФ позволяет унифицированным стандартным языком описать показатели общих и специфических ментальных функций, базисных учебных навыков у детей с аутизмом.

Специфические цели МКФ состоят в том, что ее использование обеспечивает научную основу для изучения результатов абилитационных и реабилитационных вмешательств, улучшает взаимопонимание между работниками здравоохранения, педагогическими и социальными работниками, делает сравнимой информацию о ребенке с аутизмом в сферах оказания медицинской помощи, образования и социальной защиты.

Представленный в пособии набор методик для оценки степени развития общих и специфических ментальных функций и базисных учебных навыков у детей с аутизмом в возрасте 6–7 лет по кодам МКФ прошел апробацию в ходе совместного пилотного проекта Парка высоких технологий и Министерства образования Республики Беларусь при реализации индивидуальной программы дополнительного образования «Информатика без розетки — для каждого ребенка» и оценке ее эффективности.

## **КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ КЛАССИФИКАЦИИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ**

МКФ позволяет осуществлять интегративный подход в оценке здоровья организма, его функционирования, последовательно определяя состояние его психических (ментальных) функций, активность (выполнение определенных задач в соответствии с возрастным периодом развития), участие в жизни общества (получение образования, вовлечение в другие сферы, в которых индивид живет и проводит свое время).

С помощью МКФ можно оценить актуальные проблемы у конкретного ребенка с аутизмом, описать их единым языком, понятным для разных специалистов.

МКФ использует буквенно-цифровые коды, которые отражают степень имеющихся нарушений психических функций (b), степень нарушений активности и участия (d) у ребенка с аутизмом при взаимодействии с факторами окружающей среды.

Коды иначе называются доменами. Домены — сферы проявления признаков.

Для подбора комплексных мероприятий абилитации и реабилитации ребенка с аутизмом в возрасте 6–7 лет и оценки их эффективности, включая освоение программ дополнительного образования, определены актуальные домены МКФ для оценки развития общих и специфических ментальных функций, активности и участия (базисных учебных навыков).

### **ДОМЕНЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ КЛАССИФИКАЦИИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ДЛЯ ОЦЕНКИ РАЗВИТИЯ ОБЩИХ И СПЕЦИФИЧЕСКИХ МЕНТАЛЬНЫХ ФУНКЦИЙ У ДЕТЕЙ С АУТИЗМОМ В ВОЗРАСТЕ 6–7 ЛЕТ**

Из раздела МКФ «Глобальные ментальные функции» для оценки общих и специфических ментальных функций у детей с аутизмом в возрасте 6–7 лет выбраны домены:

b1143 Ориентированность в объектах — ментальные функции, которые обеспечивают знание объектов или особенностей объектов

b1144 Ориентированность в пространстве — ментальные функции, которые обеспечивают осознание своего собственного тела по отношению к непосредственному физическому пространству.

Из раздела МКФ «Специфические ментальные функции» для оценки общих и специфических ментальных функций у детей с аутизмом в возрасте 6–7 лет выбраны домены:

b1400 Устойчивость внимания — специфические ментальные функции, обеспечивающие концентрацию внимания на требуемый период времени

b160 Функции мышления — специфические ментальные функции, связанные с мыслительными процессами, включая функции логического мышления

b163 Основные познавательные функции — специфические ментальные функции, вовлеченные в приобретение знаний о предметах, событиях и опыте; объединение и применение этих знаний в задачах, требующих умственной активности.

### **ДОМЕНЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ КЛАССИФИКАЦИИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ БАЗИСНЫХ УЧЕБНЫХ НАВЫКОВ У ДЕТЕЙ С АУТИЗМОМ В ВОЗРАСТЕ 6–7 ЛЕТ**

Оценка базисных навыков у детей с аутизмом в возрасте 6–7 лет при обучении проводится с использованием следующих кодов МКФ:

d132 Получение информации — получение сведений о людях, вещах и событиях при размышлении «почему, что, где и как», связывая названия предметов и действий

d1370 Овладение основными понятиями — усвоение и использование таких понятий, как размер, форма, количество, длина, тот же самый, противоположный

d1371 Овладение сложными понятиями — овладение такими понятиями, как классификация, группирование, обратимость, последовательность.

### **НАБОР МЕТОДИК ДЛЯ ОЦЕНКИ РАЗВИТИЯ ОБЩИХ И СПЕЦИФИЧЕСКИХ МЕНТАЛЬНЫХ ФУНКЦИЙ, БАЗИСНЫХ УЧЕБНЫХ НАВЫКОВ У ДЕТЕЙ С АУТИЗМОМ В ВОЗРАСТЕ 6–7 ЛЕТ ПО КОДАМ МЕЖДУНАРОДНОЙ КЛАССИФИКАЦИИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ**

Для оценки степени развития общих и специфических ментальных функций, базисных учебных навыков у детей с аутизмом в возрасте 6–7 лет в соответствии с кодами МКФ выбраны методики, представленные в табл. (со ссылкой на источники информации).

**Методики оценки степени развития общих и специфических ментальных функций, базисных учебных навыков у детей с аутизмом в возрасте 6–7 лет в соответствии с кодами МКФ**

<b>Код МКФ</b>	<b>Методики</b>	<b>Источник информации</b>
b1143 Ориентированность в объектах	Методика «Исключение предметов» («Четвертый лишний»)	Н. Я. Семаго, М. М. Семаго «Диагностический альбом для оценки развития познавательной деятельности ребенка. Дошкольный и младший школьный возраст» (2005)

Код МКФ	Методики	Источник информации
b1144 Ориентированность в пространстве	Методика «Определение пространственных отношений между предметами»	М. Г. Аббасов «Практическое овладение учащимися вспомогательной школы пространственной ориентировки» (журнал «Дефектология», № 6, 1972 г.)
b1400 Устойчивость внимания	Методика «Таблицы Шульте» (детский вариант)	Н. Я. Семаго, М. М. Семаго «Диагностический альбом для оценки развития познавательной деятельности ребенка. Дошкольный и младший школьный возраст» (2005)
b160 Функции мышления	Методика «Последовательные картинки»	Н. Я. Семаго, М. М. Семаго «Диагностический альбом для оценки развития познавательной деятельности ребенка. Дошкольный и младший школьный возраст» (2005)
b163 Основные познавательные функции	Методика «Нелепицы»	С. Д. Забрамная, О. В. Боровик «Практический материал для проведения психолого-педагогического обследования детей» (методические рекомендации к пособию, 2003 г.)
d132 Получение информации	Методика «Сравни» / сюжетные картинки «Летом»	Е. А. Стребелева, Г. А. Мишина, Ю. А. Разенкова и др. «Психолого-педагогическая диагностика развития детей раннего и дошкольного возраста» (методическое пособие с приложением альбома «Наглядный материал для обследования детей», 2004 г.)
d1370 Овладение простыми (базовыми) понятиями	Методики «Установление закономерностей», «Коробка форм»	С. Д. Забрамная, О. В. Боровик «Практический материал для проведения психолого-педагогического обследования детей» (методические рекомендации к пособию, 2003 г.)
d1371 Овладение сложными понятиями	Методики «Классификация предметов»	Л. Н. Собчик «Методика классификации предметов. Практикум по психодиагностике» (2011)

### **ТЕХНОЛОГИЯ ОЦЕНКИ СТЕПЕНИ РАЗВИТИЯ ОБЩИХ И СПЕЦИФИЧЕСКИХ МЕНТАЛЬНЫХ ФУНКЦИЙ, БАЗИСНЫХ УЧЕБНЫХ НАВЫКОВ У ДЕТЕЙ С АУТИЗМОМ В ВОЗРАСТЕ 6–7 ЛЕТ ПРИ ОБУЧЕНИИ**

Ребенку с аутизмом дается инструкция по выполнению задания, прописанная в каждой из выбранных методик с применением должного набора стимульного материала в соответствии с процедурой выполнения задания.

Когда ребенок не в полной мере понимает инструкцию, дается дополнительное разъяснение.

Анализируются определенные показатели для каждой методики.

По итогам выполнения задания проводится анализ результатов с учетом приведенных параметров оценки степени развития общих и специфических ментальных функций, базисных учебных навыков у ребенка.

С учетом результатов оценки составляется индивидуальный план игровых обучающих занятий для ребенка с аутизмом в возрасте 6–7 лет.

По окончании выполнения плана игровых обучающих занятий проводится повторная (итоговая) оценка развития общих и специфических ментальных функций, базисных учебных навыков у ребенка с аутизмом в возрасте 6–7 лет.

### **ОПИСАНИЕ МЕТОДИКИ «ИСКЛЮЧЕНИЕ ПРЕДМЕТОВ», «ЧЕТВЕРТЫЙ ЛИШНИЙ» И АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОРИЕНТИРОВАННОСТИ В ОБЪЕКТАХ (b1143)**

*Стимульный материал*, представленный в прил. 1 «Четвертый лишний», содержит карты с изображениями четырех предметов, один из которых не может быть обобщен с другими по существенному признаку, то есть «лишний» предмет.

*Процедура проведения.* Специалист дает ребенку инструкцию: «На этом рисунке изображено четыре предмета. Три из них можно объединить между собой, можно назвать одним словом, а четвертый предмет к ним не подходит. Найди какой?»

В ситуации, когда ребенок не понимает такой инструкции, специалист дает дополнительное разъяснение: «Найди этот неподходящий предмет, скажи, почему он не подходит к остальным»; «Скажи, как можно одним словом назвать остальные предметы?».

Ребенку поочередно предлагают карты различной тематики.

Если ответ ребенка показывает, что он не понимает предлагаемого задания, специалист вместе с ним разбирает первую картинку данной серии.

Специалист дает обозначение трем предметам и объясняет, почему надо исключить четвертый предмет (вариант помощи). Далее предлагается вторая картинка.

*Анализ результатов.* В протоколе отмечается выбранный в качестве «лишнего» предмет и объяснение ребенка, почему данный предмет выбран как «лишний», и записывается обобщающее слово, которое ребенок дает трем другим предметам данного изображения.

*Параметры оценивания.* Оценивается правильность обобщения и наличие/отсутствие классификации, названия обобщающего слова (в баллах):

- исключает и обобщает верно — 0 баллов;
- исключает и обобщает с помощью специалиста — 1 балл;
- не способен исключать и обобщать по существенному признаку — 2 балла;
- не понимает предъявляемую инструкцию — 3 балла.

## **ОПИСАНИЕ МЕТОДИКИ «ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПРОСТРАНСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ МЕЖДУ ПРЕДМЕТАМИ» И АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОЦЕНКИ ОРИЕНТИРОВАННОСТИ В ПРОСТРАНСТВЕ (b1144)**

*Процедура проведения.* Специалист дает ребенку задание № 1, используя стимульный материал, представленный в прил. 2 «Определение пространственных отношений»: «Покажи картинку, на которой нарисованы: мячик и пирамидка; пирамидка и мишка; мячик и неваляшка; неваляшка и мишка; мишка и мячик»; «Покажи картинку, на которой нарисованы: мячик под столом; мячик на столе; кубик под столом; кубик на столе».

Специалист дает ребенку задание № 2, используя стимульный материал в виде шариковой ручки и вазы (вазу можно заменить на стакан): «Помести шариковую ручку: в вазу, на вазу, справа от вазы, слева от вазы, над вазой, перед вазой, под вазу, за вазу».

Специалист дает ребенку задание № 3, используя тот же стимульный материал в виде шариковой ручки и вазы (стакана), но манипуляции с предметами совершает специалист в той же последовательности, что и ребенок в предыдущей серии.

Ребенок определяет взаиморасположение шариковой ручки и вазы (стакана) и словесно обозначает пространственные отношения между ними.

*Параметры оценивания:*

- ребенок правильно и самостоятельно выполняет все инструкции, если допустил ошибки, то исправил их сам — 0 баллов;
- ребенок выполняет задание только с помощью специалиста, самостоятельное выполнение с ошибками — 1 балл;
- ребенок не выполняет задание даже с помощью специалиста — 2 балла.

## **ОПИСАНИЕ МЕТОДИКИ «ТАБЛИЦЫ ШУЛЬТЕ» (ДЕТСКИЙ ВАРИАНТ) И АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОЦЕНКИ УСТОЙЧИВОСТИ ВНИМАНИЯ (b1400)**

*Стимульный материал:* 5 таблиц, на которых в произвольном порядке расположены числа от 1 до 25 (прил. 3 «Таблицы Шульте»).

*Процедура проведения.* Ребенку поочередно предлагается 5 таблиц, на которых в произвольном порядке расположены числа от 1 до 25. Дается инструкция: «Покажи и назови все числа по порядку от 1 до 25. Постарайся делать это как можно быстрее и без ошибок».

Таблицу открывают и одновременно с началом задания включают секундомер. Вторая, третья и последующие таблицы предъявляются без всяких инструкций.

*Анализируемые показатели:*

- время, затраченное на каждую таблицу (в норме на каждую из таблиц уходит примерно одинаковое время);
- параметры внимания (устойчивость, распределение и переключение);
- количество цифр, найденных ребенком за определенный промежуток времени (15, 30 с);
- сравнительные характеристики времени, за которое ребенок находит каждые пять цифр (равномерность выполнения задания);
- ошибки узнавания и нахождения цифр, сходных по оптическому или пространственному признаку (например, цифры 6 и 9, 12 и 21), ошибки по типу пропусков определенных цифр.

Сравнивается время, затрачиваемое на выполнение каждой таблицы. Можно отмечать количество чисел, найденное за 30 с.

Эффективность работы (ЭР) вычисляется по формуле

$$\text{ЭР} = (T1 + T2 + T3 + T4 + T5) / 5,$$

где T — время работы с каждой таблицей.

То есть ЭР равна суммарному времени работы с таблицами, деленному на их количество.

*Анализ результатов.* Нормальные показатели ЭР (в секундах) с учетом возраста:

- в возрасте 6 лет — 60–56 с;
- в возрасте 7 лет — 55–51 с.

Степень вработываемости (ВР) вычисляется по формуле  $ВР = T1 / \text{ЭР}$ .

Результат меньше 1,0 — показатель хорошей вработываемости, соответственно, чем выше 1,0 данный показатель, тем больше испытуемому требуется подготовка к основной работе.

Психическая устойчивость (ПУ) вычисляется по формуле  $ПУ = T4 / \text{ЭР}$ .

Показатель меньше 1,0 говорит о хорошей ПУ, соответственно, чем выше данный показатель, тем хуже ПУ испытуемого к выполнению заданий.

*Параметры оценивания:*

- ЭР/ВР/ПУ в пределах нормы — 0 баллов;
- ЭР/ВР/ПУ снижены в незначительной степени — 1 балл;
- ЭР/ВР/ПУ значительно снижены — 2 балла.

## **ОПИСАНИЕ МЕТОДИКИ «ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНЫЕ КАРТИНКИ» И АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОЦЕНКИ МЫШЛЕНИЯ (b160)**

*Стимульный материал:* наборы из 4–6 сюжетных, последовательных по содержанию картинок, представленные в прил. 4 «Последовательные картинки».

*Процедура проведения.* Перед ребенком на стол в произвольном порядке кладут картинки и предлагают их рассмотреть (в течение 20 с).

Дается инструкция: «У меня есть картинки. Разложи их по порядку: что было сначала, а что — потом». После того, как ребенок разложит картинки, предлагают составить по ним рассказ. Если ребенок не начинает работу, уточняют: «Какую картинку нужно положить первой?», «А что потом?». Если ребенок разложил неправильно, ему задают вопросы, цель которых — установить противоречие в рассуждениях, выявить допущенные ошибки.

*Анализируемые показатели:*

- соответствие рассказа ребенка созданной им последовательности картинок;
- логичность и связность самого рассказа (способность установления причинно-следственных и пространственно-временных закономерностей);
- уровень речевого развития;
- пространственная ориентация разложенных ребенком картинок;
- критичность ребенка к результатам собственной деятельности.

*Анализ результатов.* В протоколе регистрируются все действия ребенка. Как он рассматривает картинки, как начинает работать, в каком стиле (хаотично или целенаправленно), обращается ли за помощью взрослого или работает самостоятельно, замечает ли ребенок несуразности в последовательности, или просто продолжает свою раскладку, просматривает ли всю последовательность после ее завершения, спокоен он или тревожится при выполнении задания.

В первую очередь анализируется доступный уровень сложности (то есть полное соответствие сюжета, созданного ребенком, разложенной последовательности). При этом достаточно часто для того, чтобы соответствовать созданной последовательности, рассказ ребенка оказывается нестандартным, лишенным привычной для взрослого логики. Формально такая оригинальная раскладка может считаться неправильной, но должна быть оценена как адекватная, если созданный ребенком сюжет рассказа ей полностью соответствует. Так, если рассказ точно соответствует разложенному ребенком порядку, а сам ребенок ловко придумывает оправдания некоторым несоответствиям, придумывает «складно», излагает рассказ согласно возрастным нормативам логики, то задание следует считать выполненным.

Достаточно часто, наоборот, при формально правильной последовательности картинок в разложенной ребенком серии он не в состоянии построить адекватный рассказ, соответствующий смыслу сюжета. В этом случае задание считается выполненным частично.

Рассказ ребенка анализируется с точки зрения не только речевого оформления (соответствие возрасту, развернутость, активность, грамматическая правильность), но и понимания причинно-следственных и пространственно-временных отношений.

Большое значение имеет пространственная ориентация — как направление раскладывания сюжетной последовательности, так и распределение

(компоновка) картинок на поверхности стола. Следует проанализировать такие стратегии раскладывания от первой картинке к последней, как «справа налево», «этажами» и пр. Стратегия работы «справа налево» может оцениваться как косвенный показатель специфики формирования латеральных предпочтений и, в некоторых случаях, как показатель несформированности пространственных представлений. Раскладка «от себя» или «к себе» встречается не так часто, но также может свидетельствовать о проблемах формирования пространственных представлений.

*Параметры оценки:*

- ребенок способен устанавливать причинно-следственные связи — 0 баллов;
- ребенок устанавливает причинно-следственные связи только с помощью специалиста — 1 балл;
- ребенок не устанавливает причинно-следственные связи — 2 балла.

### **ОПИСАНИЕ МЕТОДИКИ «НЕЛЕПИЦЫ» И АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОЦЕНКИ ОСНОВНЫХ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ ФУНКЦИЙ (b163)**

*Стимульный материал:* картинки с нелепыми ситуациями, представленные в прил. 5 «Нелепицы».

*Процедура проведения.* Ребенку предъявляют картинку с нелепым изображением, делают паузу, наблюдают за эмоциональной реакцией, а затем спрашивают, нравится ли картинка и чем. Ребенок в течение 30 с рассматривает картинку и называет те нелепые ситуации, которые он обнаружил.

*Анализируемые показатели:*

- нужны ли побуждающие к рассматриванию вопросы;
- понимание ребенком нелепости изображенного;
- запас общих сведений об окружающем;
- характер эмоциональных проявлений;
- наличие чувства юмора;
- стойкость интереса к предложенному заданию;
- способность к длительному волевому усилию;
- устойчивость и отвлекаемость внимания.

*Параметры оценки:*

- ребенок понимает «нелепые» связи, имеет представления об окружающем, проявляет интерес к заданию — 0 баллов;
- ребенок по наводящим вопросам и с помощью специалиста понимает «нелепые» связи, имеет представления об окружающем, проявляет интерес к заданию — 1 балл;
- ребенок не понимает «нелепые» связи, не имеет представления об окружающем, не проявляет интерес к заданию — 2 балла.

## **ОПИСАНИЕ МЕТОДИКИ «СРАВНИ» И АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОЦЕНКИ ТРУДНОСТЕЙ В ПОЛУЧЕНИИ ИНФОРМАЦИИ (d132)**

*Стимульный материал:* две сюжетные картинки из прил. 6 «Сравни».

На первой картинке изображено то, как дети отдыхают на берегу реки, на переднем плане мальчик ловит удочками рыбу, девочка на другом берегу (напротив) играет с мячом, вдали плавают и загорают дети. В целом сюжет соответствует отдыху летом.

На второй картинке изображено то, как дети вместе с мамой отдыхают в лесу: мальчик с мамой собирает грибы, девочка собирает ягоды; в дупле дерева прячется белка.

*Процедура проведения.* Перед ребенком кладут первую картинку и просят внимательно ее рассмотреть, затем рядом кладут вторую. Предлагают сравнить их и рассказать о различиях.

В том случае, если ребенок не отвечает или отвечает неверно, специалист задает ему уточняющие вопросы, активизирующие восприятие и понимание целостной ситуации, изображенной на картинках:

1. «Какое время года здесь изображено?» (На картинке изображено лето.)
2. «Как ты догадался, что это происходило летом?» (Дети одеты легко, в маечках и трусиках (шортах).)
3. «Чем ловит мальчик рыбу?» (удочками), «Сколько у мальчика удочек?» (две).
4. «Что собирает девочка?» (ягоды), «Кто прячется в дупле дерева?» (белка).

*Анализируемые показатели:*

- понимание ребенком ситуации и событий, изображенных на картинках;
- способность объяснить динамику сюжета, представленного на картинках.

*Параметры оценки:*

- ребенок принимает задание, самостоятельно может понять целостность сюжета и рассказать о динамике события, изображенного на картинках — 0 баллов;
- ребенок принимает задание, но не понимает, что на двух картинках изображено одно и то же событие; основной сюжет изображенного не понимает; не воспринимает ситуацию в динамике — 1 балл;
- ребенок не понимает задания, в условиях обучения действует неадекватно, не воспринимает сюжет, изображенный на картинке — 2 балла.

## **ОПИСАНИЕ МЕТОДИК «УСТАНОВЛЕНИЕ ЗАКОНОМЕРНОСТЕЙ» И «КОРОБКА ФОРМ», АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОЦЕНКИ ТРУДНОСТЕЙ В ОВЛАДЕНИИ ОСНОВНЫМИ ПОНЯТИЯМИ (d1370)**

*Стимульный материал для методики «Установление закономерностей»* представлен в прил. 7.

*Процедура проведения методики «Установление закономерностей».* Перед ребенком кладут рисунок, объясняют и показывают способ выполнения первого задания. После этого предлагают поочередно остальные рисунки. В качестве помощи задают наводящие вопросы типа: «Что здесь должно быть нарисовано?»

*Анализ результатов.* Дети с нормальным нейropsychическим развитием проявляют интерес и пытаются понять способ выполнения задания. В зависимости от уровня сформированности наглядно-образного мышления одни дети без труда анализируют задание и устанавливают необходимые закономерности. При неверном решении и указании на это специалиста дети понимают общий принцип и пользуются им в последующих заданиях, обнаруживая высокую обучаемость. Другая часть нормально развивающихся детей требует незначительной помощи. Все дети проявляют интерес к заданию.

Дети с нарушениями нейropsychического развития проявляют интерес, но с трудом понимают, что от них требуется. Даже в возрасте 6–7 лет они не могут проанализировать самостоятельно простую наглядную задачу, выделить основные признаки и провести мыслительный синтез. Необходима как организующая, так и разъяснительная помощь специалиста.

*Параметры оценки:*

- ребенок усваивает и использует такие понятия, как размер, форма, количество, длина, тот же самый, противоположный — 0 баллов;
- ребенок по наводящим вопросам и с помощью специалиста усваивает и использует такие понятия, как размер, форма, количество, длина, тот же самый, противоположный — 1 балл;
- ребенок не усваивает и не использует такие понятия, как размер, форма, количество, длина, тот же самый, противоположный — 2 балла.

*Стимульный материал для методики «Коробка форм»:* коробка, имеющая по всем сторонам прорези разной формы и содержащая объемные фигуры.

*Процедура проведения методики «Коробка форм».* Перед ребенком ставят коробку с фигурами. Затем их вынимают. Специалист берет одну из фигур, показывает ее основание, обводит соответствующую по форме прорезь и опускает в нее фигуру.

Затем дается инструкция: «Опусти все фигуры в коробку, называй каждую фигуру».

*Анализируемые показатели:*

- умение выделить плоскостную форму из объемной;
- умение вычленить определенную форму и соотнести с соответствующим отверстием;
- умение обозначить форму соответствующим словом.

*Параметры оценки:*

- ребенок правильно и самостоятельно назвал все геометрические формы, если и допустил ошибки, то исправил их сам — 0 баллов;
- ребенок ошибался в названии геометрических форм или назвал не все геометрические формы, была необходима помощь взрослого — 1 балл;
- ребенок не назвал ни одной геометрической фигуры даже с помощью взрослого — 2 балла.

### **ОПИСАНИЕ МЕТОДИКИ «КЛАССИФИКАЦИЯ ПРЕДМЕТОВ» И АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОЦЕНКИ ТРУДНОСТЕЙ В ОВЛАДЕНИИ СЛОЖНЫМИ ПОНЯТИЯМИ (d1370)**

*Стимульный материал* представлен в прил. 8.

*Порядок проведения:*

*1-й этап.* Специалист выкладывает на стол около 7 карточек и просит ребенка сгруппировать их: «Разложи эти карточки на столе, что к чему подходит». Инструкция «глухая», то есть испытуемый должен решить задачу по своему усмотрению. Дается инструкция: «Разложи карточки, как считаешь нужным». Далее испытуемый выкладывает еще около 20 картинок из колоды в группы. Получившиеся группы нужно назвать.

*2-й этап.* Если на 1-м этапе группы образованы верно (мебель, овощи, деревья, одежда и т. д.), специалист поощряет работу испытуемого и предлагает продолжить классификацию. Если есть ошибки, то их нужно обозначить и предложить правильный вариант; важно отметить реакцию испытуемого на исправления (сам поправляет ошибки, согласен с исследователем или отстаивает свои варианты). В процессе работы можно спрашивать названия групп или уточнять непонятный выбор. В конце 2-го этапа должны получиться основные группы: мебель, посуда, одежда, инструменты, транспорт, люди, фрукты, птицы, овощи, животные, измерительные приборы, насекомые, учебные пособия, грибы, растения. Животные могут быть разделены на домашних и диких, а растения на кусты, деревья и цветы.

*3-й этап.* Специалист предлагает укрупнить группы так, чтобы их стало меньше, но им можно было дать название. Это можно показать на примере: положить вместе цветы и деревья, овощи и фрукты — получилась группа растений. Если укрупнение групп затруднительно, то говорят, что в итоге должно получиться три группы (растения, живые существа, неодушевленные предметы). Некоторые специалисты допускают объединение до двух групп (живое и неживое, одушевленное и неодушевленное).

В норме у детей методика не вызывает трудностей, группы образуются стандартные (одежда, фрукты, транспорт, люди (иногда профессии), измерительные приборы и др.). Укрупняются группы примерно так: цветы, деревья и кусты — растения; посуда, учебные принадлежности, измерительные приборы, одежда — предметы быта или предметы, сделанные человеком. При объединении всех предметов в две или три группы могут быть такие варианты: живое — неживое, одушевленное — неодушевленное, предметы — живые существа. Допускается выделение растений в отдельную, третью группу.

При снижении уровня обобщения встречаются следующие ошибки:

– при легком нарушении обобщения группы выделяются правильно, но их названия формулируются по конкретному признаку (например, не транспорт, а то, на чем можно ехать). Могут быть затруднения с выделением группы измерительных приборов. Иногда ребенку сложно укрупнить группы на последних этапах выполнения задания. При этом испытуемый принимает помощь и радостно соглашается с подсказками;

– при умеренном нарушении обобщения группы выделяются с ошибками по конкретному признаку (например, измерительная лента кладется к платью), но и верные группировки предметов тоже встречаются;

– при выраженном снижении обобщения предметы совмещаются по конкретному признаку, образуется множество ситуативных групп предметов, которые могут превращаться в целые сценки или рассказы. Например: лыжник, шапка — «Лыжнику будет холодно без шапки»; уборщица, метла, платье, чашка с чаем — «Уборщица сейчас закончит убираться, переоденется в платье и пойдет пить чай». С подсказками ребенок соглашается, но не может применить их для самостоятельной перегруппировки.

При искажении обобщения ребенок опирается на латентные (несущественные, второстепенные) признаки при формировании групп. Например: группы по цвету карточек, размеру предметов, близости к земле, возможности летать, степени опасности и др. Особенно часто такие основания встречаются на последних этапах. Но и в самом начале испытуемый может начать раскладывать карточки в две группы (обычно на черно-белые и цветные карточки).

Ребенок допускает ошибки по типу разноплановости — создает группы, в которые может попадать одновременно один и тот же предмет. Например: группа летающих, группа транспорт — сюда могут попасть бабочка или самолет. Или испытуемый сам отмечает при раскладывании, что есть разные варианты группировки: можно и так, и так...

Группы предметов могут иметь вычурные (странные) названия. Чем грубее нарушение, тем активнее ребенок отстаивает свой вариант группировки.

При обстоятельности и ригидности мышления некоторые дети отказываются класть фрукты и овощи к живым, так как они уже сорваны. Или образуют много подробных групп: домашние птицы, домашние животные, животные леса, грибы съедобные, грибы ядовитые и т. д. Укрупнять группы тяжело.

*Параметры оценки:*

- правильно классифицирует предметы, способен группировать их, оперирует понятиями (обобщает) — 0 баллов;
- с помощью специалиста классифицирует предметы, группирует их, оперирует понятиями (обобщает) — 1 балл;
- не способен классифицировать предметы, группировать их, оперировать понятиями (не обобщает их) — 2 балла.

## **САМОКОНТРОЛЬ УСВОЕНИЯ ТЕМЫ**

### **1. Использование метода оценки степени развития общих и специфических ментальных функций, базисных учебных навыков у детей с аутизмом в возрасте 6–7 лет позволяет:**

- а) осуществить индивидуальный подход в оказании медицинской помощи;
- б) осуществить индивидуальный подход в оказании медицинской помощи, проведении психолого-педагогических и социальных мероприятий;
- в) контролировать эффективность проведенных реабилитационных и реабилитационных мероприятий.

### **2. Метод оценки степени развития общих и специфических ментальных функций, базисных учебных навыков у детей с аутизмом в возрасте 6–7 лет может применяться:**

- а) только у детей с аутизмом, без нарушений речевого развития и без нарушений интеллектуального развития;
- б) у детей с аутизмом при наличии понимания обращенной речи;
- в) у детей с аутизмом с нарушениями речевого и интеллектуального развития или без них.

### **3. Методика «Последовательные картинки» применяется у детей с аутизмом в возрасте 6–7 лет для оценки:**

- а) функции мышления (b160);
- б) функций устойчивости внимания (b1400);
- в) трудностей в получении информации (d132).

### **4. Методика «Классификация предметов» применяется у детей с аутизмом в возрасте 6–7 лет для оценки:**

- а) овладения простыми (базовыми) понятиями (d1370);
- б) овладения сложными понятиями (d1371);
- в) устойчивости внимания (b1400).

**5. Методика «Сравни» / сюжетные картинки «Летом» применяется у детей с аутизмом в возрасте 6–7 лет для оценки:**

- а) ориентированности в объектах (b1143);
- б) функции мышления (b160);
- в) трудностей в получении информации (d132).

**6. Использование положений МКФ при оценке степени развития общих и специфических ментальных функций, базисных учебных навыков у детей с аутизмом в возрасте 6–7 лет позволяет:**

а) унифицированным стандартным языком описать показатели общих и специфических ментальных функций, базисных учебных навыков у детей с аутизмом;

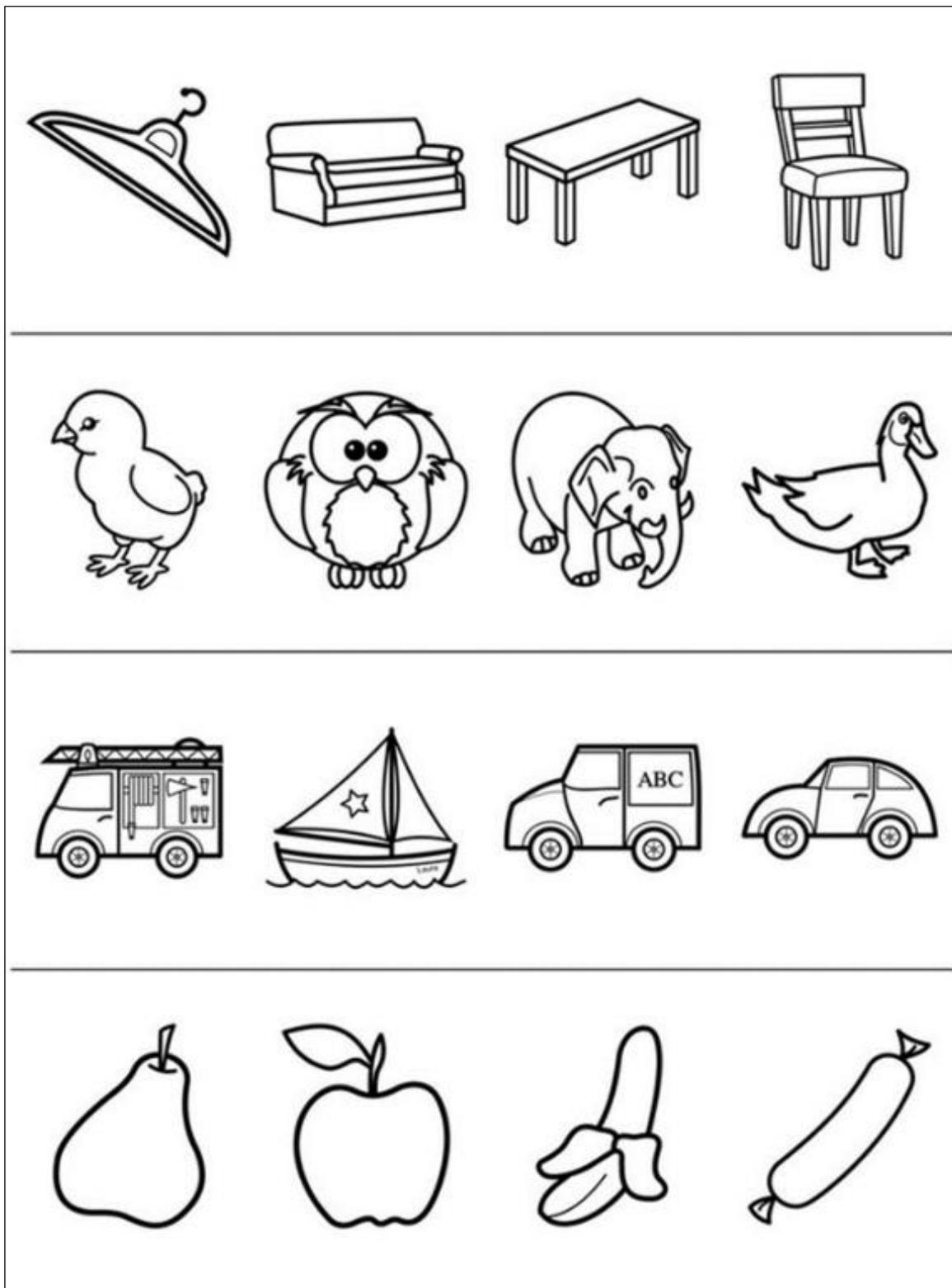
б) делает сравнимой информацию о ребенке с аутизмом в сферах оказания медицинской помощи, образования и социальной защиты;

в) обеспечивает научную основу для изучения результатов комплексных абилитационных и реабилитационных вмешательств.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Международная классификация болезней 10-го пересмотра (МКБ-10)* – URL: <https://mkb-10.com> (дата обращения: 28.04.2025).
2. *О здравоохранении* : Закон Респ. Беларусь от 18 июня 1993 г. № 2435-ХІІ : в ред. от 11 дек. 2020 г. № 94-3 // ЭТАЛОН : информ.-поисковая система (дата обращения: 28.04.2025).
3. *International classification of functioning, disability and health : ICF / World Health Org.* – Geneva : WHO, 2001. – 315 p
4. *Емельянцева, Т. А.* Актуальные вопросы детской инвалидности в связи с психическими расстройствами / Т. А. Емельянцева // *Медико-социальная экспертиза и реабилитация* : сб. науч. ст. / Респ. науч.-практ. центр мед. экспертизы и реабилитации ; под общ. ред. В. Б. Смычка. – Минск, 2018. – Вып. 20. – С. 38–41.
5. *Емельянцева, Т. А.* Актуальные вопросы разработки и внедрения метода медицинской экспертизы детей с психическими и поведенческими расстройствами с учетом международных подходов и возрастных особенностей / Т. А. Емельянцева // *Достижения психиатрии, наркологии, психотерапии и клинической психологии: от истоков до современности* : сб. материалов респ. науч.-практ. конф. с междунар. участием, посвящ. 100-летию РНПЦ псих. здоровья, 14 дек. 2018 г., Минск / М-во здравоохранения Респ. Беларусь, Респ. науч.-практ. центр псих. здоровья ; сост.: А. И. Старцев, Т. В. Докукина, Т. С. Голубева. – Минск, 2018. – С. 313–317.
6. *Смычек, В. Б.* Медицинская реабилитация детей с психическими и поведенческими расстройствами, основанная на оценке функционирования по кодам МКФ с учетом возрастных особенностей / В. Б. Смычек, Т. А. Емельянцева // *Инновационные технологии реабилитации: наука и практика* : сб. ст. II Междунар. науч. конф., 18–19 апр. 2019 г., Санкт-Петербург / М-во труда и соц. защиты Рос. Федерации, Федер. науч. центр реабилитации инвалидов им. Г. А. Альбрехта ; редкол.: Г. Н. Пономоренко (гл. ред.) [и др.]. – СПб., 2019. – С. 135–140.
7. *Емельянцева, Т. А.* Изучение особенностей формирования ограничений жизнедеятельности с учетом экспертной оценки составляющих здоровья по кодам МКФ у детей с психическими расстройствами в Республике Беларусь / Т. А. Емельянцева // *Реабилитация — XXI век: традиции и инновации* : материалы III Нац. конгр. с междунар. участием, 25–26 нояб. 2020 г., Санкт-Петербург / М-во труда и соц. защиты Рос. Федерации, Федер. науч. центр реабилитации инвалидов им. Г. А. Альбрехта ; редкол.: Г. Н. Пономоренко (отв. ред.) [и др.]. – СПб., 2020. – С. 80–88.
8. *Мартыненко, А. И.* Анализ первичной инвалидности вследствие психических расстройств у лиц в возрасте до 18 лет в Республике Беларусь / А. И. Мартыненко, Т. А. Емельянцева, А. М. Романчук // *Медико-социальная экспертиза и реабилитация* : сб. науч. ст. / Респ. науч.-практ. центр мед. экспертизы и реабилитации ; под общ. ред. В. Б. Смычка. – Минск, 2022. – Вып. 24. – С. 73–77.
9. *Емельянцева, Т. А.* Методика медико-социальной экспертизы детей с психическими и поведенческими расстройствами / Т. А. Емельянцева, В. Б. Смычек // *Здравоохранение.* – 2023. – № 1. – С. 71–80.
10. *О вопросах проведения медико-социальной экспертизы* : постановление М-ва здравоохранения Респ. Беларусь от 9 июня 2021 г. № 77 // iLex : информ. правовая система (дата обращения 10.02.2021).

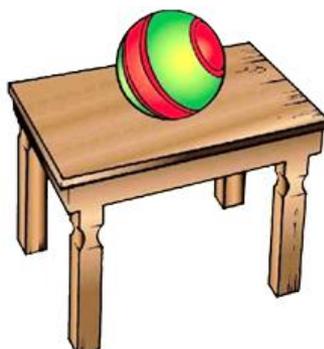
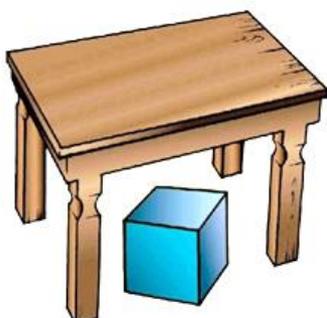
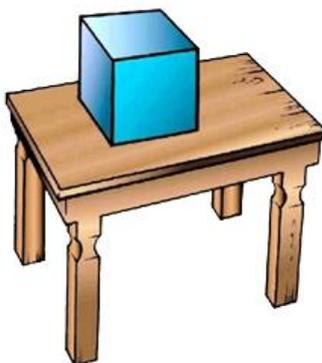
ЧЕТВЕРТЫЙ ЛИШНИЙ







**ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПРОСТРАНСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ**



**ТАБЛИЦЫ ШУЛЬТЕ**

3	17	21	8	4
10	6	15	25	13
24	20	1	9	22
19	12	7	14	16
2	18	23	11	5

14	9	2	21	13
22	7	16	5	10
4	25	11	18	3
20	6	23	8	19
15	24	1	17	12

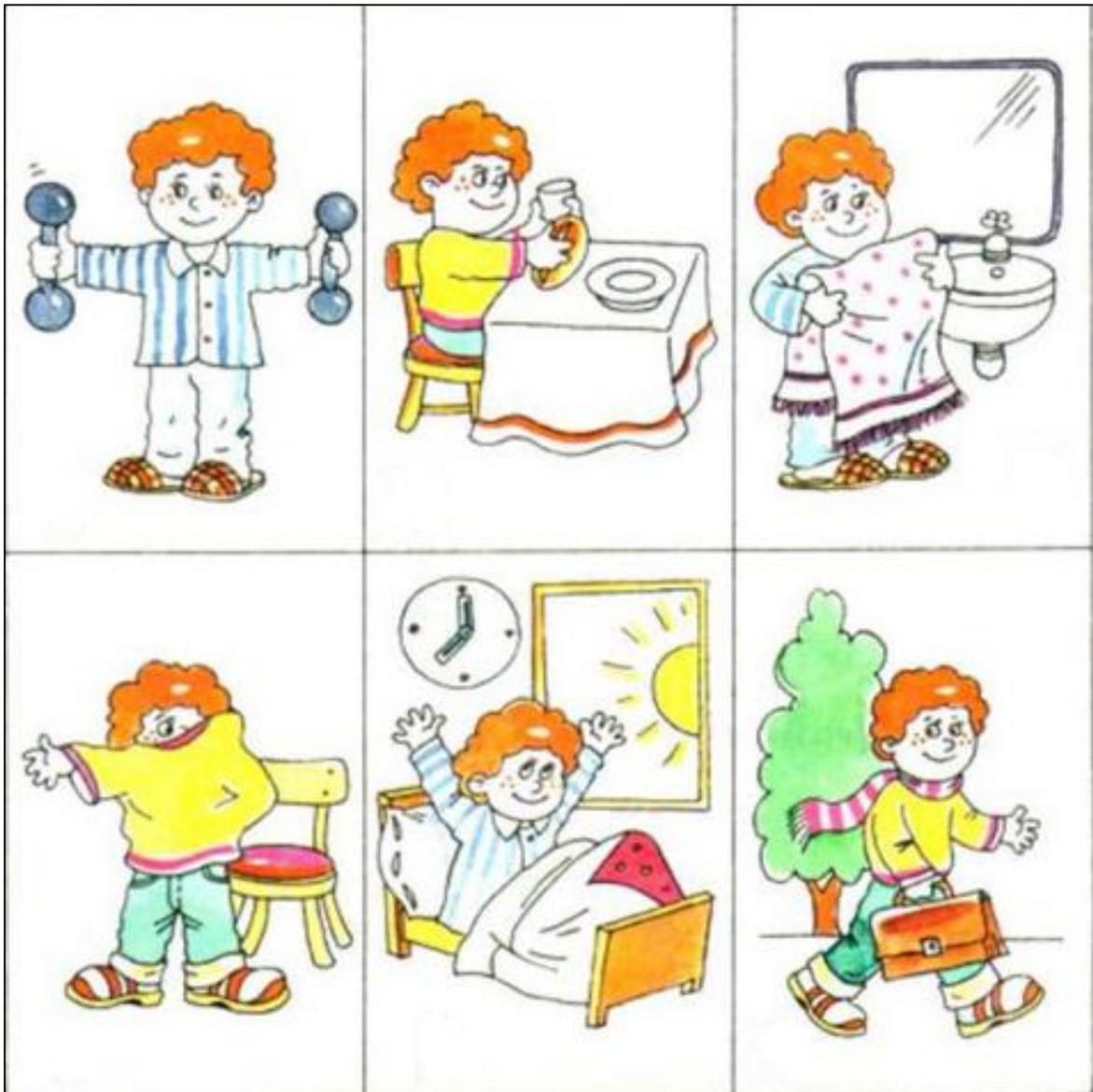
21	11	1	19	24
2	20	18	5	10
4	13	25	16	7
17	6	14	9	12
22	3	8	15	23

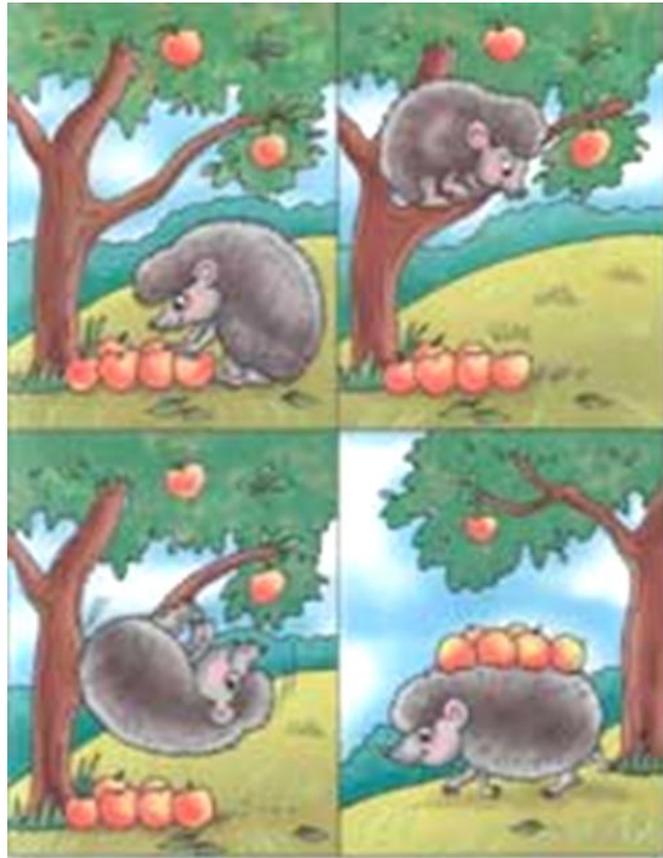
5	21	23	4	25
11	2	7	13	20
24	17	19	6	18
9	1	12	8	14
16	10	3	15	22

2	13	1	8	20
17	6	25	7	11
22	18	3	15	19
10	5	12	24	16
14	23	4	9	21

ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНЫЕ КАРТИНКИ







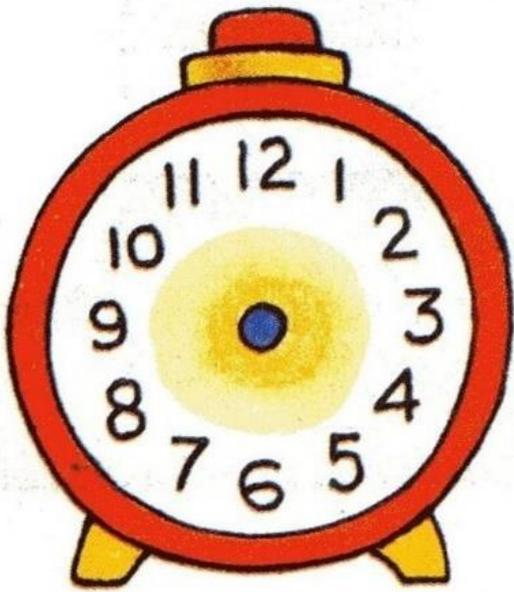
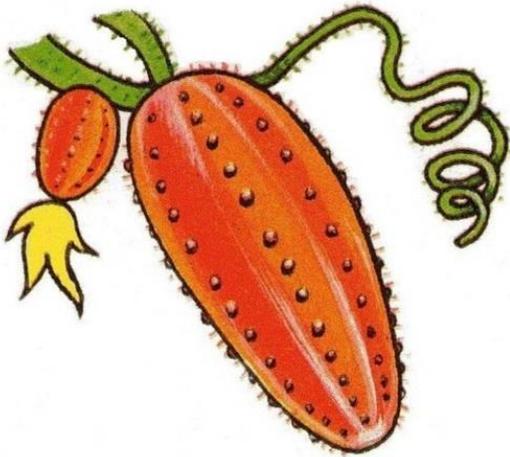
**НЕЛЕПИЦЫ**



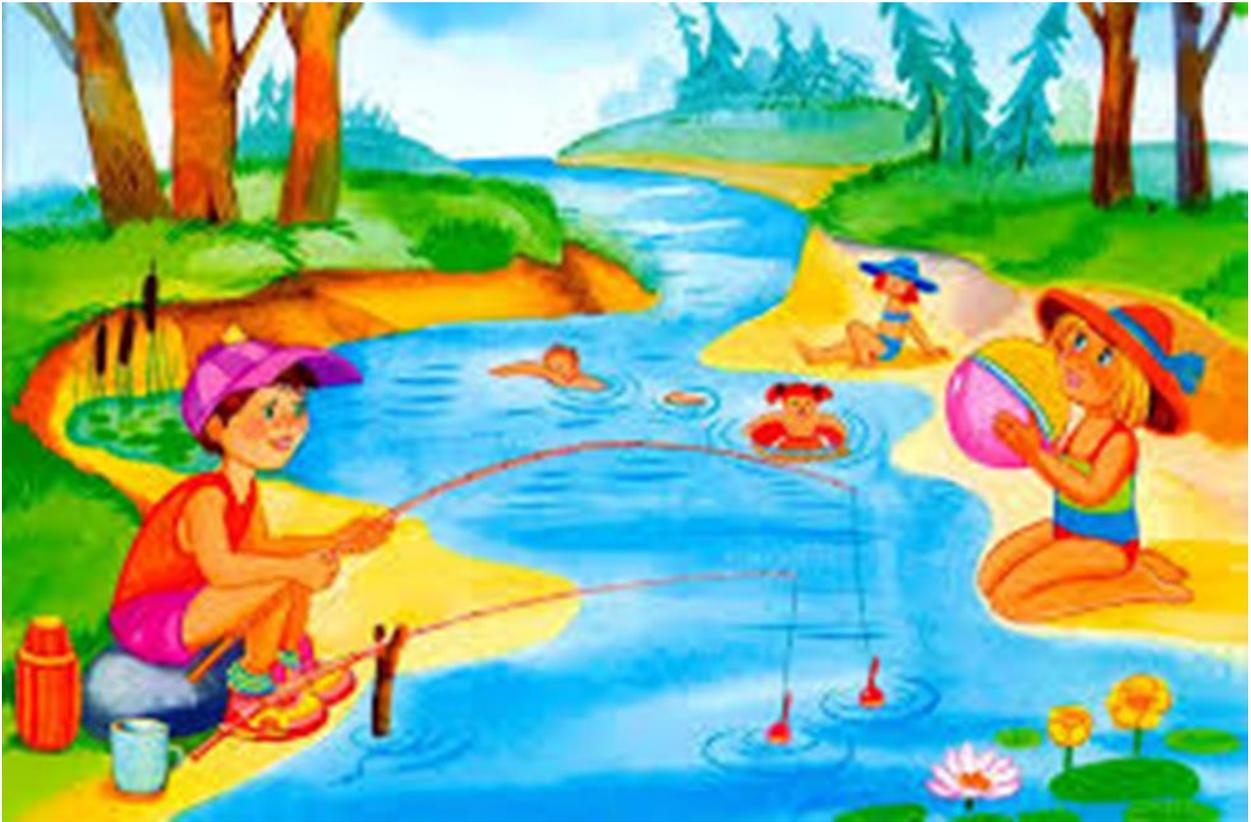




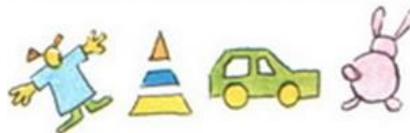
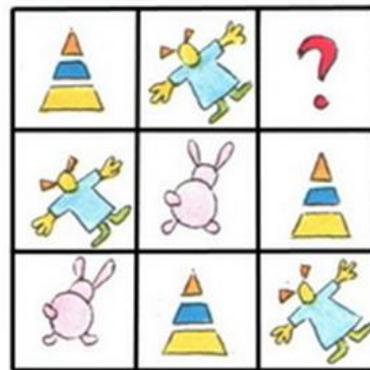
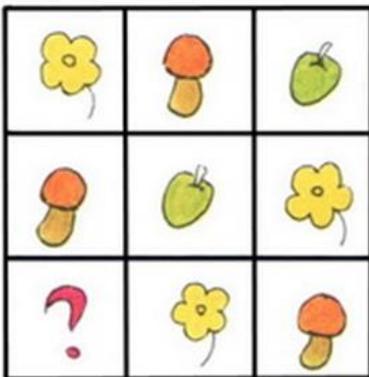
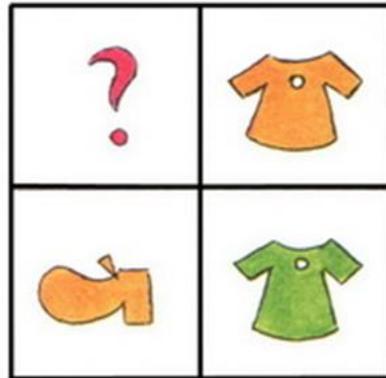
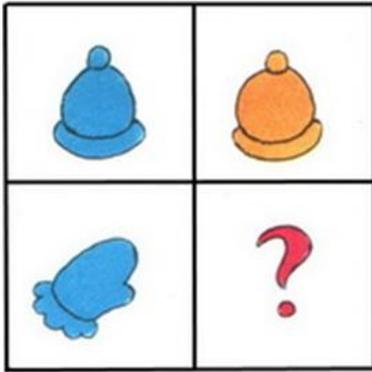
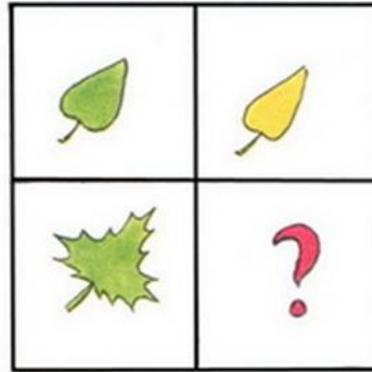
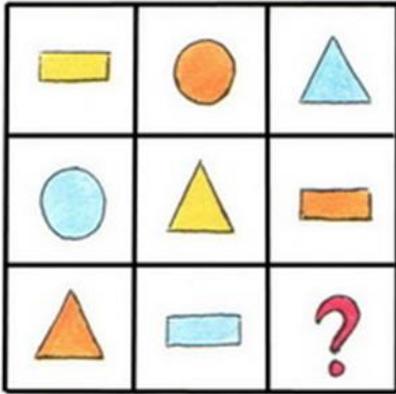




СРАВНИ



УСТАНОВИ ЗАКОНОМЕРНОСТИ



## КЛАССИФИКАЦИЯ ПРЕДМЕТОВ

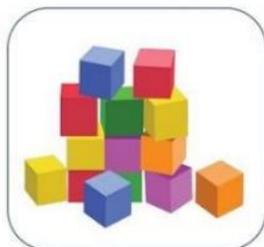
### ОБОБЩАЮЩИЕ ПОНЯТИЯ

**ЧТО НАРИСОВАНО?  
НАЗОВИ ОДНИМ СЛОВОМ**



### ОБОБЩАЮЩИЕ ПОНЯТИЯ

**ЧТО НАРИСОВАНО?  
НАЗОВИ ОДНИМ СЛОВОМ**



**ОБОБЩАЮЩИЕ ПОНЯТИЯ**

**НАЗОВИ ОДНИМ СЛОВОМ**



**ОБОБЩАЮЩИЕ ПОНЯТИЯ**

**ЧТО НАРИСОВАНО?  
НАЗОВИ ОДНИМ СЛОВОМ**



**ОБОБЩАЮЩИЕ ПОНЯТИЯ**

**ЧТО НАРИСОВАНО?  
НАЗОВИ ОДНИМ СЛОВОМ**



**ОБОБЩАЮЩИЕ ПОНЯТИЯ**

**ЧТО НАРИСОВАНО?  
НАЗОВИ ОДНИМ СЛОВОМ**



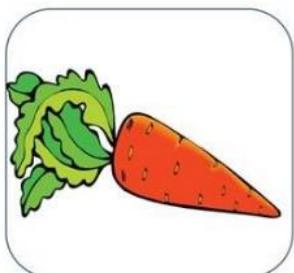
**ОБОБЩАЮЩИЕ ПОНЯТИЯ**

**НАЗОВИ ОДНИМ СЛОВОМ**



**ОБОБЩАЮЩИЕ ПОНЯТИЯ**

**ЧТО НАРИСОВАНО?  
НАЗОВИ ОДНИМ СЛОВОМ**



**ОБОБЩАЮЩИЕ ПОНЯТИЯ**

**ЧТО НАРИСОВАНО?  
НАЗОВИ ОДНИМ СЛОВОМ**



## ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение .....	3
Концептуальные аспекты Международной классификации функционирования.....	4
Домены Международной классификации функционирования для оценки развития общих и специфических ментальных функций у детей с аутизмом в возрасте 6–7 лет .....	4
Домены Международной классификации функционирования, используемые для оценки базисных учебных навыков у детей с аутизмом в возрасте 6–7 лет.....	5
Набор методик для оценки развития общих и специфических ментальных функций, базисных учебных навыков у детей с аутизмом в возрасте 6–7 лет по кодам Международной классификации функционирования .....	5
Технология оценки степени развития общих и специфических ментальных функций, базисных учебных навыков у детей с аутизмом в возрасте 6–7 лет при обучении .....	6
Описание методики «Исключение предметов», «Четвертый лишний» и анализ результатов ориентированности в объектах (b1143).....	7
Описание методики «Определение пространственных отношений между предметами» и анализ результатов оценки ориентированности в пространстве (b1144) .....	8
Описание методики «Таблицы Шульте» (детский вариант) и анализ результатов оценки устойчивости внимания (b1400) .....	8
Описание методики «Последовательные картинки» и анализ результатов оценки мышления (b160).....	9
Описание методики «Нелепицы» и анализ результатов оценки основных познавательных функций (b163) .....	11
Описание методики «Сравни» и анализ результатов оценки трудностей в получении информации (d132) .....	12
Описание методик «Установление закономерностей» и «Коробка форм», анализ результатов оценки трудностей в овладении основными понятиями (d1370) .....	13
Описание методики «Классификация предметов» и анализ результатов оценки трудностей в овладении сложными понятиями (d1370).....	14
Самоконтроль усвоения темы.....	16
Список использованной литературы .....	18
Приложение 1 .....	19
Приложение 2 .....	22
Приложение 3 .....	23
Приложение 4 .....	24
Приложение 5 .....	27
Приложение 6 .....	32
Приложение 7 .....	33
Приложение 8 .....	34

Учебное издание

**Емельянцева** Татьяна Александровна  
**Карлюкевич** Наталья Станиславовна

**ОЦЕНКА СТЕПЕНИ РАЗВИТИЯ  
ОБЩИХ И СПЕЦИФИЧЕСКИХ МЕНТАЛЬНЫХ ФУНКЦИЙ,  
БАЗИСНЫХ УЧЕБНЫХ НАВЫКОВ У ДЕТЕЙ С АУТИЗМОМ  
В ВОЗРАСТЕ 6–7 ЛЕТ**

Пособие

Ответственный за выпуск А. В. Копытов  
Редактор Н. В. Оношко  
Компьютерная вёрстка А. В. Янушкевич

Подписано в печать 21.10.25. Формат 60×84/16. Бумага писчая «PROJECTA Special».

Ризография. Гарнитура «Times».

Усл. печ. л. 2,09. Уч.-изд. л. 1,69. Тираж 100 экз. Заказ 737.

Издатель и полиграфическое исполнение: учреждение образования  
«Белорусский государственный медицинский университет».  
Свидетельство о государственной регистрации издателя, изготовителя,  
распространителя печатных изданий № 1/187 от 24.11.2023.  
Ул. Ленинградская, 6, 220006, Минск.