

характеризуется как удовлетворительный уровень гигиены, в отличие от более высоких (худших) показателей в 2021 году.

Выводы: Поскольку в исследовании применялся комплексный подход (сочетание активного «Урока здоровья» и пассивной раздачи «Памяток»), можно сделать вывод о синергетическом эффекте от их совместного использования. Однако, учитывая интерактивный и наглядный характер «Урока здоровья» с демонстрацией техник, именно активный метод, вероятно, внес наибольший вклад в закрепление практических навыков.

Список литературы:

- 1) Тарасова Н.В., Бриль Е.А., Федорова Т.В.. Роль гигиенического воспитания в системе первичной профилактики стоматологических заболеваний [Электронный ресурс]: Красноярский государственный медицинский университет им. проф. В. Ф. Войно-Ясенецкого, доступ из справ.-правовой системы «КиберЛенинка»
- 2) Касиев Н.К. Аспекты организации профилактики кариеса зубов у детей школьного возраста / Н.К. Касиев, Н.Е. Ли // Бюллетень науки и практики. - 2021. - Т.7. - № 1. - С. 178-187.)
- 3) Э. М. Кузьмина. Профилактика стоматологических заболеваний. Учебное пособие. Издательство-«Тонга-Принт», 2001, С 117-122
- 4) Попруженко. Т. В. Профилактика основных стоматологических заболеваний / Попруженко. Т. В; Терехова. Т. Н. – М.: МЕДпресс-информ, 2009.- С 18-28
- 5) Копецкий И.С. Внедрение программы профилактики стоматологических заболеваний у детей школьного возраста / И.С. Копецкий, И.А. Никольская, Е.Г. Михайлова // Российский медицинский журнал. - 2019. - Т.25. - № 2. - С. 96-99.



АНТИМИКРОБНЫЕ СВОЙСТВА ОПОЛАСКИВАТЕЛЕЙ И ПЕНОК ДЛЯ ПОЛОСТИ РТА

Лосик И.М., Циркунова Ж.Ф., Закервашевич В.С., Сергиенко К.В.

Белорусский государственный медицинский университет, г. Минск

Актуальность. Анализ антимикробных свойств ополаскивателей и пенки для полости рта дает возможность определить, насколько эффективно

они устраняют бактерии, вызывающие различные заболевания полости рта - кариес зубов, гингивит, стоматит, галитоз. Позволяет сравнить различные средства, выявить наиболее действенные из них. Результаты подобных исследований способствуют информированному выбору потребителей при приобретении средств гигиены для полости рта.

Цель: Изучить *in vitro* антимикробную активность ополаскивателей для полости рта в отношении микрофлоры ротовой жидкости, а также в отношении типовых тест-культур микроорганизмов, оценить влияние времени воздействия на антимикробный эффект.

Материалы и методы. В качестве объектов исследования использовали четыре ополаскивателя для полости рта: Colgate® Plax Тройное действие, R.O.C.S.® Активный кальций, Parodontax® Активная защита дёсен свежая мята, Invevt® Пряная мята, и две пенки для полости рта: Bluem® с активным кислородом, Global white pro® Реминерализующая.

Антимикробная активность ополаскивателей оценивалась по отношению к типовым штаммам микроорганизмов – *S. aureus ATCC 6538*, *E. coli ATCC 11229*, а также к представителям нормальной микрофлоры полости рта, содержащихся в ротовой жидкости. В качестве положительного контроля использовали стерильный раствор натрия хлорида (NaCl), концентрация которого составляет 0,9% в дистиллированной воде, а в качестве отрицательного – хлоргексидина биглюконат.

Для определения чувствительности микроорганизмов к исследуемым образцам использовали суспензионно-количественный метод, основанный на расчёте антимикробного эффекта по фактору редукции (RF). При проведении испытания 0,1 мл суспензии (слюны) смешивали с 1,0 мл исследуемого средства. После истечения необходимой экспозиции 30 минут и 60 минут смесь тестируемого средства и слюны тщательно перемешивали и проводили высеv в количестве 20 мкл на чаши Петри с мясо-пептонным агаром. В качестве контроля использовалось средство хлоргексидин.

Результаты и обсуждение. В ходе проведенных исследований установлено, что все ополаскиватели для ротовой полости обладали антимикробным эффектом. Ополаскиватели Colgate® Plax Тройное действие и R.O.C.S.® Активный Кальций обладали максимальной антимикробной активностью в отношении *E.coli ATCC 11229*, где фактор редукции составил

1,95-2,95. В отношении *S. Aureus ATCC 6538* и микроорганизмов ротовой жидкости лучшие результаты показали ополаскиватель Invevt® Пряная мята (фактор редукции 1,83-1,88) и PARODONTAX® Активная защита десен свежая мята, у которого фактор редукции составил 1,52-1,86. Результаты, полученные в результате исследования, отражены в таблице 1.

Таблица 1.

Фактор редукции (RF) для ополаскивателей и пенок при различной экспозиции воздействия на ротовую жидкость

Объект исследования	Время	S. aureus ATCC 6538		E. coli ATCC 11229		Микрофлора полости рта	
		КОЕ/мл	RF	КОЕ/мл	RF	КОЕ/мл	RF
COLGATE® PLAX ТРОЙНОЕ ДЕЙСТВИЕ	30	0	0	3,3 x 10	2,95	0	0
	60	0	0	3,3 x 10	2,95	0	0
R.O.C.S.® АКТИВНЫЙ КАЛЬЦИЙ	30	0	0	3,33 x 10 ²	1,95	0	0
	60	0	0	6,6 x 10	2,64	0	0
PARODONTAX® АКТИВНАЯ ЗАЩИТА ДЕСЕН СВЕЖАЯ МЯТА	30	1,2 x 10 ⁴	1,86	1,4 x 10 ⁴	0,3	0	0
	60	2,2 x 10 ⁴	1,52	1,3 x 10 ⁴	0,33	0	0
INVENT® ПРЯНАЯ МЯТА	30	1,093x 10 ⁴	1,83	1,8 x 10 ⁴	0,2	2,0 x 10 ²	1,81
	60	9,76 x 10 ³	1,88	1,4 x 10 ⁴	0,31	1,3 x 10 ²	2
BLUE®М С АКТИВНЫМ КИСЛОРОДОМ	30	0	0	1,5 x 10 ⁴	0,27	0	0
	60	0	0	7,3 x 10 ³	0,59	0	0
GLOBAL WHITE PRO® РЕМИНЕРАЛИЗУЮЩАЯ	30	0	0	6,1 x 10 ³	0,67	0	0
	60	0	0	6,9 x 10 ³	0,61	0	0

В результате нашего исследования установлено, что время воздействия ополаскивателя на культуры микроорганизмов не оказывало существенного влияния на антимикробный эффект исследуемых средств.

Выводы. Таким образом, в ходе проведённых нами исследований установлено, что ополаскиватель для полости рта «Colgate® Плах Тройное действие», содержащий в своём составе цетилпиридиния хлорид в качестве активно действующего вещества, и «R.O.C.S.® Активный кальций», содержащий бензоат натрия и бензойную кислоту, обладали максимальной антимикробной активностью в отношении E.coli ATCC 11229, фактор редукции составил 1,95-2,95. В отношении S. aureus ATCC 6538 и микроорганизмов ротовой жидкости лучшие результаты показал ополаскиватель «Invevt® Пряная мята», содержащий экстракт коры дуба черешчатого, и PARODONTAX® Активная защита десен свежая мята, содержащий в составе хлоргексидина биглюконат, фактор редукции составил 1,52-1,88. Установлено, что время воздействия не оказывало существенного влияния на антимикробный эффект исследуемых средств, так увеличение времени воздействия с 30 до 60 секунд не приводит к усилению антимикробной эффективности.



**Министерство Здравоохранения Хабаровского края
Хабаровская краевая ОО «Ассоциация стоматологов»
Дальневосточный государственный медицинский университет**

***АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СТОМАТОЛОГИИ ДЕТСКОГО
ВОЗРАСТА И ОРТОДОНТИИ***

**Сборник научных статей XV региональной научно - практической
конференции с международным участием по детской стоматологии**

Партнеры:

Компания «Стома-Денталь»

Хабаровск - 2025