

*А.В. Баран, Е.М. Новикова*

**СРАВНИТЕЛЬНАЯ ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ СРЕДСТВ  
ДЛЯ ИНДИКАЦИИ ЗУБНОГО НАЛЁТА У ПАЦИЕНТОВ С БОЛЕЗНЯМИ  
ПЕРИОДОНТА**

*Научный руководитель: ассист. К.Ю. Егорова*

*Кафедра периодонтологии*

*Белорусский государственный медицинский университет, г. Минск*

*A.V. Baran, E.M. Novikova*

**COMPARATIVE EVALUATION OF THE EFFECTIVENESS OF THE USE  
OF MEANS FOR PLAQUE INDICATION IN PATIENTS WITH PERIODONTAL  
DISEASES**

*Tutor: assistant K.Yu. Egorova*

*Department of Periodontology*

*Belarusian State Medical University, Minsk*

**Резюме.** Одним из обязательных этапов гигиенических мероприятий подготовительного этапа лечения пациентов с болезнями периодонта является контроль прироста зубного налёта болезней периодонта. Современные индикаторы производятся в форме таблеток, растворов, ополаскивателей, зубных паст.

**Ключевые слова:** зубной налёт, индикация, периодонт.

**Resume.** One of the mandatory stages of hygienic measures for the preparatory stage of treatment of patients with periodontal diseases is the control of plaque growth of periodontal diseases. Modern indicators are produced in the form of tablets, solutions, mouthwashes, toothpastes.

**Keywords:** plaque, indication, periodontal disease.

**Актуальность.** Одним из обязательных этапов гигиенических мероприятий подготовительного этапа лечения пациентов с болезнями периодонта является контроль прироста зубного налёта [1,2].

Для улучшения контроля прироста зубного налёта могут применяться специальные средства: они окрашивают налёт и тем самым показывают зоны, которые нуждаются в более тщательном очищении. Индикаторы производятся в форме таблеток, растворов, ополаскивателей, зубных паст [3].

**Цель:** провести сравнительную оценку эффективности применения различных методов индикации зубного налёта.

**Задачи:**

1. Оценить улучшение навыков чистки зубов у пациентов после применения средств для индикации зубного налёта.

2. Выявить преимущества и недостатки различных методов индикации зубного налёта по данным опроса пациентов.

3. Провести оценку эффективности различных методов индикации зубного налёта по результатам индексной оценки состояния тканей периодонта.

**Материалы и методы.** Исследование проводили на базе кафедры периодонтологии. В нём приняли участие 12 практически здоровых пациентов (из них 2 мужчины и 10 женщин), в возрасте 18-26 лет с диагнозом хронический

генерализованный простой маргинальный гингивит средней степени тяжести. Всем пациентам проводили подготовительное лечение, включающее гигиенические мероприятия (мотивация и обучение гигиене ротовой полости; профессиональное удаление зубных отложений; контроль прироста зубного налёта).

Пациенты были разделены на 4 группы (по 3 пациента в каждой): первая группа использовала для контроля прироста зубного налёта индикаторный раствор, вторая – таблетки, третья – зубную пасту и контрольная группа, которая не использовала средств для индикации зубного налёта. Контроль результатов лечения проводили на первые и седьмые сутки посредством опроса пациентов и данных индексной оценки (ОИИ-S, PLI, GI, РМА, РНР).

**Результаты и их обсуждение.** По данным опроса пациентов были выявлены следующие преимущества и недостатки средств для индикации зубного налёта:

1. Раствор для индикации зубного налёта (преимущества – легкое очищение с зубов, малый расход при использовании, хорошее окрашивание налёта, при использовании не попадает на кожу лица; недостатки – неприятный вкус, неудобен в использовании, трудно смывается со слизистой оболочки ротовой полости, окрашивает кожу).

2. Таблетки для индикации зубного налёта (преимущества – приятный вкус, удобство использования, хорошее окрашивание налёта, при использовании не попадает на кожу лица; недостатки – стойкое окрашивание фиссур, трудно смывается со слизистой оболочки ротовой полости).

3. Зубная паста для индикации зубного налёта (преимущества – приятный вкус, удобство использования, хорошее окрашивание налёта, экономия времени, хорошо пенится; недостатки – стойкое окрашивание фиссур).

По результатам индексной оценки у пациентов первой, второй и третьей группы показатели прироста зубного налёта были лучше по сравнению с пациентами контрольной группы. Наилучшие результаты динамики значений индексов наблюдали у пациентов 2-й группы: на 7-е сутки исследования значение индексов ОИИ-S, GI, PLI, РМА и РНР снизилось в 2; 1,4; 1,4; 1,9 и 2 раза соответственно (рис. 1-5).

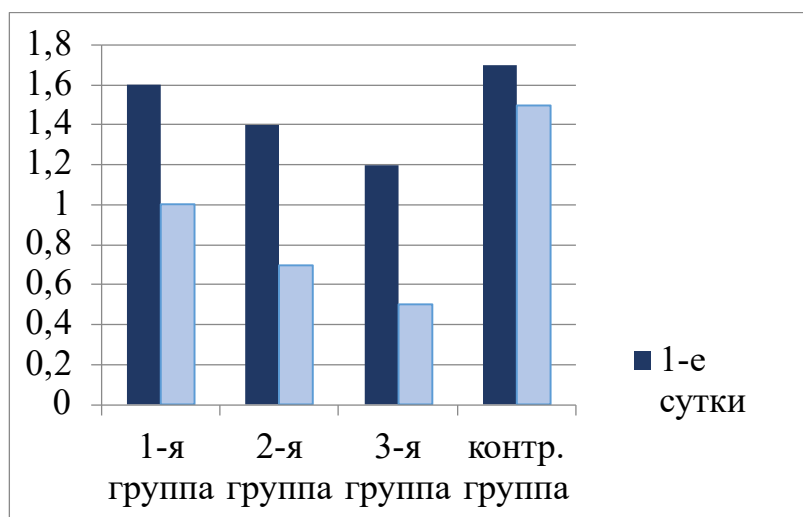


Рис. 1 – Сравнительная оценка значений индекса ОИИ-S

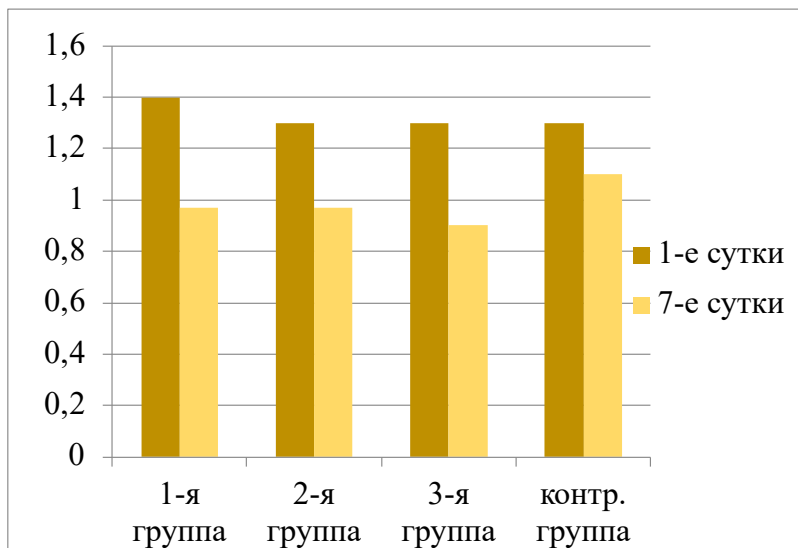


Рис. 2 – Сравнительная оценка значений индекса GI

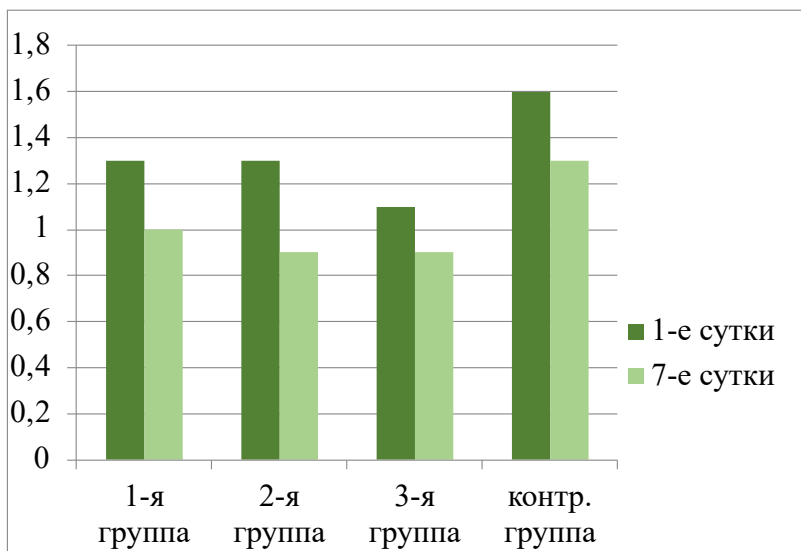


Рис. 3 – Сравнительная оценка значений индекса PLI

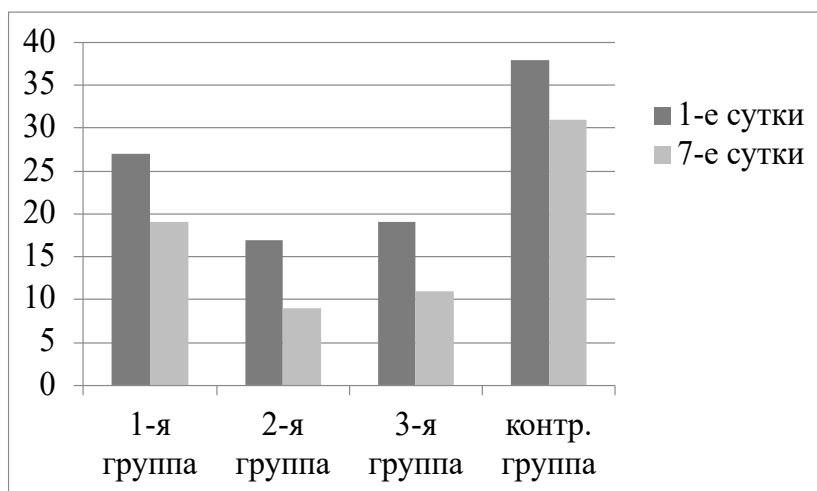


Рис. 4 – Сравнительная оценка значений индекса PMA

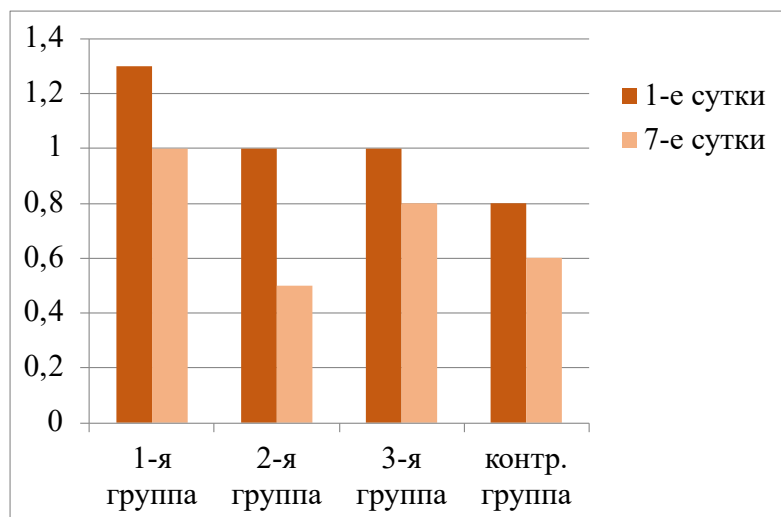


Рис. 5 – Сравнительная оценка значений индекса РНР

### Выводы:

1. По окончании применения средств для индикации зубного налёта все пациенты отмечали улучшение навыков чистки зубов.
2. Применение зубной пасты с индикатором зубного налёта (по данным опроса) было наиболее комфортным для пациентов.
3. Наилучшие результаты индексной оценки продемонстрировали таблетки для индикации зубного налёта.

### Литература

1. Дедова, Л.Н. Подготовительное лечение пациентов с болезнями периодонта: гигиенические мероприятия: учебно-методическое пособие / Л. Н. Дедова, В. И. Даревский, А. А. Володько. – Минск : БГМУ, 2023. – 59 с.
2. Дедова, Л.Н. Терапевтическая стоматология. Болезни периодонта: учебное пособие / Л.Н. Дедова [и др.]; под ред. Л.Н. Дедовой. – Минск: Экоперспектива, 2016. – 268 с.
3. Сычёва, А.Д. Оценка эффективности применения зубной пасты с индикатором зубного налёта/ А. Д. Сычёва, Е. С. Жукова// Scientist. 2023. №2 (24). С. 112–115.