

## **Письменные формы контроля учебного процесса**

Методы контроля учебного процесса позволяют получить объективное представление о ходе освоения нового материала, об уровне знаний и умений студентов. В работе рассматриваются письменные формы контроля, которые в последние годы широко используются на кафедрах медико-профилактического факультета в Белорусском государственном медицинском университете. Ключевые слова: способы контроля учебного процесса, виды контроля, письменные формы контроля, успеваемость, оценка.

G.N.Chistenko, A.M.Blizniuk

### **WRITTEN FORMS OF THE CONTROL OF THE EDUCATIONAL PROCESS**

Methods of the monitoring of educational process allow to receive the objective representation about a course of development of a new material, a level of a knowledge and skills of the students. The written forms of the control widely used on the medical-preventive faculty at the Belarusian State Medical University during last years are discussed in the article.

Key words: methods of the control of educational process, kinds of the control, written forms of the control, progress, estimation.

Содержание учебного процесса в высших учебных заведениях включает два взаимосвязанных компонента: 1) овладение студентами определенным объемом знаний и умений; 2) отчет студентов об овладении знаниями и умениями. Объективное представление о ходе освоения нового материала, а также об уровне знаний и умений студентов после изучения темы, раздела или дисциплины получают в результате применения методов контроля учебного процесса [2].

Контроль, как элемент учебного процесса, и применяемые для этих целей контрольные задания выполняют следующие функции: а) собственно контролирующую, которая является основной; б) обучающую (осознание студентами своих ошибок и причин их появления); в) воспитательную, которая проявляется в объективной оценке знаний студентов и их учебного труда в целом.

В настоящее время существуют многочисленные термины и понятия, относящиеся к контролю учебного процесса (промежуточный, рубежный, текущий, заключительный, итоговый контроль и др.) [3]. Чтобы привести в систему различные понятия контроля, нами предпринята попытка их классифицировать. В таблице 1 приводится вариант классификации способов, видов и форм контроля учебного процесса.

В последние годы в учебный процесс все шире внедряются формы контроля, которые по нашей классификации относятся к письменному способу. При письменных формах контроля учебного процесса уменьшается субъективность оценки знаний и умений, что дает основание рассматривать их как более объективные в сравнении с устными ответами. Однако письменный вариант контроля не позволяет преподавателю уточнить нечетко сформулированные ответы. Кроме того, студенты могут неоднозначно понять вопросы в письменных заданиях, что также сказывается на итоговой оценке. В статье рассматриваются письменные

формы контроля, наиболее широко используемые на кафедрах медико-профилактического факультета в Белорусском государственном медицинском университете.

Таблица 1

Способы, виды и формы контроля учебного процесса

<p><b>Способы контроля</b> (совокупность действий при осуществлении контроля учебного процесса)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• устный</li> <li>• письменный</li> </ul>
<p><b>Виды контроля</b> (разновидности по месту в учебном процессе)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• самоподготовки</li> <li>• исходного уровня готовности к занятию</li> <li>• усвоения темы занятия</li> <li>• промежуточный (по разделу или по итогам цикла)</li> <li>• итоговый (зачеты, экзамены)</li> </ul>
<p><b>Формы контроля</b> (реализация письменного способа)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ситуационные задачи</li> <li>• тестовые задания</li> <li>• контрольные вопросы</li> <li>• заполнение макетов таблиц</li> <li>• протоколы по результатам исследования</li> <li>• заключения по результатам экспертизы</li> <li>• контрольные работы</li> <li>• акты обследования объектов</li> <li>• оформление историй болезни</li> <li>• оформление карт эпидемиологического обследования эпидемических очагов</li> <li>• описание рентгенограмм</li> <li>• составление студентами ситуационных задач</li> </ul>

Контроль самоподготовки. Наиболее типичными формами этого вида контроля являются: устные ответы на вопросы, ответы на тестовые задания, решение ситуационных задач, заполнение макетов таблиц [1]. Основные требования к данному виду контроля состоят в том, что контрольные задания должны быть типичными, их выполнение не должно требовать консультаций преподавателей, правильность ответов на задания может быть сверена с основной учебной литературой или лекционными курсами.

Контроль исходного уровня готовности студентов к занятию. В организационном плане эта часть практического занятия является наиболее сложной. В короткое время требуется выяснить уровень подготовки студентов к занятию, установить непонятные вопросы, разъяснить их и обеспечить одинаковую готовность студентов группы к практическому занятию. Традиционно в этой части занятия используется устный опрос, тестовые задания. Но в какой бы форме не проводился контроль исходного уровня готовности к занятию, очень важно, чтобы вопросы охватывали всю тему занятия, были сформулированы лаконично и позволяли быстро оценить ответы на них.

Контроль усвоения темы. Основными формами контроля усвоения темы являются: устные ответы на вопросы, решение ситуационных задач, ответы на тестовые задания, письменные ответы на контрольные вопросы.

В качестве примера приводим образец вопросника для контроля усвоения материала по частной эпидемиологии (табл. 2).

Таблица 2

Вопросник для проведения контроля знаний по отдельным темам частной эпидемиологии

Ф.И.О. _____ Группа № _____
<b>Дифтерия</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>Определение болезни</i></li><li>• <i>Эпидемиологическая характеристика возбудителя</i></li><li>• <i>Источники инфекции</i></li><li>• <i>Период заразительности источника инфекции</i></li><li>• <i>Механизм и пути передачи</i></li><li>• <i>Проявления эпидемического процесса</i></li><li>• <i>Инкубационный период</i></li><li>• <i>Основные клинические проявления</i></li><li>• <i>Лабораторная диагностика</i></li><li>• <i>Система эпидемиологического надзора</i></li><li>• <i>Профилактические мероприятия</i></li><li>• <i>Противоэпидемические мероприятия</i></li></ul>

Применение данного вопросника позволяет сформировать определенную систему в освоении материалов по частной эпидемиологии. Кроме этого, с учетом характера темы занятия и специфики работы кафедры, могут использоваться формы контроля, приведенные ранее в таблице 1.

Промежуточный контроль. По использованию средств письменного контроля он существенно не отличается от предыдущего вида контроля. Его особенностями на кафедрах медико-профилактического факультета является широкое использование ситуационных задач, а также составление заключений и протоколов по результатам гигиенической оценки пищевых продуктов, изделий и материалов.

Итоговый контроль. Несмотря на то, что на кафедрах медико-профилактического факультета используются различные методики приема экзаменов и зачетов, в большинстве случаев превалирует устный способ контроля. Письменные формы итогового контроля могут быть сведены к трем основным вариантам.

В ходе экзамена студенты письменно решают ситуационные задачи и качество их решения учитывается при выставлении экзаменационной оценки (первый вариант). Такую форму контроля назвать полностью письменной не представляется возможным, так как в ходе экзамена у экзаменатора из-за дефицита времени нет возможности всесторонне оценить письменный вариант ответа и решение задачи студент излагает устно при ответе на билет.

Второй вариант письменной формы контроля реализуется на кафедрах, где выстроена определенная многокомпонентная система итогового контроля. В этой системе результаты выполнения письменных контрольных работ в течение семестра составляют определенный компонент итоговой экзаменационной оценки. Достоинство такого подхода состоит в обеспечении преемственности и взаимосвязи текущей успеваемости с экзаменационной оценкой. С другой стороны, набранная в течение семестра (учебного года) низкая сумма баллов, заранее предопределяет «обреченность» отдельных студентов на низкую оценку, что не стимулирует их активную подготовку к экзаменам.

Таблица 3

Оценки, полученные студентами медико-профилактического факультета на государственном экзамене по эпидемиологии

Способ контроля	Оценки						Всего	
	удовлетворит.		хорошо		отлично			
	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%
Письменный	41	20,10	89	43,63	74	36,27	204	100,0
Устный	40	19,61	44	21,57	120	58,82	204	100,0

Как следует из таблицы, при обоих способах контроля количество удовлетворительных оценок оказалось одинаковым. Количество хороших оценок при письменном способе контроля было в два раза больше, чем при устном. Противоположным было соотношение отличных оценок (соответственно 36,27% – при письменном способе контроля и 58,82% – при устном способе). Средний балл при письменном способе контроля составил 4,16±0,05, при устном – 4,39±0,06 (P<0,05).

Обсуждая эти данные, следует полагать, что для студентов, имеющих небольшой объем знаний (получивших удовлетворительные оценки), способ контроля существенного значения для их успеваемости не имеет. Студенты, располагающие бо́льшим объемом знаний, должны быть заинтересованными в устном способе контроля их успеваемости. Очевидно, этим студентам письменный способ не дает возможности полностью раскрыться. При письменных ответах студентам с бо́льшим объемом знаний сложнее рассуждать и выбирать лучший вариант из нескольких известных им вариантов. Кроме того, при устном способе контроля на итоговой оценке в определенной мере может сказываться качество оценок, полученных на предыдущих экзаменах. Существенная разница в средних баллах двух способов контроля знаний свидетельствует о том, что сравнивать следует лишь показатели успеваемости, полученные в результате использования одинаковых форм контроля знаний студентов.

Таким образом, письменные формы контроля активно используются и составляют неотъемлемый компонент учебного процесса на кафедрах медико-профилактического факультета. Вместе с тем, в данной проблеме имеется ряд вопросов, требующих дальнейшего изучения и развития.

В настоящее время роль и место письменных форм контроля в учебном процессе определяются стихийно и выявить какие-либо закономерности в их применении очень сложно. Знать и представлять какие формы контроля учебного процесса используются на различных кафедрах необходимо для обеспечения преемственности в этом компоненте учебного процесса, а также для эффективного использования письменных форм контроля.

Следует развивать использование в учебном процессе ситуационных задач. Работа с ситуационными задачами способствует выработке у студентов умений принимать самостоятельные решения, что составляет неотъемлемый компонент профессиональной подготовки.

Развития заслуживают письменные формы экзаменов. Это повышает объективность и способствует выработке умений четко формулировать свои мысли.

Литература:

1. Беляков В.Д., Семененко Т.А., Шрага М.Х. Введение в эпидемиологию инфекционных и неинфекционных заболеваний человека. – М.: Медицина, 2001. – 264 с.

2. Воробьев А.А., Несвижский Ю.В., Хорошко Н.В., Давыдова Н.В. Опыт применения рейтинговой системы оценки успеваемости студентов по микробиологии с вирусологией и иммунологией // Материалы УШ съезда Всероссийского общества эпидемиологов, микробиологов и паразитологов. Т. 4. – М., 2002. – С. 133-134.
3. Шкарин В.В., Воробьева О.Н. Современные формы и методы додипломного образования на кафедре эпидемиологии НГМА // Достижения отечественной эпидемиологии в XX веке. Взгляд в будущее. – СПб., 2001. – С. 325-326.

Репозиторий БГМУ