

Терещук В.О.

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ КРАЕВОЙ ПРОНИЦАЕМОСТИ ВРЕМЕННЫХ ПЛОМБИРОВОЧНЫХ МАТЕРИАЛОВ ХИМИЧЕСКОГО И СВЕТОВОГО ОТВЕРЖДЕНИЯ

Научный руководитель: ассист. Бенеш Ю.Д.

Кафедра консервативной стоматологии

Белорусский государственный медицинский университет, г. Минск

Актуальность. Временный пломбировочный материал должен обладать следующими свойствами: оптимальное краевое прилегание, отсутствие пористости и стабильность размеров при температурных изменениях, хорошая стойкость к истиранию и сжатию, простота введения и удаления, совместимость с внутриканальными пломбировочными материалами, антисептический эффект и приемлемый эстетический вид.

В повседневной практике используется широкий спектр временных пломбировочных материалов, различающихся по своим физическим и химическим параметрам, способу отверждения и адгезионным свойствам. Наибольшее распространение получили материалы для кратковременного ношения на основе оксида цинка и сульфата кальция, для длительного ношения — стеклоиономерные цементы и материалы на основе композитных смол.

Цель: изучение краевой проницаемости временных пломбировочных материалов химического и светового отверждения.

Материалы и методы. Материалом для исследования явились 30 удаленных по ортодонтическим показаниям третьих моляров. Образцы были разделены на 6 групп в зависимости от вида материала для временного пломбирования. Зубы первой группы (n=5) были восстановлены цинк-сульфатным цементом (Дентин паста, Владмива), зубы второй группы (n=5) — стеклоиономерным цементом (Цемион, Владмива), зубы третьей группы (n=5) — цинкоксидэвгеноловым цементом (Эодент, Владмива), зубы четвертой группы (n=5) — текучим фотокомпозиционным материалом для временной реставрации (DiaTemp Flow, DiaDent Group International) без адгезивного протокола, зубы пятой группы (n=5) — текучим фотокомпозиционным материалом для временной реставрации (DiaTemp Flow, DiaDent Group International) с адгезивным протоколом с применением адгезива 5 поколения (One Coat Bond, Coltene), зубы шестой группы (n=5) — по технике «double seal» с применением стеклоиономерного цемента (Цемион, Владмива) и цинк-сульфатного цемента (Парасепт, Владмива). Каждая группа зубов была помещена в раствор анилинового красителя на 24 часа. После экспозиции в растворе образцы были промыты и высушены, изготовлены продольные и поперечные шлифы зубов. Выполнен анализ шлифов, проведена оценка краевой проницаемости материалов для временного пломбирования (наличие либо отсутствие окрашивания на границе зуб-пломбировочный материал).

Результаты и их обсуждение. Наилучшие результаты адгезии были выявлены в группах с использованием текучего фотокомпозиционного материала с адгезивным протоколом и временным пломбированием в технике «double seal». В сравнении с другими исследованными образцами, они показали наиболее качественное краевое прилегание и адгезию к твердым тканям зуба, отсутствие краевого окрашивания.

Выводы. Использование временных пломбировочных материалов, предназначенных для длительного ношения, а также использование временных пломбировочных материалов в технике «double seal» обеспечивает более надежную герметичность временной реставрации и снижает риск контаминации системы корневых каналов микроорганизмами полости рта.