

Меркулов К.С., Кельнер Н.А.
КРИТИКА ДЕМОКРАТИИ И КОНЦЕПЦИЯ «СТАДНОГО ИНСТИНКТА»
В ФИЛОСОФИИ Ф. НИЦШЕ

Научный руководитель: ст. преп. Красникова И.Г.

*Кафедра философии и политологии с курсом повышения квалификации и переподготовки
Белорусский государственный медицинский университет, г. Минск*

Демократия как форма политического устройства общества возникает в Древней Греции. И уже выдающиеся афинские мыслители – Платон и Аристотель, выступали с критикой, ставящей под сомнение саму суть демократического устройства. Платон в диалоге «Государство» называл демократию «властью лести», при которой толпа потакает своим низменным инстинктам и избирает льстецов, а не мудрецов. Аристотель выделял «охлократию» – вырожденную форму демократии, где власть захватывает бедное большинство и использует её против богатого меньшинства, руководствуясь не справедливостью, а классовой выгодой.

В XIX веке немецкий мыслитель Ф. Ницше, опираясь на идеи античных мыслителей о том, что демократия ведет не к свободе, а к тирании большинства над личностью, переводит их из политической плоскости в биологическую и моральную (критика «стада»). Ф. Ницше рассматривает демократию не как политический прогресс, а как форму декаданса – биологического и культурного упадка. Его тезис «Бог мертв» фиксирует крах традиционных оснований европейской морали. В работе «По ту сторону добра и зла» философ утверждает, что демократические идеи равенства являются инструментом, с помощью которого слабое большинство ограничивает сильных. В основе этого процесса лежит ressentiment – затаенная злоба «слабых» против всего выдающегося.

«Стадный инстинкт» – это феномен, при котором индивид полностью подчиняется нормам большинства. Ницше выделяет три признака «человека стада»: 1) боязнь ответственности и одиночества (стаду нужен пастух – государство или лидер); 2) враждебность к исключительному (гений, герой, творец вызывают агрессию, так как нарушают равенство); 3) культ сострадания и жалости, которые становятся механизмом, с помощью которого слабые тянут сильных вниз. Он противопоставляет демократическому равенству идею сверхчеловека – индивида, который создает собственные ценности и стоит «по ту сторону добра и зла», а «человеку стада», который комфортно существует внутри демократических институтов, – «высшего человека» и «философа будущего».

Ницше убежден, что высокая культура всегда аристократична: великие открытия рождаются в условиях напряжения и конкуренции. Демократия, стирая различия, создает «общество комфорта», враждебное гениям. Она формирует среду для размножения посредственностей, но губительна для творцов. «Человек стада» утверждает свою серость как норму, что ведет к стагнации. Эта идея позже будет развита испанским мыслителем Х. Ортегой-и-Гассетом в концепции «восстания масс». А франкфуртская школа развила интуиции Ницше применительно к индустриальному обществу. Г. Маркузе в работе «Одномерный человек» (1964) показал, что современная демократия не подавляет человека открыто, а интегрирует его в систему потребления, создавая «комфортное рабство». Человек добровольно отказывается от свободы ради благ, навязанных обществом. Маркузе вводит понятие «репрессивной толерантности»: демократия создает иллюзию плюрализма, но на деле допускает только те мнения, которые безопасны для системы. Критическое мышление заменяется потреблением, а «человек стада» у Ницше превращается у Маркузе в «одномерного человека», утратившего способность к отрицанию и бунту.