

## ПРИЧИНЫ РАЗГРАНИЧЕНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО И ГНОСЕОЛОГИЧЕСКОГО АССОЦИАНИЗМА В. Н. ИВАНОВСКИМ

Филипчик М. А.

старший преподаватель кафедры философии и специальных исторических наук  
УО «Гомельский государственный университет имени Франциска Скорины»,  
аспирант кафедры философии культуры  
УО «Белорусский государственный университет»

**Актуальность.** Обращение к идеям и работам В. Н. Ивановского продиктовано их значением для развития философского знания и разрабатываемых на его основе когнитивных наук. Особый интерес представляет концептуальное решение проблемы терминологических границ ассоцианизма, которое русско-белорусский философ представил в контексте разграничения двух типов теорий — психологической и гносеологической [1–3]. Этот вопрос о границах между психологией и теорией познания остается актуальным по настоящее время. Смешение эмпирического описания механизмов сознания с нормативным анализом условий познания приводит к методологическим трудностям в современных исследованиях когнитивных процессов и познания.

**Цель исследования.** Раскрыть причины разграничения психологического и гносеологического ассоцианизма В. Н. Ивановским.

**Основные положения исследования.** Первым шагом В. Н. Ивановского является терминологическое разграничение «учения об ассоциации идей» и «ассоцианизма» (в тот период применялся термин «ассоциационизм»). Учение об ассоциации — частная психологическая теория, объясняющая конкретные явления в жизни сознания, например, воспроизведение, переход мыслей [1]. Ассоцианизм же представляет собой теорию, сводящую на ассоциации все основные группы психических процессов, превращая факт ассоциации в окончательное объяснение душевной жизни. При этом ассоцианизм может существовать в двух различных формах: психологической и гносеологической [1, с. 123–124].

В. Н. Ивановский обосновал, что такое различие имеет важное методологическое значение. Для этого он показал, что в рамках «психологического ассоцианизма» ассоциация исследуется как механизм отражения нервных процессов, т. е. объяснение дается в плоскости специальной науки. «Гносеологический ассоцианизм», напротив, превращает законы ассоциации в первичные формы познавательной деятельности в условия всякого возможного опыта.

Конструируя аргументацию такого различия, В. Н. Ивановский прослеживает генезис двух типов ассоцианизма. Психологический тип философ связал, прежде всего, с подходом Д. Гартли [1, 2]. В основе его учения лежит гипотеза вибраций: «все телесные движения и все ощущения с их телесной стороны состоят из колебаний (vibrations) нервных элементов... простое колебание... отражается в сознании простым ощущением, сложное колебание... дает сложное ощу-

щение» [1, с. 152]. Перед нами, обратил внимание В.Н. Ивановский, вполне допустимая гипотеза в рамках психологии как специальной науки, но она не содержит никакой теории познания в собственном смысле [2].

Совершенно иначе устроен гносеологический ассоцианизм Д. Юма. Для него законы ассоциации — это «основные и всеобщие формы связи всего, о чем только можно говорить, — всего сознания, а также и бытия, известного нам лишь через наше сознание (в познании)» [1, с. 156]. Здесь ассоциация объясняет не столько физиологическое возникновение идей, сколько структуру самой реальности, данной нам в опыте. Как отметил В. Н. Ивановский, «для гносеолога-ассоцианиста законы ассоциаций суть условия всякого познания; это первичные, наиболее основные формы познавательной деятельности» [1, с. 156].

Вводя разграничение между психологией и гносеологией, В.Н. Ивановский опирается на понимание гносеологии как «имманентной» точки зрения на познание. Для психологии (как специальной науки) основной реальностью является коллективное целое сознательных существ и их нервно-физиологическая основа. Для гносеологии же основной реальностью является мышление познающего субъекта [1, с. 158–159].

**Вывод.** Разграничение двух концептуальных подходов к решению проблемы ассоцианизма позволило В. Н. Ивановскому объяснить специфику психологических и гносеологических теорий. Психологические теории рассматривают психику как совокупность ощущений и представлений, связываемых ассоциациями в сознании. Гносеологические теории разрабатываются на выводах из эмпирического ассоцианизма, поэтому интерпретируют ассоциации в качестве механизма познания, на основе которого строятся объяснительные модели формирования знаний и функционирования сознания.

### Литература

1. Ивановский, В. Н. Ассоцианизм психологический и гносеологический. Историко-критическое исследование. Ч. 1 / В. Н. Ивановский. — Казань : Типо-литография императорского университета, 1909. — 228 с.
2. Ивановский, В. Н. К вопросу о генезисе ассоцианизма : (Речь перед диспутом) / В. Н. Ивановский. — Казань : Типо-лит. Имп. ун-та, 1910. — 28 с.
3. Ивановский, Вл.Н. К истории учения об апперцепции в психологии / Вл. Н. Ивановский // Вопросы философии и психологии. — 1897. — Книга 1 (36). — С. 70–106.