

ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ МЕДИЦИНЫ

Познякова О. Л.

кандидат философских наук, доцент, заведующий кафедрой философии
и политологии с курсом повышения квалификации и переподготовки
УО «Белорусский государственный медицинский университет»

Актуальность. В XXI веке в связи с обширными демографическими изменениями и усложнением структуры заболеваний повысились требования к качеству и эффективности лечения, и научно-технический прогресс упаковал медицинские знания в стандартизированные протоколы, тем самым изменив саму парадигму медицины, *превратив ее из искусства врачевания в техническую науку*, ориентированную на организмические структуры. Технологизация часто игнорирует личность пациента, превращая его в «биологический механизм» или «предмет биологического дизайна», набор органов или объект манипуляций. Это явилось причиной глубокого *антропологического кризиса* в медицине, который характеризуется потерей целостного восприятия человека в процессе лечения, смещением фокуса с личности на биологические показатели, игнорированием душевных и духовных потребностей человека, снижением личностного потенциала и гуманистической составляющей медицины. Произошел разрыв между врачом и пациентом, исчез доверительный диалог, взаимодействие превратилось в формальное оказание *услуг*, пациент стал объектом исследований, а не субъектом заботы, и единство тела и души, соматического и психического было утрачено.

Основные положения исследования. Несмотря на то, что область современного медицинского знания охватывает широкий спектр вопросов как естественного, так и гуманитарного характера, анализ патологий человека сквозь призму преимущественно естественнонаучного знания привел к разрыву между научной и философско-гуманитарной составляющими медицины [1, с. 67]. Технический подход подчинил себе клиническую практику, гуманитарные науки отошли на второй план, а проблема искажения «естественного» образа человека осталась нерешенной. Фактически, ориентация медицины на гуманитарные ценности, заложенная еще в Античности Гиппократом, сохранялась только до эпохи Просвещения, до момента признания обществом хирургии не ремеслом, а формой исцеления. Но уже в XX веке психоанализ З. Фрейда, трансфузионная медицина, психофармакология и трансплантология поспособствовали деформации образа человека. Как результат, в современном мире ни врач, ни пациент не могут дать четкую формулировку таким понятиям, как человек, норма и здоровье. Более того, узкая специализация, связанная с профилированием современной высокотехнологичной медицины, делает невозможным целостное восприятие пациента, а коммерциализация медицины заставляет врачей воспринимать себя как обслуживающий персонал, оказывающий услугу, а пациентов — как источник получения финансовой выгоды.

Автор полагает, что причиной возникновения такой парадигмы является, прежде всего, замена классической медицинской этики на биоэтику с интеграцией правовых аспектов в медицину, где объектом собственности и средством наживы выступает человеческое тело и здоровье. Очевидно, что такие отношения никогда не могут быть исчерпывающе формализованы, поскольку, во-первых, невозможно для человеческого тела вывести окончательно единую закономерность, а во-вторых, все ситуации во взаимоотношениях врач-пациент не могут быть обозначены в рамках стандартных правил, отраженных в законодательстве. Кроме того, биоэтика — продукт индустриального общества, а в этом обществе врачу не запрещается относиться к пациенту как к предмету исследований и манипуляций, формально, без учета его уникальности.

Да, современная медицина базируется на естественнонаучных знаниях о процессах, протекающих в организме человека, но представляются не менее важными и процессы духовные. Важно не нарушить баланс между естественным и гуманитарным в медицинском опыте, чтобы обеспечить духовное и телесное благополучие пациента и полноту его возможностей. Поэтому важнейшим условием преодоления антропологического кризиса в медицине, по мнению автора, является пересмотр системы медицинского образования. Назрела необходимость в новой организации образовательного процесса (сначала личность, потом врач), и увеличение объема гуманитарного раздела в медицинских ВУЗах с целью формирования у будущих медиков образа человека и человеческих отношений в традициях гуманизма.

Вывод. Современная медицина и философская антропология оперируют общими категориями бытия человека, жизни, здоровья, болезни, страдания, смерти и пр. Однако технологизация медицинской практики на рубеже столетий привела к забвению образа человека, и на сегодняшний день, руководствуясь принципами биоэтического знания, современный врач уже не может воспринимать человека как совокупность тела и души, а значит, не может оказать в классическом смысле полноценную медицинскую помощь. Но антропологический кризис в медицине можно преодолеть, во-первых, путем возврата клятвы Гиппократова и его универсальных принципов, во-вторых, увеличением объема гуманитарных дисциплин в медицинских ВУЗах с целью воспитания у подрастающего поколения углубленного представления о человеке и человечности в системе пациент-врач. Это позволит вернуть медицину к ее гуманистическому призванию — лечить не болезнь, а человека, сохраняя его жизнь как высшую ценность.

Литература

1. Камалиева, И. Р. Антропологический кризис в современной медицине / И. Р. Камалиева // Философия и культура. — 2018. — №5. — С. 65–70.