

## ФИЛОСОФИЯ ЧЕЛОВЕКА И ТЕХНОЛОГИИ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В СТАТУСЕ ИСКУССТВЕННОЙ ЛИЧНОСТИ

Лойко А. И.

доктор философских наук, заведующий кафедры «Философские учения»  
УО «Белорусский национальный технический университет»

**Актуальность.** Развитие технологий искусственного интеллекта достигло уровня теории разума [1]. Согласно этой теории, технология искусственного интеллекта может реализовывать функции обратной связи на основе эмпатии. На подобной основе уже работают чат боты и агенты искусственного интеллекта, а также, коллаборативные роботы. Речь идёт о компьютерных программах, у которых не было подобного человеку лица и голоса. Но разработчики смогли на основе технологий компьютерного зрения и сенсомоторных технологий создать виртуальные модификации синтетических людей. В результате высокой автономности этих компьютерных программ возникла тема искусственной личности.

**Цель исследования.** Состоит в том, чтобы изучить формирование феномена расширенного человека и трансформацию понятия личности с точки зрения философии права.

**Основные положения исследования.** В свете данных К. Марксом определений, личностью является индивид, который находится в системе общественных отношений. Чтобы находится в этой системе индивид должен быть вменяемым и пройти с помощью специальных институтов воспитания и образования социализацию. Одновременно с навыками коммуникации и освоением социальных норм индивид приобретает профессиональные компетенции и лидерские качества, которые он реализует в социальной деятельности. Индивид становится частью институциональной среды. Он может участвовать в модернизации этой институциональной среды. Расширенный человек интегрирован в человеко-машинную среду когнитивных и интеллектуальных систем. Он постоянно с ними взаимодействует и осуществляет профессиональную деятельность. Именно эта стратегия приписывается пятой промышленной революции. Но при растущей автономности технологий человеку свойственно антропологизировать их. И тогда возникают вопросы в области философии права. Они касаются статуса искусственной личности, механизмов её ответственности. Получается, что одно дело сформулировать проблему, а другое дело разрешить её средствами правового регулирования. Трудности связаны с тем, что философия права только формирует методологию работы с феноменами искусственного интеллекта. Но решение проблемы ускоряют компании, которые столкнулись с тем, что агенты искусственного интеллекта и роботы (искусственные личности) из-за предвзятости и галлюцинаций создают для них значительные судебные издержки в виде исков и штрафов.

**Вывод.** Философия права находится на стадии освоения новой для себя тематики, в которой есть проблемы авторского права и ответственности разра-

ботчика за качество технологий искусственного интеллекта. Гипотеза симуляции не освобождает от ответственности, поскольку агентам искусственного интеллекта доверяют чувствительные для людей вопросы приёма на работу, общения с клиентами. Философии человека придётся активно работать с цифровой антропологией, которая собирает эмпирический материал о взаимодействии людей с социальными сетями.

### **Литература**

1. Лойко, А. И. Теория разума искусственного интеллекта: учебное пособие по общеобразовательной дисциплине «Философия и методология науки» для магистрантов, слушателей, осваивающих содержание образовательной программы магистратуры / А. И. Лойко; Белорусский национальный технический университет, Кафедра «Философские учения». – Минск: БНТУ, 2025. – Деп. в БНТУ 17.10.2025, № ДЕРВНТУ-2025-272. 94 с.