

РАЗВИТИЕ РЕЧИ СТУДЕНТОВ: ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОСТАВЛЕНИЮ ДИСКУРСА И СИСТЕМЕ АРГУМЕНТАЦИИ

Мельникова Т.Н.,¹ Хоронеко С.С.¹, Ковынева И.А.²

¹ УО «Белорусский государственный медицинский университет»,

г. Минск, Республика Беларусь

² ФГБОУ ВО «Курский государственный медицинский университет» Минздрава России,

г. Курск, Российская Федерация

Аннотация. Статья посвящена проблемам развития речи студентов, даны практические рекомендации по составлению дискурса и системе аргументации. Показана организационно-логическая структура смысловых моделей дискурса, рассмотрена топика в коммуникации, указаны основные риторические приемы и психологические приемы в реализации дискурса.

Актуальность работы. Развитие речи студентов – один из аспектов обучения в практическом курсе лингвистики и филологических дисциплин в целом (научный стиль речи, риторика, культура речи, стилистика, литература), целью которого является формирование и совершенствование навыков и умений пользоваться языком как средством общения.

Проблемы, связанные с построением дискурса, обусловлены различными факторами и выявляются наиболее остро в устной речи при обсуждении текстов социокультурной и общественно-политической тематики (не только на занятиях, но и во время кураторских и информационных мероприятий), а также в письменной речи, например, при написании эссе и других творческих работ. Отсутствие логической стройности при построении дискурса, несостоятельность системы аргументации, нехватка средств художественной изобразительности и стилистических фигур, слабость выводов и умозаключений, отсутствие обратной связи и принципа круга в рассуждениях являются основными недочетами у студентов и курсантов при построении дискурса.

В коллективной монографии «Современные теории дискурса» показана авторская классификация О.Ф. Русаковой. [1, с. 29], которая выделяет около 10 типов дискурса. В.И. Карасик классифицирует дискурс по двум видам:

личностный (персональный) и институциональный (статусно-ориентированный) [2]. При всем разнообразии классификаций наиважнейшим видом дискурса для формирования коммуникативных компетенций студентов, на наш взгляд, является дискурс институциональный, основанный на регламентированном общении в рамках социальных институтов, в отличие от дискурса личностного, основанного на межличностном общении. Институциональный дискурс обусловлен статусом участников и целями социального института, например, дискурс научный, социокультурный, общественно-политический, медицинский, дипломатический, административный, юридический, педагогический, военный, спортивный и др.

Цель исследования – рассмотреть и систематизировать возможные средства убеждения для развития речи студентов при построении дискурса / формирования высказывания, в том числе и спонтанного. Развитие речи и спонтанное высказывание рассматривалось нами ранее [3].

Материалы исследования. Материалом для анализа послужили тексты ораторских выступлений студентов и курсантов на конкурсе ораторского мастерства «Златоуст» на тему «Мир глазами молодого человека», тексты эссе на темы «Русский язык – объединяющая сила» и «Ее Величество женщина (к Году белорусской женщины)»; сочинения, посвященные Дню Великой Победы на тему «Поклонимся великим тем годам», «И помнит мир спасенный»; беседы во время кураторских и информационных мероприятий.

Методы исследования. При проведении исследования использовались следующие методы: метод лингвистического анализа текста, лингвистического конструирования и моделирования текста, педагогического моделирования ситуации, лингвистического прогнозирования, логико-семантического моделирования, речевого продуцирования, метод «стимул-реакция», метод локального выявления статистических данных, метод ассоциативных рядов, спонтанного порождения речи, опрос, анкетирование и другие.

Результаты исследования. На основе анализа полученных текстов разработаны практические рекомендации о наличии обязательного фактического материала как системы аргументов, риторических приемов как средств убеждения, психологических методов воздействия с целью практического подхода к структурированию дискурса.

Практические рекомендации заключаются в использовании следующих приемов, необходимых для достижения успеха в своих речевых действиях, укрепления своих ситуативных позиций и убеждения собеседника(ов).

1. Организационно-логическая структура смысловых моделей дискурса предполагает определение темы, идеи, композиции, топовых систем.

1.1. Определение темы – поиск идеи – ожидание желаемых результатов. Следует обратить внимание студентов / курсантов на то, что тема и идея – это разные понятия, хотя имеют сходные черты. Тема – это предмет сообщения, идея – это главная мысль или позиция говорящего. Например, в теме «Великая Отечественная война» идеи могут быть следующими: «Защита Брестской крепости», «Курская битва», «Георгий Жуков» и под.

Важно определить общую концепцию сообщения: *кто говорит? – кому говорит? – при каких обстоятельствах? – что говорит? – зачем? – как выражает свою мысль? – каков результат?* Для успешной коммуникации важно четко иметь представление по всем указанным вопросам.

1.2. Композиционная организация дискурса. В классической модели дискурса элементами композиции являются: Вступление; Основная часть: определение предмета, изложение мысли, подтверждение, опровержение; Заключение (вывод). С точки зрения логики, важными являются первый и последний элементы, то есть начало и конец речи.

Важно учесть принцип расположения аргументов или т.н. Гомеров порядок («сильный аргумент – слабые аргументы (воедино) – средние аргументы – сильные аргументы – самый сильный»). Метод «Тезис – аргументы – примеры» – это четкое изложение позиции, подкрепленное доказательствами.

1.3. Топика в коммуникации – это система структурно-смысловых моделей в речи для организации мыслей, аргументации и построения дискурса.

Особая проблема структурирования речи – топы как приемы обработки речевого материала, то есть алгоритмы синтеза и анализа речевой информации.

Аристотель выделял 38 топов, Цицерон – 16. Рассмотрим примеры.

– топ «род и вид»: *млекопитающее – животное, мебель – стол*;

– топ «определение» – обозначение предмета через видовой признак (что – это что): *«жизнь – это борьба»* (пример выбора определения на тему «жизнь»), *«счастье – это когда тебя понимают»* (определение на тему «счастье»);

– топ «целое – части»: *«Москва – столица России»* (далее – о России). *«В Москве есть Красная площадь»* (далее – о Красной площади);

– топ «свойства» – это качества предмета речи, признаки, приметы, его функции и действия: *война это – кровь, жестокость, бесчеловечность; культурная политика – это сохранение духовного единства народа, нравственности*;

– топ «причина и следствие», где часто образуются сложные смысловые конструкции, которые можно показать как схемы (цепные, веерные, сетчатые);

– топ «обстоятельства»: обстоятельства зачастую оказываются важнее самого предмета, особенно если обстоятельства новы или уникальны;

– топ «пример / свидетельство». Ссылка на чужую мысль и на чью-либо оценку – это опора на авторитет, общий для оратора и слушателей, например, использование пословиц и поговорок, ссылка на народную мудрость;

– топ «имя» создает колоритный и запоминающийся образ: *Петр I, Юрий Гагарин, Прометей, Хлестаков* вызывают яркие ассоциации, создают эффект узнавания, принятия общего культурного кода, убедительности ситуации;

– топ «мнение / оценка». Оценка *«хороший – плохой»* – главный инструмент этики, оценка *«прекрасный – безобразный»* – эстетики. В деловой полемике оценочный топ четко определяет позицию автора;

III МЕЖДУНАРОДНАЯ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ
КОНФЕРЕНЦИЯ



**«ПЕДАГОГИКА
СОВРЕМЕННОСТИ:**

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ
ОБРАЗОВАНИЕ
И РАЗВИТИЕ»,

ПОСВЯЩЕННАЯ 91-ЛЕТИЮ КГМУ



**СБОРНИК
НАУЧНЫХ ТРУДОВ**

26 марта 2026 года,
Курск

- топ «вероятность / возможность» снимает излишнюю категоричность и избавляет оратора от многих возможных неудобств;
- топ «вывод / обобщение» реализует речевую цель как отдельных пунктов, так и всего выступления;
- топ «выделение / подчеркивание» обозначает смысловой центр дискурса, позволяет обосновать выбор из возможных речевых направлений;
- топ «эволюция» показывает изменение во времени какого-либо объекта или его качества, возможно, даже многие явления могут обретать иной смысл;
- топ «шутка» – это сообщение чего-либо важного, серьезного под видом словесной забавы, позволяет высказать то, что всерьез говорить небезопасно. Шутка – одна из форм метасообщения – выражения, имеющего скрытый смысл. Сюда же можно отнести намек и притчу.

Таким образом, топика как совокупность топов является средством выявления идей, рождающихся в процессе коммуникации оратора и аудитории. Топы помогают четко сформулировать мысли, дать им верную оценку, поставить их в строгую логическую взаимосвязь и убедительно донести тему.

2. Система аргументации в построении дискурса предполагает наличие целого ряда составляющих компонентов.

2.1. Наличие фактического материала, подтверждающего основную мысль дискурса. Лучший аргумент – это факт. Факт (от лат. *factum* — сделанное) – это реальное событие, явление или результат; то, что произошло в действительности. Это установленное знание, которое служит основой для выводов, проверки предположений или доказательством истинности. Например, *Юрий Гагарин полетел в космос; Пришла весна; В газете вышла статья; В университете проходит конференция.*

2.2. Наличие аргументов, объясняющих факты, используемые в дискурсе. Аргумент – объяснение сути, доказательство, обоснование; это довод, который позволяет обосновать свою точку зрения. Например, *полет Юрия Гагарина в космос* – это факт. В основу аргументов могут быть положены следующие фразы: *научно-технический прорыв человечества, достижение мирового масштаба, первенство СССР на мировой арене, СССР закрепил за собой статус ведущей космической державы, колоссальный идеологический успех в рамках «холодной войны»; событие стало символом прогресса; Гагарин получил звание «посланника мира»* и др.

2.3. Наличие статистики, поддерживающей основную мысль дискурса. Статистика – наука о количественных изменениях в развитии общества; количественный учет всякого рода массовых случаев, явлений. Важно отметить, что при спонтанном порождении дискурса статистические данные могут отсутствовать, поэтому можно / нужно на месте использовать метод локального выявления статистических данных – провести голосование участников коммуникации. Методика проведения голосования проста: поставить перед аудиторией один вопрос с ограниченным вариантом ответов (лучше 2 ответа – *да / нет*; можно 3 ответа – *да / нет / воздержался*). Метод хорош тем, что сразу определяет целевую аудиторию, ряд единомышленников

и противников, определяет противоборствующие стороны. Кроме того, факт установления обратной связи налицо. Сценарий развития такого дискурса – ситуативный, с возможностью предоставления слова противостоящим сторонам с защитой своей позиции. Например, беседа о вреде курения может быть построена после голосования путем ответа на вопрос *«Кто курит?»*.

2.4. Наличие цифр – показатель аргументации. Например, *22 июня 1941 года началась Великая Отечественная война*. Тематика определена сразу.

3. Риторические приемы – это специальные речевые, стилистические и композиционные инструменты, используемые оратором или автором для повышения убедительности, эмоциональности и выразительности речи, а также для управления вниманием аудитории. Они помогают сделать аргументы более запоминающимися и воздействуют на эмоции слушателей.

3.1. Средства художественной выразительности (фигуры поэтического синтаксиса) – речевые единицы воздействия: метафоры, сравнения, синонимы, антонимы, риторические вопросы, лексические повторы, окказионализмы, парадоксы, гиперболы, литоты, анафоры, фразеологизмы и др.

3.2. Прецедентные тексты – ключевые культурные коды широко известных в конкретном культурном или языковом сообществе текстов (из фильмов, песен, книг, рекламы и др.), служат эталоном, символом, вызывают устойчивые ассоциации. Например, цитаты и крылатые выражения: *«Быть или не быть»*, *«Счастливые часов не наблюдают»*; прецедентные имена: *Пушкин, Гамлет, Шерлок Холмс*; названия: *«Война и мир»*, *«Ирония судьбы»*; текстовые мемы: *«Надо, Федя, надо»*, *«Пусть думают, что мы спортсмены»*. Прецедентные тексты и их использование рассматривались нами ранее [4].

3.3. Крылатые выражения, афоризмы – фразы известных людей: *«Береги честь смолоду»*, *«Держи порох сухим»*, *«Мы все учились понемногу»*.

3.4. Пословицы и поговорки: *«Не по Сеньке шапка»*, *«Родина – мать, умей за нее постоять»*, *«Слышал звон, да не знает, где он»*.

3.5 Ассоциативный ряд отражает психические процессы человека с помощью его ассоциаций в связи с восприятием определенных объектов по принципу «стимул – реакция». Ассоциация – это связь между отдельными фактами, событиями, предметами или явлениями, отражёнными в сознании человека и закреплёнными в его памяти. Например, задание: составить ассоциативные ряды о вреде курения (*неприятный запах, желтые зубы* и др.).

4. Психологические приемы в реализации дискурса – это способы воздействия на собеседника, основанные на авторитете / симпатии, для убеждения, установления контакта, управления вниманием. Основные техники включают в себя использование имени собеседника, метод Сократа (получение согласия по цепочке – «да-да-да»), создание эффекта неожиданности, рефрейминг, эмоциональные призывы, паузы, уместный юмор и др. Они делают речь убедительной, вызывают доверие и положительный отклик.

Выводы. 1. Проблемы развития речи студентов требуют дальнейшей разработки. 2. Навыки составления дискурса и разработка системы аргументации – важнейший навык для формирования коммуникативной

компетенции студентов. 3. Система аргументации и реализации дискурса может стать отдельным предметом научного рассмотрения.

Список литературы

1. Русакова О.Ф. Современные теории дискурса: опыт классификаций / Современные теории дискурса. Мультидисциплинарный анализ (серия «Дискурсология»). Екатеринбург : «Дискурс-Пи», 2006. С. 11-30.
2. Карасик В.И. Языковые ключи. М. : Гнозис, 2009. 406 с.
3. Хоронеко С.С., Мельникова Т.Н. Развитие речи и спонтанное высказывание: к вопросу о стимулах. – Белорусский государственный университет, Минск, Конференция: Лингводидактика Минск, 25 октября 2024 года: Минск, БГУ – С. 129-135.
4. Мельникова Т. Н., Хоронеко С. С. Прецедентные тексты как культурологический аспект лингвистической подготовки иностранных студентов // «Методика преподавания иностранных языков и РКИ: традиции и инновации»: сборник материалов VI Международной научно-методической онлайн-конференции (13 мая 2021 г.) Курск, 2021. ФГБОУ ВО КГМУ, 2021. С. 434-440.