

Грушко А.Д.

ЭТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФЕНОМЕНА ТЕРМИНАЛЬНОГО ПРОСВЕТЛЕНИЯ

Научный руководитель: ст. преп. Наумова Л.А.

Кафедра общественного здоровья и здравоохранения

Белорусский государственный медицинский университет, г. Минск

Актуальность. Феномен терминального просветления (внезапного улучшения состояния перед смертью) создаёт сложные моральные дилеммы: признавать ли пациента дееспособным и как информировать родственников, не создавая ложных надежд или усугубляя травму утраты. Несмотря на клиническую значимость, этическая природа явления остаётся неопределённой, а уровень осведомлённости студентов-медиков, которые первыми столкнутся с ним в практике, крайне низок (25,6% по нашим данным).

Цель: проанализировать этическую природу терминального просветления и связанные с ним моральные дилеммы, а также оценить осведомлённость и отношение студентов УО “Белорусский государственный медицинский университет” (УО “БГМУ”) к этому феномену.

Материалы и методы. Исследование проведено методом анонимного анкетирования (12 вопросов) на платформе Google Forms. В опросе участвовали студенты БГМУ. Статистическая обработка выполнена с помощью Microsoft Excel, для анализа связей между категориальными переменными применяли критерий χ^2 Пирсона. Статистически значимыми считали различия при $p < 0,05$.

Результаты и их обсуждение. В исследовании приняли участие 172 студента: 136 женщин (79,1%) и 36 мужчин (20,9%). Распределение по факультетам: лечебный – 46,5%, стоматологический – 26,7%, медико-профилактический – 12,2%, фармацевтический – 7,6%, педиатрический – 7,0%. В учреждениях здравоохранения были заняты 19,8% респондентов; именно эта группа достоверно чаще сообщала о личном столкновении с феноменом на практике ($\chi^2=5,526$; $p=0,019$).

О феномене терминального просветления были осведомлены 25,6% участников, 25,0% слышали о подобных случаях без знания термина, 49,4% не имели представления о явлении. При этом мужчины достоверно чаще были знакомы с феноменом, чем женщины ($\chi^2=4,581$; $p=0,032$), а с увеличением возраста уровень осведомлённости закономерно возрастал ($r=0,182$; $p=0,017$). Биологическую природу феномена признали 40,1% респондентов, психологическую – 36,0%, затруднились с ответом – 19,8%, паранормальной считают 4,1%. Осведомлённые студенты достоверно реже относили явление к паранормальному и чаще придерживались биологической или психологической трактовки ($\chi^2=17,183$; $p=0,001$). Подавляющее большинство (87,8%) расценивают терминальное просветление как кратковременный эффект, не влияющий на исход, и лишь 12,2% склонны видеть в нём чудо исцеления; с увеличением возраста подобная интерпретация встречалась достоверно реже ($r=-0,249$; $p=0,001$).

Большинство респондентов (77,9%) отрицают полную дееспособность пациента в момент просветления. Превентивное информирование родственников поддержали 81,4% опрошенных, тогда как 18,6% не считают это необходимым ввиду редкости феномена; при этом студенты, придерживающиеся биологической или психологической трактовки природы явления, достоверно чаще поддерживали информирование семьи заранее ($\chi^2=9,453$; $p=0,024$). Мнения о влиянии феномена на проживание горя разделились: 52,3% расценивают его как возможность попрощаться, 47,7% – как травмирующий опыт.

Различий во взглядах в зависимости от курса обучения и факультета выявлено не было ($p > 0,05$).

Выводы. Таким образом, осведомлённость студентов о феномене терминального просветления остаётся низкой (25,6%). Подавляющее большинство респондентов (81,4%) поддерживают превентивное информирование родственников и не признают пациента дееспособным в момент просветления (77,9%), что свидетельствует о преобладании рационального подхода к данному явлению. Наиболее дискуссионным остаётся вопрос о влиянии феномена на процесс переживания утраты: мнения разделились практически поровну – 52,3% расценивают его как возможность попрощаться, 47,7% – как психологически травмирующий опыт. Установлено, что с увеличением возраста и наличием практического опыта студенты достоверно чаще придерживаются научно обоснованных взглядов на природу феномена ($r=-0,249$; $p=0,001$ и $\chi^2=5,526$; $p=0,019$ соответственно).