

М.Ю. Белый, Е.В. Глотов

**АНАЛИЗ КОНТРАЦЕПТИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ И РЕПРОДУКТИВНЫХ
УСТАНОВОК СТУДЕНТОВ БЕЛОРУССКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
МЕДИЦИНСКОГО УНИВЕРСИТЕТА**

Научный руководитель: преп.-стажёр И.В. Писаренко

Кафедра общественного здоровья и здравоохранения

Белорусский государственный медицинский университет, г. Минск

M.Y. Bely, E.V. Glotov

**ANALYSIS OF CONTRACEPTIVE BEHAVIOR AND REPRODUCTIVE
ATTITUDES OF STUDENTS AT THE BELARUSIAN STATE MEDICAL
UNIVERSITY**

Tutor: junior lecturer I.V. Pisarenko

Department of Public Health and Healthcare

Belarusian State Medical University, Minsk

Резюме. Анализ посвящен изучению контрацептивного поведения и репродуктивных установок студентов Белорусского государственного медицинского университета, включая предпочтительные методы контрацепции, возрастные ориентиры для рождения первого ребенка и факторы, определяющие планирование семьи.

Ключевые слова: контрацептивное поведение, репродуктивные намерения, семья, контрацепция, родительство.

Resume. The analysis is devoted to the study of contraceptive behavior and reproductive attitudes of students at the Belarussian State Medical University, including preferring methods of contraception, age benchmarks for the birth of the first child, and factors determining family planning.

Keywords: contraceptive behavior, reproductive intentions, family, contraception, parenthood.

Актуальность. В условиях устойчивого снижения рождаемости в развитых странах изучение репродуктивного поведения молодежи имеет первостепенное значение, так как именно данная возрастная группа детерминирует демографический профиль общества в долгосрочной перспективе. Полученные данные позволят оценить уровень репродуктивной культуры студентов-медиков, их отношение к контрацепции, определить необходимые условия для осознанного перехода к родительству, определить перспективы изменения демографической ситуации в Республике Беларусь.

Цель: проанализировать особенности контрацептивного поведения студентов Белорусского государственного медицинского университета.

Задачи:

1. Изучить репродуктивные установки и определить наиболее предпочтительную модель семьи среди студентов Белорусского государственного медицинского университета;
2. Оценить частоту применения различных методов контрацепции в исследуемой выборке;
3. Определить факторы, влияющие на выбор метода контрацепции, а также причины отказа от использования контрацептивов.

Материалы и методы. Использовался социологический и статистический методы исследования с применением специально разработанной анкеты, размещенной на платформе Google Forms. Полученные данные обработаны статистически с помощью программного обеспечения Microsoft Excel и Statistica 10.0. Для зависимостей между категориальными переменными использовался критерий χ^2 Пирсона и Cramer's V как мера силы связи. Объем исследования составил 250 студентов Белорусского государственного медицинского университета, среди них студенты лечебного факультета – 164, педиатрического – 54, медианный возраст – 19 лет, среди опрошенных являются родителями 3 (1,2%), ждут ребенка 3 (1,2%) респондента. Значимыми принимались различия при значении p-value менее 0,05.

Результаты и их обсуждение. Значительная часть студентов (72%) считают рождение детей важным в жизни, 11,2% определяют деторождение как основную жизненную цель. Каждый десятый респондент не планирует иметь детей. Большинство респондентов (60,4%) предпочитают иметь двоих детей в семье, 17,2% – одного ребёнка, 13,2% - троих детей, 2,8% - более 3-х детей. По мнению 60% респондентов, предпочтительный возраст для рождения первого ребенка – это возраст 25-29 лет, 32,4% респондентов считают возраст от 21 до 24 лет. Определяющими факторами при планировании рождения ребенка оказались: наличие «подходящего» партнера (93,6%), материальная обеспеченность (92,4%), морально-психологическая готовность (91,2%). Беременность в течение 1-2 лет планируют лишь около 5% респондентов.

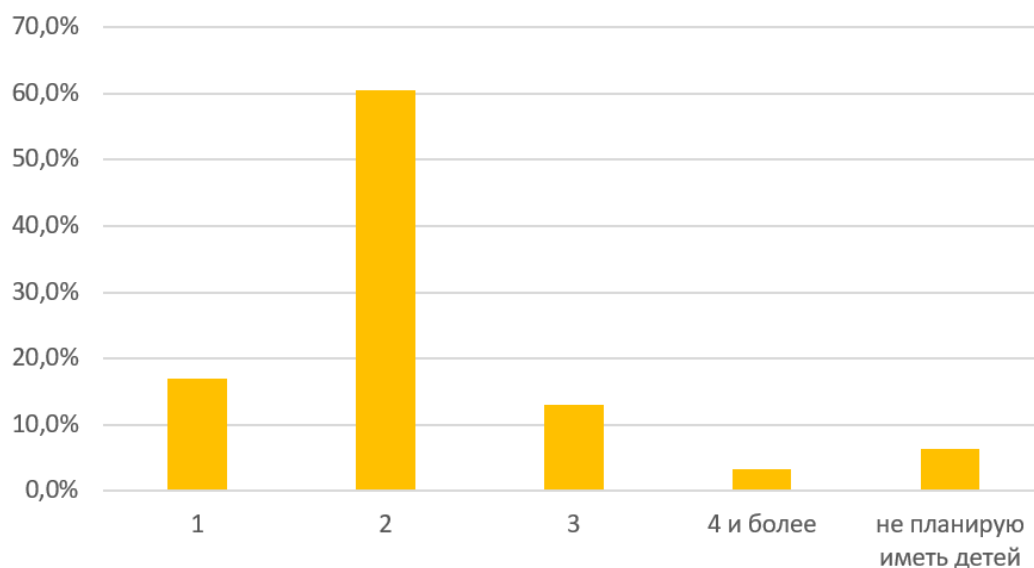


Рис. 1 – Распределение респондентов по желаемому количеству детей в семье

57,5% респондентов считают лучшим вариантом рождение ребенка после достижения профессиональных успехов; 31,5% – во время работы по распределению; студенчество выбрали 6,7%, интернатуру – 4,3%. Выявлена зависимость между курсом обучения и предпочтительным возрастом рождения первого ребёнка: у первокурсников выше доля ответа 21-24 года, у старших курсов сильнее видна ориентация на 25-29 лет ($V=0,257$; $p < 0,001$). Курс связан с предпочитаемым

периодом рождения ребёнка: у студентов 1-4 курсов лидирует вариант «добившись профессиональных успехов, у студентов 5 курса выше доля ответа «во время работы по распределению» (57,9%) ($V=0,239$; $p<0,001$).

Наиболее предпочтительные меры, принимаемые перед зачатием ребёнка: отказ от курения/алкоголя и нормализация веса (89,4%), анализы на ИППП (84,6%), проверка гормонального фона и спермограммы (72,4%), прививки (66,1%), прием фолиевой кислоты и витаминов (60,2%). Кроме того, студенты педиатрического факультета отдают предпочтение консультации генетика (55,6% против 38,4% студентов лечебного факультета ($V/\phi=0,150$, $p=0,027$).

Установлено, что число детей в родительской семье связано с идеальным числом детей ($V=0,413$; $p<0,001$). У выросших в семье с 4 и более детьми значительно чаще встречается идеал 5 и более детей (46,7%), тогда как у выросших в семьях с 1-3 детьми доминирует двухдетная модель семьи. Кроме того, выявлена зависимость между субъективной оценкой уровня счастья своего детства и отношением к деторождению: респонденты, ответившие «определенно да» (65,1%) планируют завести детей, и только 2,0% из них не планируют. Среди ответивших «скорее нет» доля тех, кто не планирует детей, выше – 18,8% ($V=0,299$; $p<0,001$).

Ожидаемые финансовые издержки связаны с предпочитаемым периодом рождения ребенка ($V=0,201$; $p=0,002$). У тех, кто считает финансовые издержки очевидными, чаще выбирается рождение ребенка после профессионального становления.



Рис. 2 – Распределение респондентов по частоте использования контрацепции

Более половины респондентов (56,8%) всегда предохраняются, 15% - только в «опасные» дни, 3,9% - ситуативно, 24,3% не предохраняется. Наиболее предпочтительными методами контрацепции являются мужские презервативы (79,6%), комбинированные оральные контрацептивы (14,8%), прерванный половой акт (14,4%). К экстренной контрацепции в течение последних 12 месяцев прибег каждый десятый респондент. Основная причина отказа от контрацептивных средств – боязнь побочных эффектов (10,4%), удовлетворенность прерванным половым актом

(8,8%). Семейное положение связано с актуальностью вопроса предохранения ($V=0,482$; $p<0,001$). Среди тех, кто не имеет постоянного полового партнёра, 70,2% указали, что не живут половой жизнью. Среди имеющих постоянного партнера 60,9% живут половой жизнью и предохраняются, а среди состоящих в сожительстве/браке – 80,6%. Частота использования контрацепции связана с фактом обращения к экстренной контрацепции ($V=0,230$; $p=0,006$). Самая высокая доля случаев использования экстренной контрацепции за последние 12 месяцев наблюдается у тех, кто ответил «предохраняемся часто, в большинстве случаев» – 38,7%; среди ответивших «всегда» – 11,8%.

К вспомогательным репродуктивным технологиям (ЭКО) готовы прибегнуть 49,2% студентов, 44,8% - затрудняются ответить. Выявлена предрасположенность к приёвному родительству: вариант «да» выбрали 73,6% респондентов. При этом самый частый ответ - «да, если не могу иметь своих» (45,7%), что указывает скорее на условную, а не безусловную готовность. Среди тех, кто считает идеальным количеством 3 детей в семье, готовность взять приемного ребенка составила 90,9%; среди тех, для кого семья и дети являются главной жизненной целью, готовность составила 82,8%; среди тех, кто хочет семью, но детей не планирует, - 53,8%.

Выводы:

1. Репродуктивные установки большинства респондентов характеризуются высокой ценностью деторождения, с ориентацией на модель семьи с двумя детьми.
2. Реальное планирование беременности демонстрирует лишь 5,6%, что указывает на отсроченный характер репродуктивных намерений.
3. Контрацептивное поведение ориентировано на барьерную контрацепцию; мужские презервативы преобладают над другими методами.
4. Пренебрежение четвертью респондентов средствами контрацепции указывает на недостаток репродуктивно-поведенческих установок.

Литература

1. Ашихмина, О. А. Методика измерения репродуктивной установки взрослых / О. А. Ашихмина, Д. О. Половинко // Вестник Омского университета. Серия «Психология». – 2023. – № 2. – С. 39–48.
2. Попков, В. М. Психологические предикторы репродуктивных установок у студентов медицинского вуза / В. М. Попков, И. О. Бугаева, Е. А. Андриянова и др. // Саратовский научно-медицинский журнал. – 2017. – Т. 13, № 3. – С. 549–553.
3. Назарова, И. Б. Репродуктивные установки студенческой молодежи: ценностный аспект (обзор эмпирических исследований) / И. Б. Назарова, М. П. Зеленская // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. – 2017. – Т. 17, № 4. – С. 555–567.
4. Ушакова, В. Р. Ценность семьи и родительства у молодежи с разными моделями репродуктивного поведения / В. Р. Ушакова // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. – 2020. – Т. 20, вып. 3. – С. 322–328.
5. Морозова, И. С. Апробация опросника «Репродуктивные мотивы» / И. С. Морозова, К. Н. Белогай, Ю. В. Борисенко и др. // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2014. – № 3 (59), Т. 3. – С. 140–145.